



Vennesla kommune

KOMMUNEPLAN FOR VENNESLA 2018-2030



Kommuneplanens arealdel Konsekvensutredning

Vedtak i plan- og økonomiutvalget om offentlig høring	13.03.2018
Høringsperiode	16.03.2018 - 04.05.2018
Ny begrenset høring	25.01.2019 - 09.03.2019
Vedtatt i kommunestyret	25.04.2019, sak: 23/19

Kommuneplanen 2018-2030 består av en samfunnsdel (eget hefte) og en arealdel. Arealdelen inneholder en planbeskrivelse (hefte 2A), planbestemmelser med retningslinjer til arealdel (hefte 2B), **konsekvensutredning for kommuneplanens arealdel (hefte 2C)** og kommuneplankart. I tillegg er det utarbeidet oversiktsdokument for folkehelse fra 2015 (vedleggshefte).

INNHold KONSEKVENsutredning (KU), HEfte 2C

	Forkortelser som er benyttet i konsekvensutredningstabellen	3
	Foto	3
1	Bakgrunn for planarbeidet	4
1.1	Formålet med konsekvensutredningen	4
1.2	Metode.....	4
2	Tema, datagrunnlag og vurderingskriterier	5
3	Konsekvensutredning av innspill	12
3.1	Boligformål	12
3.1.1	Boligområde Hommeneset nord	13
3.1.2	Boligområde Homme, Tveite nord	15
3.1.3	Boligområde Hægeland 79/6	17
3.1.4	Boligområde Løyning.....	19
3.1.5	Boligområde Sandrip	21
3.1.6	Boligområde Vamyrene	23
3.1.7	Boligområde Tverrbakken.....	25
3.1.8	Boligområde Hommelia nord	27
3.1.9	Boligområde Homme øst.....	29
3.1.10	Boligområde Homstean terrasse sør	31
3.1.11	Boligområde Hunemyr sør	33
3.1.12	Boligområde Ilebekk Homstean.....	35
3.1.13	Boligområde Skjervedal.....	37
3.1.14	Boligområde Hågon.....	39
3.1.15	Boligområde Hagen nord.....	41
3.1.16	Boligområde Hagen sør.....	43
3.1.17	Boligområde Dueheia Terrasse	45
3.1.18	Boligområde Hommefjellet nord.....	47
3.1.19	Boligområde Veråsvegen 2	49
3.1.20	Boligområde Moseidheia	51
3.1.21	Boligområde Nordmarka.....	53
3.1.22	Boligområde Skottjønn	55
3.1.23	Boligområde Tømmerheia/Smååsane	57
3.1.24	Boligområde Svinefjell	59
3.1.25	Boligområde Monen	61
3.1.26	Boligområde Rakkestad	63
3.1.27	Boligområde Eikebakken ytre	65
3.1.28	Boligområde Kvarstein nord	67
3.1.29	Oppsummering boligformål.....	69
3.1.30	Rekkefølgekrav til nye boligområder	69
3.2	Diverse formål	72
3.2.1	LNF-formål Kile	72
3.2.2	Boligområde og LNF-formål Kile.....	74
3.2.3	Massetak Hægeland.....	76
3.2.4	Tjenesteyting Eikeland	78
3.2.5	Tjenesteyting Sangesland	80
3.2.6	Næring Stølen	82
3.2.7	Sentrumsformål Hunsøya	84
3.2.8	Næringsformål Høgevollen	86
3.2.9	Grøntformål Grovane.....	88
3.2.10	Oppsummering diverse formål	90
3.3	Andre typer bebyggelse og anlegg	90
3.3.1	Energianlegg Gåseflådammen	91
3.3.2	Energianlegg Nomeland	92
3.3.3	Energianlegg Beiehølen	93

3.3.4	Energianlegg Steinsfoss	94
3.3.5	Energianlegg Hunsfoss	95
3.3.6	Vann- og avløpsanlegg Kile	96
3.3.7	Vann- og avløpsanlegg Hægeland	97
3.3.8	Vann- og avløpsanlegg Øvrebø	98
3.3.9	Vann- og avløpsanlegg Homstean.....	99
3.3.10	Vann- og avløpsanlegg Kvarstein	100
3.3.11	Anlegg for mellomlager av masser ved Ruenessletta	101
3.3.12	Teknisk infrastruktur/gang- og sykkelvei Smååsane-Stølen..	102
3.3.13	Gang/sykkelvei Einerlia – Skuland.....	103
3.3.14	Oppsummering andre typer bebyggelse og anlegg	104
4	Andre endringer.....	105
4.1	Endring i tråd med reguleringsplaner	105
4.2	Endring av hensynssoner	107
4.3	Endring av arealformål LNF med spredt bebyggelse	109
4.4	Andre endringer/justering av områder til bebyggelse og anlegg	110
4.5	Endring av antall bebyggelse i LNF områder med spredt bebyggelse.....	114
5	Samlede konsekvenser og arealregnskap.....	116
5.1	Samlede konsekvenser av planforslaget	116
5.2	Samlet vurdering av konsekvenser for naturmangfold.....	118
5.3	Arealregnskap	119
6	Oversikt innspill som er tatt ut av planarbeidet før KU	120
6.1	Boligbebyggelse	120
6.1.1	Lars Jørgen Godtfredsen: bolig Kile, østsiden av Kilefjorden	120
6.1.2	Lars Jørgen Godtfredsen: bolig Kile	121
6.1.3	Terje og Siv Marit Godtfredsen: bolig Sandland.....	121
6.1.4	Knut Føreland: bolig Vestbygda	122
6.1.5	Rolf Roland: bolig Hægeland.....	122
6.1.6	Marit Robstad Wehus: bolig Reiersdal	123
6.1.7	Kristen Hageland: bolig Hageland	123
6.1.8	Lars Terje Roland: bolig Lie.....	124
6.1.9	Kjell og Else Bjerland: bolig Vestbø.....	124
6.1.10	Tor Kristian Ellingsberg: bolig Loland	125
6.1.11	Gunnar Nordli: bolig Stallemo.....	125
6.1.12	Jan Helge Risdal: bolig Stallemo	126
6.1.13	Øyvind Viksnes: bolig Nesane	126
6.1.14	ViaNova Kristiansand AS: bolig Moseidparken	127
6.1.15	Henning Hansen: bolig Kvarstein	127
6.2	Fritidsbebyggelse	128
6.2.1	Otto Røyland: hytter Kilefjorden	128
6.2.2	Arne Kjell Åmdal: hytter Langevann	128
6.2.3	Kristen Hageland: hytter Hageland.....	129
6.2.4	Yngvar Berg: hytter Dynestøl	129
6.2.5	Knut Føreland: hytter Vestbygda.....	130

Forkortelser som er benyttet i konsekvensutredningstabellen

gs-vei	Gang- og sykkelvei
VA nett	Vann- og avløpsnett
SEFRAC	SEkretariatet For Registrering Av faste Kulturminne i Norge
LNF	Landbruks-, natur- og friluftsfarmål
Rv.	Riksvei
Fv.	Fylkesvei
reg.plan	Reguleringsplan
hjd	Høstjevndøgn
KU	Konsekvensutredning

Foto

Bildene er hentet fra	https://www.google.no/maps
-----------------------	---

1 Bakgrunn for planarbeidet

Plan- og økonomiutvalget vedtok 29.11.2016 å varsle oppstart for revisjon av kommuneplanens samfunnsdel og arealdel for perioden 2018-2030. Samtidig ble det vedtatt at forslag til planprogram for revisjonen, datert 07.11.2016, skulle legges ut til offentlig ettersyn. Planprogram for samfunns- og arealdelen ble godkjent av kommunestyret 23.03.2017. Forslag til ny arealdel av kommuneplanen ble utlagt til høring i perioden fra 16.03.2018 - 04.05.2018 i samsvar med plan- og økonomiutvalgets vedtak av 13.03.2018. Rådmannens forslag av 06.09.2018 ble 11.10 lagt fram for sluttbehandling i kommunestyret. Sluttbehandling av planen ble utsatt til etter at innsigelser fra fylkesmannen ble løst. Etter drøftingsmøte med fylkesmannen 26.11.2018 ble arealdelen endret. Plan- og økonomiutvalget vedtok 15.01.2019 å legge nytt forslag ut til ny og begrenset høring i perioden fram til 09.03.2019. Rådmannens forslag av 21.03.2019 legges nå fram for ny politisk sluttbehandling.

For nye utbyggingsområder eller hvor det er foreslått større endringer av arealbruk skal det foretas en konsekvensutredning (KU), jf. plan- og bygningsloven § 4-2, annet ledd og forskrift om konsekvensutredning. Konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel skal beskrive virkningene som kan oppstå for miljø og samfunn. Vedtatt planprogram legger grunnlag og føringer for kommuneplanarbeidet og avklarer hvilke utredninger som skal gjennomføres.

Som grunnlag til kommuneplanens arealdel er det utarbeidet en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i 2016/17, jf. plan- og bygningsloven § 4-3. Det vises til eget dokument; «Helhetlig Risiko- og Sårbarhetsanalyse 2016».

Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument for en ønsket samfunnsutvikling i Vennesla, og et redskap for hvordan kommunen skal møte nye og endrede utfordringer i et langsiktig perspektiv. Planen består av en samfunnsdel og en arealdel med tilhørende plankart og bestemmelser som er juridisk bindende for arealbruken. Planperioden er 12 år, fram 2030.

1.1 Formålet med konsekvensutredningen

Formålet med konsekvensutredningen er å klargjøre virkningene kommuneplanen kan ha på miljø og samfunn. Det skal gjennomføres konsekvensutredning av blant annet:

- Nye områder avsatt til utbyggingsformål. Det vil si omdisponering av landbruk-, natur- og friluftsområder (LNF-områder).
- Endret utbyggingsformål. For eksempel fra næring til bolig m.m.
- Båndlegging og endringer i utfyllende bestemmelser kan også medføre utredningsplikt.

Konsekvensutredningen er et grunnlag for administrativ og politisk behandling av hvorvidt innspillene skal innarbeides i planen eller ikke.

1.2 Metode

Det ble foretatt en enkel vurdering av alle innkomne innspill ved varsel om oppstart og godkjenning av planprogrammet. I utarbeidelsen av planforslag fram til høring og offentlig ettersyn er flere av innspillene silt ut.

Konsekvensutredningen omfatter en analyse av hvert område/innspill med en kort beskrivelse av forslaget, faktagrunnlag og kart. Deretter vurderes konsekvensen av en mulig arealdisponering for ulike temaer. Det er også gjennomført en vurdering av konsekvensene for de samlete arealendringene i planen, se kapittel 5.1. Utredningene er utformet i tråd med vedtatt planprogram og forskrift om konsekvensutredning. I vurderingen av konsekvenser for de ulike innspillene har det blitt gjort en forenklet vurdering av arealenes verdi og innspillenes omfang. Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Med omfang menes en vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike miljøene eller områdene, og graden av denne endringen. Konsekvensen er altså en avveining mellom de fordeler og ulemper en arealendring vil medføre. Fargene i tabell 1 illustrerer konsekvensnivået. De ulike hensynene er tillagt ulik vekt i den samlede vurderingen av konsekvensen for en arealendring.

Konfliktgraden av konsekvenser vurderes slik:

Symbol	Konsekvens	Beskrivelse	Fargeskala
+++	Stor positiv konsekvens	Store forbedringer i forhold til dagens situasjon. Arealbruk beriker hensynet.	Innspillet anbefales meget sterkt
++	Middels positiv konsekvens	Middels store forbedringer i forhold til dagens situasjon. Arealbruk fremmer hensynet.	Innspillet anbefales sterkt
+	Liten positiv konsekvens	Små forbedringer i forhold til dagens situasjon. Arealbruk fremmer i noe positiv grad hensynet.	Innspillet anbefales
0	Ubetydelig konsekvens	Ingen eller uvesentlig endringer i forhold til dagens situasjon. Arealbruk uvesentlig/ingen kjent konflikt med aktuelle hensyn.	Innspillet er akseptabelt
-	Liten negativ konsekvens	Noe forverring i forhold til dagens situasjon. Arealbruk uheldig, aktuelle hensyn forringes uten å forsvinne.	Innspillet frarådes
--	Middels negativ konsekvens	Middels forverring av dagens situasjon. Arealbruk medfører bortfall/reduksjon av aktuelle hensyn.	Innspillet frarådes sterkt
---	Stor negativ konsekvens	Stor forverring i forhold til dagens situasjon. Arealbruk uaktuell.	Innspillet frarådes meget sterkt

Tabell 1. Beskrivelse med symbol- og fargeskala for konsekvens, brukt i konsekvensutredningen.

2 Tema, datagrunnlag og vurderingskriterier

Konsekvensutredningen er så langt som mulig basert verdivurderingen på kjent kunnskap. Det er brukt ulike veiledere, kart- og databaseløsninger fra regionale og statlige myndigheter, nettsider og lokalkunnskap. Utredningen er basert på fagkunnskap og faglig skjønn.

Konsekvensutredningen fritar ikke nærmere utredning ved senere områderegulering eller detaljregulering av områdene, men ment som et hjelpemiddel i prosessen med å velge ut områder som ønskes tatt med inn i kommuneplanen.

Når det gjelder innspill til mindre områder, områder som grenser inntil eksisterende byggeområder eller ligger i allerede bebygde områder, gis disse kun en enkel oversikt og konklusjon.

Resultatet av vurderingen er avgjørende for hvilke nye områder som kan inngå i revidert kommuneplan. Omfang og nivå på utredning av enkeltområder må tilpasses områdets størrelse, utbyggingens omfang og antatte konfliktgrad.

Det er også gitt en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene for miljø og samfunn for hele kommunen.

Nedenfor følger informasjon om hvert tema, hvilke vurderingskriterier som er lagt til grunn og hvilket datagrunnlag som er brukt. Grunnlagsmaterialet er ikke uttømmende for alle tema, men de er vurdert dekkende for hva som er beslutningsrelevant. Kommunens kartløsning GISline er brukt som datagrunnlag i de fleste utredningstema. GeoNorge er det nasjonale nettstedet for kartdata og annen geografisk stedfestet informasjon, med oversikt over tilgjengelig data i den enkelte kommune, og er benyttet i å innhente datagrunnlag.

Følgende tema som er utredet:

Miljø	Samfunn
Støy	Utbyggingsmønster/tettstedsutvikling
Forurensning	Teknisk og sosial infrastruktur
Vannkvalitet/vannmiljø	Transportbehov og samferdsel
Kulturminner/kulturmiljø	Folkehelse
Naturmangfold/naturverdier	Nærmiljø, og barn og unges oppvekstvilkår
Landskap/estetisk utforming	Bo-/stedskvalitet
Jord- og skogressurser	
Friluftsliv og rekreasjon	
Løsmasser og fjellgrunn	
Ras-/flomfare/samfunnssikkerhet	
Klima og klimaendringer	

Tabell 2. Tema innenfor miljø og samfunn som blir konsekvensutredet.

Nedenfor følger en oversikt over alle temaene med vurderingskriterier og datagrunnlag:

Tema/datagrunnlag	Beskrivelse/vurderingskriterier
Støy Kilder/dokumentasjon: • T-1442 Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen • Støysonekart vei - Statens vegvesen	Støy bidrar til redusert velvære, kan føre til mistrivsel, og påvirker derfor folks helsetilstand. Det er anbefalt (i T-1442) at anleggseiere beregner to støysoner rundt viktige støykilder, en rød og en gul sone. Ved etablering av støyfølsom bebyggelse skal det unngås å bygge i rød sone, mens den gule sonen er en vurderingssone hvor ny bebyggelse kan oppføres dersom det kan dokumenteres at avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. Ved etablering av ny støyende virksomhet skal det synliggjøres i hvilken grad virksomheten vil berøre natur og friluftsområder, bebyggelse, parker og kirkegårder. I tillegg bør lokalisering av nye støykilder unngås i verdifulle rekreasjonsområder og i stille områder slik at de forsvinner eller reduseres i omfang. Kommunen har støy fra veier som rv. 9, fv. 405, 453, 454 og andre viktige veier i kommunen, jernbane, samt skytebaner, motorsportbaner, masseuttak, industrivirksomhet. Det er foretatt støykartlegging av de større veiene og noen skytebaner, samt langs jernbanen. Det er kun vegvesenets støysonekart som er tilgjengelig på nett. I retningslinjene (T-1442) er det anbefalt å avmerke «grønne soner» som skal være stille soner i kommunen. Vennesla kommune har ved denne revideringen av kommuneplanen ikke foreslått grønne soner, men det er en problemstilling som bør følges opp ved neste revidering. Positiv/ingen konsekvens: • Berøres ikke av støy. Utbygging vil ikke gi økt støy.
Forurensning Kilder/dokumentasjon: • Forskrift om begrensning av forurensning - forurensningsforskriften • T-1520 Retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen • Forskrift om strålevern og bruk av stråling (strålevernforskriften) • Aktsomhetskart radon - ngu.no • Kartlegging av radon. • Grunnforurensningsdatabas e til Miljødirektoratet • Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggeteknisk forskrift) • Info luftkvalitet	I begrepet forurensning legges luftforurensning, forurenset grunn og radon. Ved etablering av ny boligbebyggelse må det vurderes om utbygging er i tråd med anbefalingene i retningslinjer. Om ny luftforurensende virksomhet kan få betydning for eksisterende situasjon skal vurderes. Generelt er veitrafikk og vedfyring de viktigste faktorene som påvirker luftkvaliteten negativt. Kan også være noe fra industri. Anbefalte luftforurensningsgrenser skal legges til grunn ved planlegging av ny virksomhet eller bebyggelse. I rød sone skal følsom bebyggelse unngås, mens gul sone er en vurderingssone. Kommunen mangler systematisk oversikt om luftforurensningssituasjonen med rød og gul sone. Radon er et radioaktivt stoff som dannes naturlig, og som finnes i varierende mengder i all berggrunn og jordsmonn. Radon siger inn fra bakken gjennom boligkonstruksjonen, og kan oppkonsentreres i inneluften. Høye radonkonsentrasjoner har vist seg å gi økt risiko for utvikling av lungekreft, og det er anbefalt at alle bygninger bør ha så lave radonnivåer som mulig, og innenfor anbefalte grenseverdier. I byggeteknisk forskrift (TEK 17) står det at konsentrasjonene ikke må overstige tiltaksgrensen på 100 Bq/m³, og maksimumsgrenseverdi på 200 Bq/m³ i bygning med rom for varig opphold. I områder med høy eller særlig høy aktsomhet bør kommunen undersøke om det er behov for å følge opp radonproblematikken i henhold til plan- og bygningsloven og folkehelseloven med forskrifter. Tiltak mot radon settes i byggesaksbehandling. Forurenset grunn er jord eller berggrunn der konsentrasjonen av helse- eller miljøfarlige stoffer overstiger fastsatte normverdier (jf. forurensningsforskriften § 2-3). Ved etablering av ny bebyggelse i områder med forurenset grunn må krav i forurensningsforskriften kap. 2 følges. Vennesla kommune har lite problemer med overskridelser av grenseverdier for luftkvalitet. Det er forventet befolkningsvekst i kommunen, og planlegging av bebyggelse bør unngås nært inntil de større trafikkerte veiene, da økt befolkningsvekst kan øke luftforurensning i området hvis ikke reduserende tiltak iverksettes. Kommunen har et stedvis radonproblem, hvor det blant annet er høy/middels høy sannsynlighet for forhøyde radonverdier. Det er punktvis registreringer av grunnforurensning i kommunen. Positiv/ingen konsekvens: • Berører ikke eller i liten grad registrerte områder for grunnforurensning. God luftkvalitet. Utbygging forbedrer eller gir ingen endring i forhold til dagens situasjon. Lav sannsynlighet for høye konsentrasjoner av radon.
Vannkvalitet/vannmiljø Kilder/dokumentasjon: • Forskrift om rammer for	Overflatevann og grunnvann er viktige ressurser som drikkevann, for naturmangfold, rekreasjon og til energiutnytting. Det generelle miljømålet for overflatevann i EUs rammedirektiv er at overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god

vannforvaltningen NVE kartkatalog NVE-Atlas – nve.no Register over nedbørsfelt (REGINE) – nve.no Vann-nett.no (saksbehandler) ikke oppdatert siden 2014//kommer snart ny versjon - Hovedplan – Avløp 2015 - Hovedplan – Vann 2012 Forskrift om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag Verneplan for Songa Kommunens temakart (60-meters belte) Vannmiljø	kjemiske tilstand. Miljømålene innebærer at vannet ikke skal avvike for mye fra naturtilstanden (dvs. tilstanden uten påvirkning av menneskelig aktivitet). Det generelle miljømålet for grunnvann i EUs vannrammedirektiv er at tilstanden til grunnvannet skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes, og at balansen mellom uttak og nydannelse sikres med sikte på at forekomstene skal ha minst god kjemisk og kvantitativ tilstand. Tiltak for å nå miljømål for vannforekomster skal gjøres hvis vannforekomsten er i moderat, dårlig eller svært dårlig økologisk/kjemisk tilstand. Ny utbygging/nye tiltak må vurderes om de forringer den økologiske og kjemiske tilstanden til vannforekomstene, og vurderes etter vannforskriften § 12. Vennesla kommune har en stor elv; Otra, i tillegg til mindre elver som Songa ved Stallemo, Eljansåna ved Kile, Langåna ved Røyknes og Rogåna ved Grovane, samt mange bekker og vann. Vennesla er delt inn i to vannområder; Otravassdraget og Mandalsvassdraget (Songa). Vannområdene har mål om å nå EUs miljømål om god økologisk- og kjemisk tilstand innen 2021. Songa er varig vernet etter Verneplan IV for vassdrag med 100 m bredde. Ifølge forskriften vil det på mange steder være naturlig å gi området en smalere utstrekning enn 100 meter, fordi arealene allerede er benyttet til vei eller tettbebyggelse, og elva allerede har mistet sin vernebetegnelse. Hoveddelen av kommunens befolkning forsynes med drikkevann fra grunnvannsbrønner på Drivenesøya i Venneslafjorden. I Hægeland er den kommunale vannforsyningen fra grunnvannsbrønn ved utløpet av Hægelandsvannet, mens i Øvrebø hentes drikkevann fra Stølsvannet og Bærvannet. Positiv/ingen konsekvens: Berører ikke kartlagte vannforekomster. Kartlagte vannforekomster er av dårlig/svært dårlig kjemisk/økologisk tilstand. Utbygging vil være positivt/ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.
Kulturminner/ kulturmiljøer Kilder/dokumentasjon: - Riksantikvarens databaser: askeladden.ra.no og kulturminnesøk.no Kulturminneplan for Vennesla Kulturarv 2020 - Strategi for kulturminnefeltet. - SEFRAX-registret Miljøstatus.no Kulturkart Vennesla	Med kulturminner menes alle spor etter menneskelig aktivitet i vårt fysiske miljø, herunder lokaliteter det er knyttet historiske hendelser, tro eller tradisjon til. Med kulturmiljø menes et område hvor kulturminner inngår som en del av en større helhet eller sammenheng. Alle faste og arkeologiske kulturminner fra før 1537, samt alle erklærte stående byggverk fra før 1650 er automatisk fredet, jf. lov om kulturminner § 4. De problemstillinger en står overfor ved konsekvensanalyser på dette nivået er at man har begrenset kunnskap om hvilke verdier som utbyggingen kan ha konsekvenser for. Kulturminneloven slår fast at det er undersøkelsesplikt, og § 9 legger til grunn at: «Ved planlegging av offentlige og større private tiltak plikter den ansvarlige leder eller det ansvarlige forvaltningsorgan å undersøke om tiltaket vil virke inn på automatisk fredete kulturminner (...)». I foreliggende plan er det kjente automatisk fredete kulturminner i nærheten av utbyggingsområder. En senere reguleringsplan for utbyggingsområder må, ifølge § 9, oversendes rette myndighet (fylkeskommunen) for godkjenning før utbygging kan ta til. Vennesla kommune er rik på mange kulturminner og kulturmiljøer av både nasjonal, regional og lokal verdi. Kommunen er i sterk vekst, og kommunens kulturminner og kulturmiljø utsettes for utbyggings- og utviklingspress. I den sammenheng er det viktig å sikre de mest verdifulle kulturminnene og kulturmiljøene. Befolkningsveksten gjør i tillegg at det er viktig for lokalmiljøet å beholde sitt særpreg og identitet som kan fortelle historien om kommunen til både nye og etablerte innbyggere. Det vises til kulturminneplan for Vennesla. Positiv/ingen konsekvens: Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer og i liten grad SEFRAX-registrerte bygninger.
Naturmangfold/ naturverdier Kilder/dokumentasjon: Naturtypekartlegging i Vest-Agder 2011 Naturbase.no – Miljødirektoratet Norsk rødliste / Norsk svarteliste – Artsdatabanken Naturmangfoldloven, av 19.6.2009 Miljøstatus.no	Temaet naturmangfold/biologisk mangfold omhandler verneområder, inngrepsfrie naturområder, utvalgte og verdifulle naturtyper, prioriterte arter, rødlistearter og viktige artsforekomster/yngleområder. Verdisettingen omfatter naturens egenverdi, ikke verdi og funksjon for mennesket. Regjeringens miljøpolitikk forplikter Norge og sektormyndighetene å forvalte naturmangfoldet slik at naturtyper og arter som naturlig finnes i Norge sikres i tilfredsstillende størrelse og levedyktige bestander. Det vil aldri være mulig å kartlegge alle arter som lever innenfor et planområde, og det er derfor en mulighet for at verdifulle arter overses. Ifølge naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Ifølge § 8 skal beslutninger bygge på vitenskapelig kunnskap, og kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Det skal gjøres en vurdering av potensialet for å

• Sjøørretkartet • Kommunens temakart (naturverdier)	finne verdifulle arter, noe som er i samsvar med føre-var-prinsippet i § 9. I tillegg skal den samlede belastningen for økosystemer vurderes som følge av arealendringer (jf. § 10). I konsekvensutredningen har tilgjengelig vitenskapelig kunnskap og prinsippene i naturmangfoldloven blitt benyttet. Denne kunnskapen er ikke heldekkende, da verdier knyttet til biologisk mangfold i stor grad er basert på enkle observasjoner og ikke systematiske undersøkelser. Det gjøres oppmerksom på at det meste av naturtypelokalitetene som ligger i naturbase per i dag er kartlagt gjennom «arealisprosjektet» i 2000. Stiftelsen BioFokus har også på oppdrag fra Fylkesmannen i Vest-Agder foretatt naturtypekartlegging i forhåndsutvalgte områder i blant annet Vennesla, se <i>Naturtypekartlegging i Vest-Agder 2011</i>. I forbindelse med utarbeidelse av nye skogbruksplaner i kommunen i 2011, ble det utført «miljøregistrering i skog» (MIS). Det vil fortsatt være behov for supplerende undersøkelser og egne kartlegginger av biologisk mangfold. Ut fra §§ 9 og 11 i naturmangfoldloven kan det være aktuelt å kreve at tiltakshavere innhenter supplerende kunnskap i forbindelse med detaljplanlegging. Selv om det ut fra foreliggende kunnskap ikke er noe til hinder for tiltaket, kan det ved senere kartlegginger avdekkes viktige naturverdier som må tas hensyn til i det etterfølgende planarbeidet. Tiltakshaver har også et ansvar i ikke å spre fremmede arter. Varierte naturområder i kommunen gjør at de naturgitte forutsetningene for et rikt naturmangfold er gode. Det er fire naturvernområder i kommunen (Kile, Sognevannet, Paulen og Skråstadheia). Positiv/ingen konsekvens: • Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper eller rødlistearter eller annet naturmangfold.
Landskap/estetisk utforming Kilder/dokumentasjon: • Veileder – Metode for landskapsanalyse i kommuneplan • Ortofoto • Google maps • Kilden.no • Gårdskart • Norge i bilder (historiske kart) • landskapsregion 05 Skog- og heibygdene på Sørlandet	Et landskap kan beskrives som et område formet under påvirkning fra og gjennom samspillet mellom naturlige og menneskelige faktorer. Det er et nasjonalt mål å sikre at det blir tatt estetiske hensyn til landskapet i all planlegging. Landskapet er en ressurs for lokalsamfunnet både til kunnskap, opplevelse og bruk. Dette stiller krav til hvordan vi forvalter landskapet. I kommuneplanens arealdel fastsettes hovedtrekkene til arealdisponeringen, noe som vil påvirke det gjeldende landskapet i årene fremover. Ifølge «Landskapsregion 05 Skog og heibygdene på Sørlandet» er landskapet preget av åser og småkuperte heilandskaper, der store og små sprekkedaler og noen U-daler skjærer gjennom landskapet. En stor del av daldragene har en sørvest - nordøstlig retning. Det småkuperte landskapet danner mange små landskapsrom med mange små tjern og vann. Vegetasjonen domineres av furu, men også gran og blandingsskog med bjørk og eik. Positiv/ingen konsekvens: Landskapet utmerker seg ikke. Ingen spesielle kvaliteter. Området er dominert av inngrep. Utbygging vil gi forbedringer eller vil ikke nevneverdig påvirke landskapsbildet.
Jord- og skogressurser Kilder/dokumentasjon: • Markslagskart AR5, Bonitetskart. • Temaveileder – landbruk og planlegging etter plan- og bygningsloven. • Kilden.no • Gårdskart	Det er viktig å ta vare på produksjonsarealene som en begrenset ressurs. De beste matproduksjonsarealene er ofte lokalisert i områder der utbyggingspresset er størst. Dyrka og dyrkbar jord er en ikke-fornybar ressurs som i størst mulig grad må skjermes mot nedbygging, for å sikre nasjonal matproduksjon i et langsiktig perspektiv. Det er 9.972 dekar full-/overflatedyrket jord, 3.804 dekar innmarksbeite og 304.437 dekar skogareal av totalt 384.478 dekar i kommunen. Positiv/ingen konsekvens: • Små arealer. Skog med lav og middels bonitet og vanskelig drift. Sikring av dyrka mark/skog. Inneklemte arealer.
Friluftsliv og rekreasjon Kilder/dokumentasjon: • Kommunedelplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet • Kartlegging og verdsetting av friluftsområder (under utarbeidelse for Vennesla. Skal legges inn i naturbasen) • Norgeskart.no • Ut.no • Veileder - Grønn by – arealplanlegging og grønnstruktur	Under temaet friluftsområder og grønnstruktur vurderes nåværende og framtidig bruk av områder som eventuelt kan bli bygd ut. Sammenhengende grønnstruktur og friluftsområder kan bestå av skog, jordbrukslandskap, vassdrag, parker og friområder. Det blir vurdert om tiltaket vil svekke eller bygge opp under befolkningens tilgang og muligheter for aktiv bruk av nærområder og større sammenhengende friluftsområder. Tilgang til friluftsområder og grønne forbindelser innenfor tettstedene er viktig for befolkningens helse. Innbyggerne i de fleste tettstedene i Vennesla har i dag god tilgang til friluftsområder. Eksisterende grønnstruktur i byggeområder skal i størst mulig grad søkes bevart. Ifølge kommunedelplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet er det et overordna mål om at «Vennesla kommune skal tilrettelegge anlegg, områder og aktivitet for idrett og friluftsliv for alle grupper av befolkningen, slik at alle får gode muligheter til idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv der de bor». Kommunen holder nå på med «Kartlegging og verdsetting av friluftsområder». Under temaet vises det til områder som er foreslått

	gitt en verdsetting og vurdering (eks. nærturterreng, verdi A). Positiv/ingen konsekvens: Berører ikke/i liten grad friluftsområder, grønnsstruktur og/eller i liten grad stier/lysløyper.
Løsmasser og fjellgrunn Kilder/dokumentasjon: • Kart løsmasser – NGU.no • Ressurskart løsmasser – NGU • Mineralressursdatabaser	Geologiske materialer som sand, grus og knust fjell (pukk) er naturens egne produkter som vi utnytter til en rekke nødvendige formål. Dette er begrensede ressurser. Viktige ressurser som sand og grus må forvaltes i et langsiktig perspektiv. Raet går på tvers av kommunen over Verås, Eikeland, Moseid, Loland, Skarpengland, Li og Tjomsås. Det er en langstrakt randmorene med solide løsmassetykkelser som er dannet av breframstøt ca. 10.400 år før nåtid. Store sand- og grusavsetninger ble avsatt av smeltevannselver foran isen slik som bl.a. på Hægeland, Vestbygda, Stallemo og Moseidmoen. Norges geologiske undersøkelse (NGU) har registrert flere lokalt viktige mineralressurser i kommunen, konsentrert i forbindelse med vassdrag nord og sørøst i kommunen. Kommunen bør unngå å båndlegge registrerte mineralressurser gjennom arealbruk som bygger ned forekomster, eller legger andre begrensninger for framtidig utnytting av ressursene. Det er registrert to aktive uttak i kommunen, ved Støleheia og ved Drivenes. Positiv/ingen konsekvens: • Løsmasser klassifisert som lite viktig.
Ras-/flomfare/samfunnssikkerhet Kilder/dokumentasjon: • Flaum- og skredfare i arealplaner-retn.linjer • Sikkerhet mot skred i bratt terreng-veileder • Skrednett.no • NVE Aktsomhetskart for Flom • NVE-Atlas – nve.no • miljokommune.no • Klimatilpasning • Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging • Helhetlig Risiko- og Sårbarhetsanalyse 2016	Det er flere områder som er utsatt for flom i kommune. Det er også rasutsatte områder. Senest høsten 2017 var det flere hendelser i kommunen med jordskred og flomskader. Med endrende klimatiske forhold som høyere gjennomsnittstemperatur, mer nedbør og ekstremvær må utbygging være robust i forhold til økt fare for ras og flom ved store nedbørsmengder. Tekniske løsninger knyttet til infrastruktur og overvannshåndtering må sikres gjennom overordnet planlegging til detaljreguleringsplaner og byggesak. Overflatevann er lokalt en utfordring ved store nedbørsmengder. Utbyggere må påregne krav om lokal overvannshåndtering innenfor hver enkelt eiendom eller planområde. Positiv/ingen konsekvens: • Ikke flom og/eller rasutsatt eller fare for andre uheldige hendelser.
Klima og klimaendringer Kilder/dokumentasjon: • Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene • Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging • Klimaplan for Knutepunkt Sørlandet • Veileder – Klimahjelpere • Regionplan Agder2020 • Klimatilpasning • miljokommune.no • Meteorologisk institutt	Temaet klima og klimaendringer er sammensatt. Dette gjelder både av kommunens overordnede strategi, konkrete tiltak i det enkelte byggverk og den enkelte innbyggers handlinger og daglige aktiviteter. Generelt vil fortetting og konsentrert utbygging nær kollektivknutepunkt, høy arealutnyttelse og stor grad av felles løsninger være gunstige i forhold til klima, ettersom det er mindre energikrevende og derfor gunstig i et klimaregnskap. Kommunene skal arbeide for en reduksjon i utslipp av klimagasser, og en reduksjon i energibruk pr. innbygger. Dette ved at utbygging skal skje ved fortetting innenfor eller nær eksisterende byggeområder og tettsteder. Nye områder skal bygge opp under muligheter for klimanøytrale energiløsninger. Videre skal det legges til rette for at transportbehovet skal kunne løses i form av kollektivtrafikk, gange og sykling. Jord-, myr- og skogarealers potensial for karbonbinding skal vektlegges, og nedbygging av produktive arealer skal begrenses. Positiv/ingen konsekvens: • Karbonbinding: små, skrinne områder. Fortetting.
Utbyggingsmønster, tettstedsutvikling Kilder/dokumentasjon: • Regionplan Agder2020 • Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene • Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging	God lokal og regional planlegging er avgjørende for å sikre en fremtidsrettet og bærekraftig utvikling. Det skal legges vekt på å utnytte mulighetene for økt konsentrasjon av utbyggingen i tettstedsområdene, slik at størst mulig andel av transporten skjer ved gange/sykling eller kollektivreiser. Innenfor gangavstand fra stasjoner/knutepunkt på hovedårene for kollektivtrafikknett, kan utbyggingshensyn tilrettelegges stor vekt, under forutsetning av at en tar hensyn til kulturmiljøer og grønnsstruktur. Det bør etterstrebes en arealbruk som sikrer at boligbyggingen skjer nær tettsteder eller i eksisterende sentra, med gangavstand til publikumsrettede, tjenesteytende og arbeidsintensiv næring. På den måten kan også eksisterende teknisk og sosial infrastruktur utnyttes, noe som er positivt for kommunen.

• Regional plan for Kristiansandsregionen 2011-2050 • Regional transportplan Agder • St. meld. Nr. 23 (2001-2003) Bedre miljø i byer og tettsteder	Det forventes en befolkning på 17.600 i 2030 fra dagens 14.500. Det er startet opp med områdereguleringer i sentrum nord, sentrum sør og Moseidmoen. Områderegulering for Skarpengland er nylig vedtatt. I tillegg er det tilrettelagt for utbygging i Hægeland sentrum. Hovedtyngden av utbyggingen bør mest mulig legges til eller i forbindelse med tettstedene. Positiv/ingen konsekvens: • Styrker gjeldende utbyggingsmønster. Gir økt konsentrasjon/fortetting.
Teknisk- og sosial infrastruktur Kilder/dokumentasjon: • Lokalkunnskap i kommuneadministrasjon • Avløpsplan • Bredbåndsdekningskart	Ved etablering av nye utbyggingsområder er det av stor betydning å kunne bruke allerede utførte investeringer både for vann og avløp, vei, skole og barnehage. Kostnader knyttet til etablering av vann og avløp og veier kan bli betydelig mindre når det eksisterende nettet benyttes opp til kapasitetsgrensen. Dette kan også gi rimeligere tomter. I hovedsak har de fleste utbyggingsområder lokalt kapasitet for sin utbygging på det nærliggende eksisterende avløpsnett. Utfordringen ligger i kapasiteten på de overordnede samleledninger særlig i Øvrebø og Hægeland, og kapasiteten på overføringsledningene til renseanleggene eller hovedledningen. Utbyggere må påregne krav om lokal overvannshåndtering innenfor hver enkelt eiendom eller planområde. For enkelte områder som ønskes utbygd må det store områdeeksterne VA-investeringer til. I likhet med avløpssystemene har også vannforsyningsnett kapasitetsutfordringer. Vannverket på Drivenesøya skal økes. Adkomstløsninger til nye utbyggingsfelter og utvidelse av eksterne veier for å ta trafikkbelastningen belastes normalt utbygger. Utbygging av nye veier må ses i sammenheng med Statens vegvesen sin standard og holdningsklasser på veier. Kommunen har full barnehagedekning, flere er private. Skoler og barnehager må planlegges og utbygges i takt med befolkningsveksten, noe som kan gi en utfordring for kommunen. Når det gjelder bredbånd, omtales bare områder med grunnleggende eller dårligere bredbånd (4 bit/s), der de fleste neppe blir bygd ut som resultat av foreslått boligbygging. Positiv/ingen konsekvens: • Kommunalt vann og avløp foreligger i området. Planlagt kommunalt avløp til området. Veiatomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage.
Transportbehov og samferdsel Kilder/dokumentasjon: • Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging • AKT • Regional plan for Kristiansandsregionen 2011-2050 • Regional transportplan Agder • Trafikksikkerhetsplan • Kommunedelplan for sykkel • Hovedplan for kommunale veier - 2016	Det er et nasjonalt/regionalt mål at trafikkveksten skal tas med gange, sykling eller kollektivreiser. Veksten i regionen har skapt stor økning og et stort press på deler av veinettet, og det er utfordringer knyttet til kapasitet på veinett, samt tilstrekkelig kollektivtilbud. Halvparten av arbeidstakerne pendler ut. Flest av disse har arbeidssted i Kristiansand. Kommunen har også innpendling. Kollektivtilbudet er rettet mot kvadraturen i Kristiansand. Det er lite tilbud på tvers av kommunen. Det er bygd mange kilometer med gang- og sykkelvei de siste årene, og det er viktig at dette arbeidet videreføres. Det er viktig at nye utbyggingsområder bygger opp under eksisterende kollektivruter, og at det videre tilrettelegges for gode muligheter for gåing og sykling internt i tettsteder/utbyggingsområdene. Forholdet mellom utbyggingsområder og bussholdeplasser og bussfrekvens er undersøkt i konsekvensutredningen. Den faktiske gangavstand på eksisterende veier til skole er målt. Positiv/ingen konsekvens: • Kort avstand til kollektivtransport. God frekvens på kollektivtransport. Etablerte gang- og sykkelveier langs hovedveier fram til utbyggingsområde.
Folkehelse Kilder/dokumentasjon: • Folkehelseprofiler • Oversiktsdokument folkehelse i Vennesla • Folkehelseoven • Folkehelse og kommuneplanlegging – moment og tipsliste fra Helsedirektoratet • Nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging • Universell utforming i	Fysisk aktivitet er et av de mest sentrale virkemidlene i folkehelsearbeidet. Folkehelsearbeidet skal fremme befolkningens helse og trivsel, gjennom å tilrettelegge for gode sosiale og miljømessige forhold. Kommuneplanen skal tydeliggjøre risikofaktorer i det fysiske miljøet som i ulik grad kan påvirke folks helse. Derfor må planer og tiltak evalueres med sikte på å se om de har positive virkninger på folkehelsen. Folkehelse betyr tilrettelegging for fysisk aktivitet, arbeid med å redusere kriminalitet, reduksjon i luftforurensning, økt fokus på universell utforming, trygge veier og et godt transporttilbud, arenaer for frivillighet, møteplasser og kulturtilbud. Kommunen ønsker gjennom kommuneplanens samfunnsdel å bidra til å fremme folkehelse ved å arbeide med kommunens hovedutfordringer «levetår og utvikling» som er samfunnsdelens satsingsområder. Statistikken viser at Vennesla kommune har en høy andel barn med barnevernstiltak sammenlignet med Knutepunkt Sørlandet kommunene, andel barn med

planlegging etter plan- og bygningsloven • Statistikkportal for Agder • Forslag til folkehelsestrategi for Agder • Kommunehelsen statistikkbank • Kommunetorget.no	barnevernstiltak har også økt de siste årene. Andel sosialhjelpsmottakere de siste årene har gått ned, men sammenligner man med Knutepunkt Sørlandet kommunene er den fortsatt noe høy. Personer med høyere utdanning utgjør en mindre andel i Vennesla sammenlignet med Knutepunkt Sørlandet, men det er en positiv trend ved at denne andelen har økt de siste årene. Vennesla har en høyere andel med lungekreft, KOLS og overvekt enn på landsbasis. Kommunen legger til rette for at utearealer, sentrale friområder og gangveier skal utformes slik at de kan brukes av alle. De skal utformes slik at alle kan følge seg tryggere uansett alder, funksjonsnivå og tid på døgnet. Gode leke- og utearealer, trygge skoleveier og riktig lokalisering av boliger er avgjørende. Positiv/ingen konsekvens: • Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø, godt universelt utformet.
Nærmiljø, barn og unges oppvekstvilkår Kilder/dokumentasjon: • Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen • Temaveileder. Barn og unge og planlegging etter plan- og bygningsloven • Barnetråkk-registreringer • Trafikksikkerhetsplan	Nærmiljøet skal fremme helse og trivsel, gi naturopplevelser, rekreasjon og anledning til sosialt samvær. Utbygging av gang- og sykkelveier og stier i forbindelse med skole og uteopphold sikrer god og trygg ferdsel. Gode nærmiljøer og muligheter for å utøve fritidsaktiviteter er nødvendig for å sikre barn og unges oppvekstvilkår, utviklingsmuligheter og trygt miljø. Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår i planleggingen er nedfelt i plan- og bygningslovens formålsparagraf. Barn og unge har rett til å delta og ha innflytelse i planarbeidet for å kunne påvirke utformingen av sitt eget oppvekstmiljø. Det er i forbindelse med planarbeidet vært en gjennomgang med barne- og ungdomsrådet 31. okt. 2017 med tema om viktige tiltak i utbyggingsområder. De mente blant annet at kort avstand til alt som skjer, trygge gs-veier og det å ta vare på turterreng var viktige tema ved nye boligområder. Viktige nasjonale mål er å sikre oppvekstmiljø som gir trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger. I rikspolitiske retningslinjer stilles det krav til den fysiske utformingen av arealer og anlegg som skal brukes av barn og unge. Kommunen har full barnehagedekning. Økt kapasitet i takt med behovet må prioriteres. Mange skoleveier oppleves som utrygge, og flere steder mangler det gang- og sykkelveier. Det er et mål at skoleveiene skal bli tryggere gjennom fartsdempende tiltak og bygging av fortaus løsninger og gang- og sykkelveier, slik at færre blir avhengig av skoleskyss. Det må avsettes tilstrekkelige arealer til lek for barn i ulike aldersgrupper. Det er også viktig at både lekeapparater vedlikeholdes slik at en unngår unødige skader, og at vegetasjon skjøttes slik at den ikke hindrer innsyn i lekearealene. Positiv/ingen konsekvens: • God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig.
Bo-/stedskvalitet Kilder/dokumentasjon: • Solforhold • Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging	Egner området seg for boligbebyggelse. Stedskvalitet er subjektive tolkninger av fysiske omgivelser, det være seg natur- eller kulturlandskap. Nærhet til transport, skoler, barnehage, fritidsaktiviteter, friluftsområder, handels- og næringsområder med mer vil også være viktig i forhold til bokvalitet. Gi miljøvennlig utbygging. Klima-, sol- og vindforhold er viktige. Temaet kan tolkes ulikt, både ut fra faglig og erfaringsmessig bakgrunn. Regjeringens miljøpolitikk fastslår at «Byer og tettsteder skal utvikles slik at miljø, livskvalitet og helse fremmes gjennom god stedsutforming og boligkvalitet....». Lignende føringer finnes i en rekke stortingsmeldinger og rikspolitiske retningslinjer. Barn og unges interesser skal ivaretas ved «å sikre et oppvekstmiljø som gir trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger ...». Temaet vurderes kun i KU for boligbebyggelse. Positiv/ingen konsekvens: • Gode bo-/stedskvaliteter.
Andre hjelpemidler: Veiledningsnotat – Konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven (kommentarutgave) Konsekvensutredning av kommuneplanens arealdel Kommuneplanens arealdel, veilederen Plan- og bygningsloven, kapittel 11. Kommuneplan Lovkommentar til plandelen av plan- og bygningsloven, kapittel 11. Kommuneplan Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister, spesifikasjon for tegneregler Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging	

Tabell 3. Tema som blir konsekvensutredet med vurderingskriterier og datagrunnlag

3 Konsekvensutredning av innspill

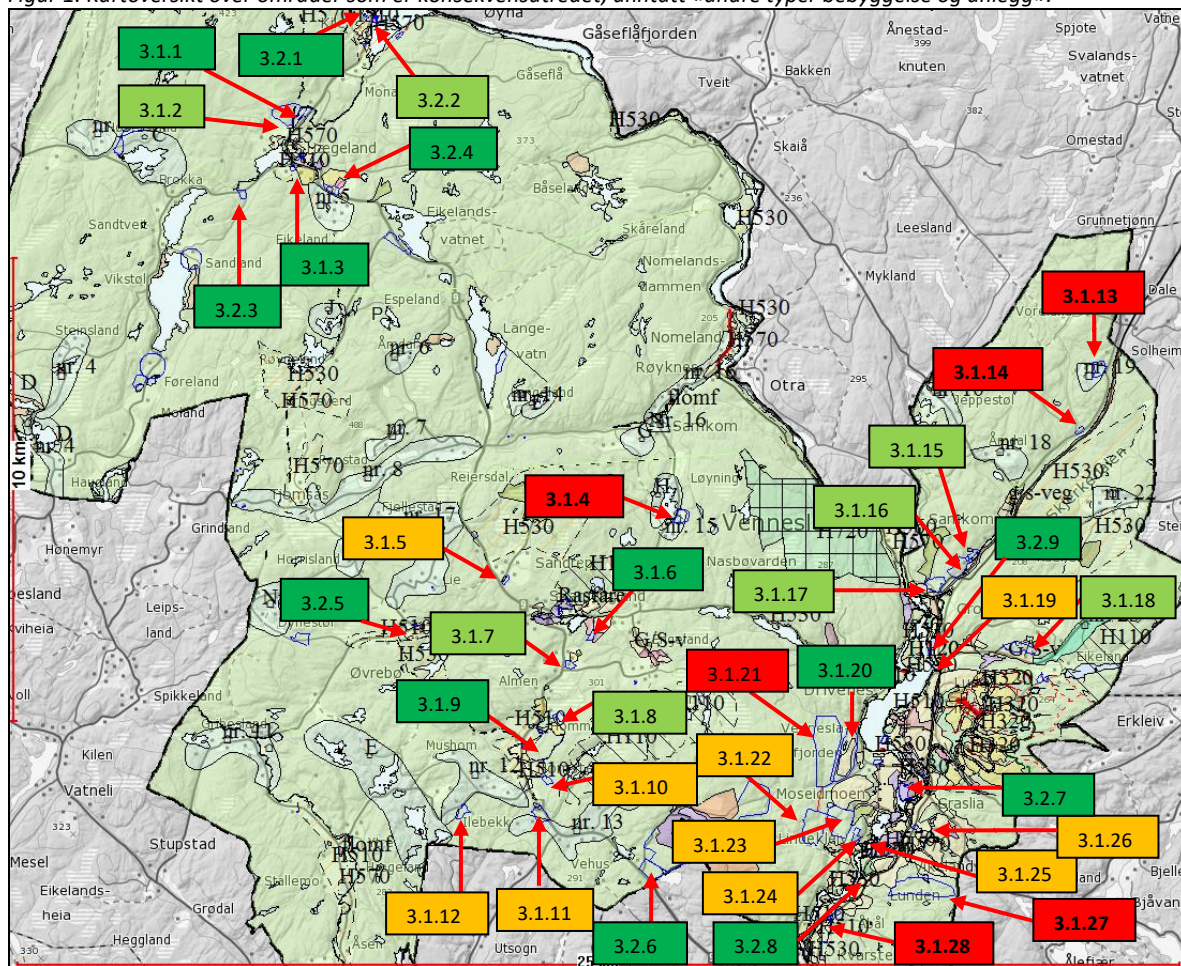
Konsekvensutredning av innspillene er fordelt på *boligformål* (kap. 3.1), *diverse formål* (kap. 3.2) og *andre typer bebyggelse og anlegg* (kap. 3.3). Kartene angir arealavgrensningen på det området som foreslås omdisponert (kan avvike noe fra det som legges inn i plankartet). Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i innspillene i sin helhet, og konsekvensene kan være annerledes hvis avgrensningen endres. I totalvurderingene er det gjort vurderinger av om en mindre del av foreslått område kan bygges ut. Hensynet til utbygingsstruktur, transport og verdifulle arealer er av de overordnede temaer som er tillagt størst vekt. Områdene er listet opp geografisk, fra nord til sør i kommunen. Til hvert innspill gir rådmannen en konklusjon på KU-en, og om området kan tas inn i kommuneplanen eller ikke. Det er også foretatt en samlet KU.

3.1 Boligformål

Vennesla kommune har hatt en høy innbyggervest de siste årene med 1,5 prosent. Kommunen forventer også en sterk vekst fremover. Det er i ny kommuneplan antatt at veksten vil ligge mellom 1 til 1,5 prosent. Behovet for nye boligområder blir vurdert mot tomtereservene i kommuneplan av 2011-2023, sett i sammenheng med ønsket arealutvikling og kommunens målsettinger for befolkningsvekst.

En konsentrert utbygging er nødvendig for å begrense transportbehovet, ivareta jordvern hensyn, sikre kulturlandskap- og friluftsområder, samt bidra til å løse klimautfordringene. I kommuneplan 2011-2023 er det avsatt store reserver til framtidig boligutbygging. Arealdelen fra denne planen viser et ledig byggeareal til å kunne dekke ca. 4300 nye boenheter. Beregnet boligbehov fram til 2030 antas å være ca. 1500 boenheter. Det er av den grunn ikke arealmessig behov for store, nye arealer til framtidig boligutvikling i denne rulleringen. Kommunen ser at det likevel kan være et behov for å ta inn enkelte nye områder i kommuneplanen for at Vennesla skal kunne utvikle seg til en attraktiv og variert kommune for bolig og næring. Innspill med preg av boligfelt eller over en viss størrelse (28 stk) er tatt til vurdering i KU-en:

Figur 1. Kartoversikt over områder som er konsekvensutredet, unntatt «andre typer bebyggelse og anlegg».



3.1.1 Boligområde Hommeneset nord

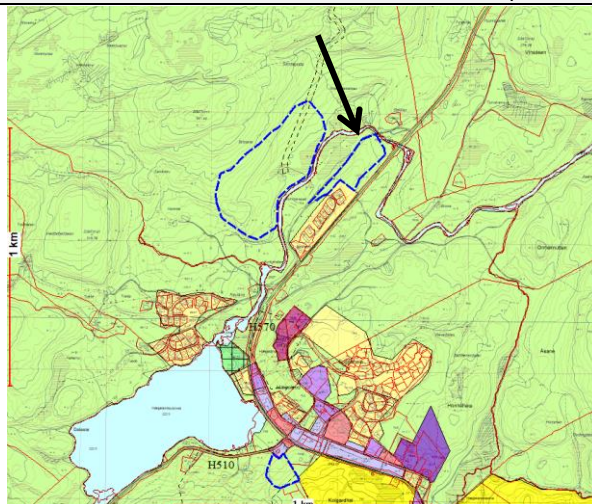
Ønsker å etablere et nytt lite område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.1	Innspill fra	Leif Hægeland
Dok.nr	16/02322-44	Grunneier	Leif Hægeland
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	17	Antall/type	15 boenheter
Gnr/bnr	79/4	Sted	Hommeneset Hægeland

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området ligger i ytterkant av eksisterende tettstedsbebyggelse, og er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSNES
Støy	Ligger på grensen til eller like innenfor gul støysone rv. 9. Ingen andre kjente støykilder.	Utbygging kan gi støy. Støykrav kan ivaretas i reg.plan.	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring, men ligger nær trafikkert riksvei. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med moderat til lav aktsomhet av radon.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet fra trafikk. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas i byggesaksbehandling. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet / vannmiljø	Ingen vann eller vassdrag i området. Ligger i nedbørsfeltet til Eljansåna. Vannforekomsten er registrert med dårlig økologisk tilstand mht. forsuring.	Over 60 m. til vann/vassdrag. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/estetisk utforming	Området er preget av skog og boligbebyggelse i sør. Ligger på en liten åsrygg langs rv.9 og Eljansåna.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige konsekvenser for landskapet. Åsryggen er ikke spesielt utsatt for skjemmede fjernvirkning (silhuett).	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Det meste av arealet er jorddekt barskogsmark av middels bonitet preget av gran.	Små arealer. Skogen med middels bonitet kan omdisponeres.	+
Friluftsliv og rekreasjon	Innenfor av et større område som er foreslått verdsatt som nærturterreng, verdi A (inneholder bl.a. tilrettelagt rundløype i sentrum av Hægeland). Det er viktig å ta vare på tilgangen til Eljansåna i nord og turstier i området.	Ingen kjente konflikter med nærturområde. Berører ikke direkte viktige friluftsområder, grønnstruktur og stier/løyper.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med breelavsetning (fra fin sand til stein og blokk). Ligger inntil et område med verddivurdering som viktig grus/pukk ressurs. Usikkert i selve området. Bergarten er øyegneis, granitt, foliert	Kan gi negativ påvirkning. Avklare eventuelle konflikt med ressursen og nærmere undersøkelse må gjøres før start reg.plan. Det må vurderes om	-

	granitt. Ingen mineralressurser er registrert.	eventuelle drivverdige masser i berørt planområde kan komme samfunnet til nytte, heller enn å bli gjort utilgjengelig ved nedbygging.	
Ras-/flomfare/Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Ikke registrert som skred- eller flomutsatt i aktsomhetskart. Ingen andre kjente farer.	Ikke flom og/eller rasutsatt.	0
Klima og Klima- endringer	Ikke kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Nær sentrum Hægeland.	Gir litt redusert mulighet for karbonbinding i skog, eller ingen større påvirkning. Dels fortetting.	+
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området kan inngå som en naturlig utvidelse av bygdesenteret Hægeland. Det ligger nær sentrumsfunksjoner, skole og gs-vei.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster. Gir økt konsentrasjon/ fortetting nær sentrum Hægeland. Forsterker utvikling av Hægeland som boligområde.	++
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er nær rv.9 og et godt infrastrukturnett. Er en planskilt undergang ved rv.9. Gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum. VA-nett i område har en viss restkapasitet, men vil raskt utløse behov for kapasitetsøkning. Brannvann har begrenset kapasitet. Vei til området foreligger. Blir en sammenkobling av eksisterende boligområde ved Hommeneset. En større utbygging av alle utbyggingsområdene på Hægeland må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Kommunalt vann og avløp foreligger nær området. Forutsetter kapasitetsøkning på VA og brannvann. Veiatkomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage ved normal boligvekst. Antas god bredbånd.	++
Transport- behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Nær gs-vei (fra bro til Tveite). Mangler fortau langs kommunale veien Hommeneset.	Kort avstand til kollektivtransport. Middels god frekvens på kollektivtransport. Er gs-vei nær utbyggingsområde.	+
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder.	Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø, godt universelt utformet.	+
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger nær Hægeland sentrum med kort og trygg gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Er undergang for kryssing av rv.9. Avstand til skole er ca. 2,5 km, og vil utløse rett til ordinær skoleskyss for 1. klasse.	God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig.	+
Bo-/ steds- kvalitet	Nær Hægeland sentrum. På en liten kolle med mye utsyn og solrikt. Kan være støyutsatt.	Forholdsvis gode bo-/steds- kvaliteter.	+
SAMLET VURDERING			
Det er ønskelig med nye boligområder nær Hægeland sentrum. Området er en naturlig utvidelse av bygdesenteret Hægeland. Det ligger nær sentrumsfunksjoner, skole og gs-vei. Ingen kjente store negative konsekvenser for miljø/naturressurser og samfunnsforhold. Evt. utbygging i gul støysone krever avbøtende tiltak.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av området får overveiende positive konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.			

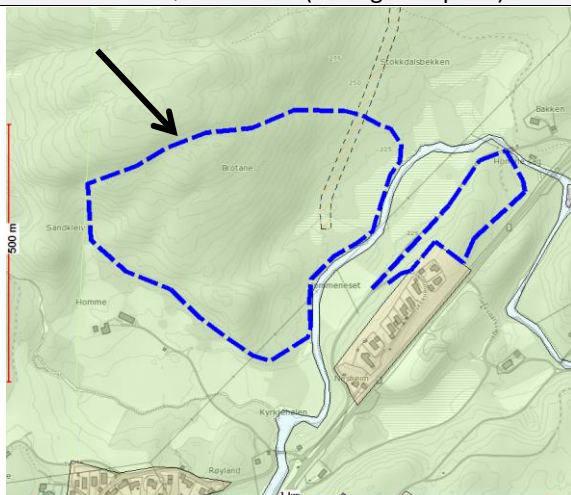


3.1.2 Boligområde Homme, Tveite nord

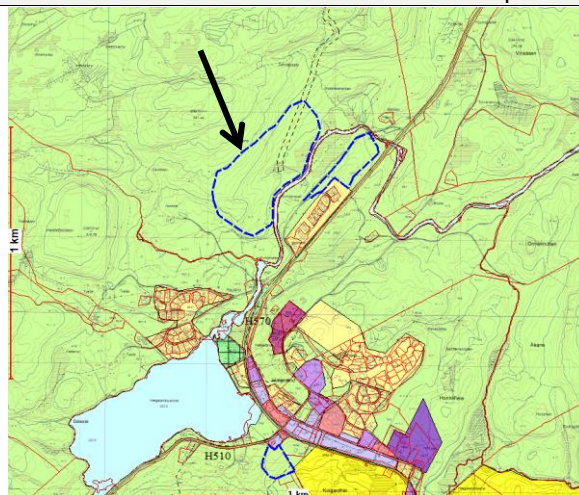
Ønsker å etablere et nytt større område for boligbebyggelse med en tydelig profil som skiller seg ut i fra mengden ved å skape et bærekraftig og miljøvennlig boligområde i landlige omgivelser med nær tilknytning til naturen. Ønsker i tillegg at området skal ha en kunst- og kulturprofil, med muligheter for å skape et kunstnerkollektiv. Bebyggelsen skal ligge fornuftig plassert i terrenget, men ikke på bekostning av terrenget. Vei skal minimeres og det skal tilrettelegges for så lav bilbruk som mulig.

Nr.	3.1.2	Innspill fra	Sigbjørn Lorås Hessaa
Dok.nr	14/01128-12	Grunneier	Sigbjørn Lorås Hessaa
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	180	Antall/type	100 boenheter
Gnr/bnr	90/1	Sted	Homme (Tveite) Hægeland

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området ligger nær Hægeland sentrum, men er omgitt av kulturlandskap og skog. Det er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Området er ikke støyutsatt.	Utbygging vil ikke ha eller øke støynivået.	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra vegtrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med både høy og moderat til lav aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Myr og små vassdrag i området. Grenser til Eljansåna. Vannforekomsten Eljansåna er registrert med dårlig økologisk tilstand mht. forsuring. Området langs elva er registrert i flomaktsomhetskartet.	Byggegrense til vann/vassdrag settes i reg.plan (60 m). Myrene i området bevares mot inngrep. Tiltak nær vassdrag kan berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Registrert flere arkeologiske minner: «Drifttestea- steingjerde rundt ei kvi. Setesdalsvegen som rideveg, alternativ omveg av Fjellmannsvegen. Kar etter bru som blei bygd i 1784. Gravminne-rundhaug er registrert i området.	Berører kulturminner og kulturmiljøer. Avklare eventuelle konflikt med minnene og nærmere undersøkelse må gjøres før start reg.plan.	-
Natur-mangfold/ naturverdier	Registrert område med forvaltningsinteresse for dvergspett og storfugl, samt karplanten Myk kråkefot. Artene er livskraftige.	Berører naturmangfold. Må avklares nærmere før reg.plan.	-
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog. Ingen boligbebyggelse. Varierende og noe kupert landskap. Vendt mot Eljansåna.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terrenget.	0
Jord- og skog-ressurser	Jordbruksareal berøres ikke, men grenser til. Arealet består av barskog med både lav, middels og høy skogbonitetsmark.	Middels stort arealer. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	I et område som er foreslått verdsatt som utfartsområde, verdi A (inneholder trasé for Fjellmannsvegen). Det er viktig å ta vare på Fjellmannsvegen og andre turstier i området og tilgang til andre. Settes som grønnsstruktur.	Ingen kjente store konflikter dersom Fjellmannsvegen bevares og settes med bred grønnsstruktur. Berører ikke andre direkte viktige friluftsområder, grønnsstruktur. Turløype	-

		(fjellmannsvegen) må sikres. Må tas hensyn til turveier i planlegging videre.	
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med ryggformet breelvvavsetning (lagdelt med vesentlig sand og grus) samt med elve- og bekkeavsetning (sand og grus). Ligger nær et område med verdivurdering som viktig grus/pukk ressurs. Bergarten er øyegneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.	Kan gi negativ påvirkning. Avklare eventuelle konflikt med ressursen og nærmere undersøkelse må gjøres før start reg.plan. Vurderes om ev. drivverdige masser i berørt planområde kan komme samfunnet til nytte, heller enn å bli gjort utilgjengelig ved nedbygging.	-
Ras-/flomfare/Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Ikke registrert som skredutsatt i aktsomhetskart, men registrert som flomutsatt langs Eljansåna. Agder Energi har 22 kv nettanlegg i del av området. Ingen andre kjente farer.	Forutsetter at bygg og anlegg etableres i god avstand til vassdraget. Avstandsregler til nettanlegget må følges.	-
Klima og klima-enderinger	Ikke større kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Nær sentrum Hægeland	Gir litt redusert mulighet for karbonbinding i skog, eller ingen større påvirkning. Dels fortetting.	+
Utbyggings-mønster, tettsteds-utvikling	Området kan inngå som en naturlig utvidelse av bygdesenteret Hægeland. Det ligger nær sentrumsfunksjoner, skole og gs-vei.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster. Gir økt konsentrasjon/ fortetting nær sentrum Hægeland. Forsterker utvikling av Hægeland som boligområde.	++
Teknisk-og sosial infrastruktur	Området er nær rv.9 og et godt infrastrukturnett med ny veibro over til Tveite. Planskilt undergang ved rv.9. Gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum. VA-nett i område har en viss restkapasitet, men vil raskt utløse behov for kapasitetsøkning. Brannvann har begrenset kapasitet. Vei til området foreligger ikke, og må løses i plan. En større utbygging av alle utbyggings-områdene på Hægeland må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Kommunalt vann og avløp foreligger nær området. Forutsetter kapasitetsøkning på VA og brannvann. Veiatkomst mangler, må avklares før reg.plan. God kapasitet på skole/barnehage ved normal boligvekst. Antas god bredbånd.	+
Transport-behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Nær gs-vei (fra bro til Tveite). Må utbedre vei/krav til ny vei inn til området.	Kort avstand til kollektivtransport. Middels god frekvens på kollektivtransport. Er gs-vei nær utbyggingsområde.	+
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder. En opparbeidet grønnstruktur langs Eljansåna og fjellmannsvegen vil kunne bidra positivt til bruken av området.	Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø, godt universelt utformet.	+
Nærmiljø, barn og unges oppveksts-vilkår	Området ligger nær Hægeland sentrum med kort og trygg gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Er undergang for kryssing av rv.9. Avstand til skole er ca. 2,5 km, og vil utløse rett til ordinær skoleskyss for 1. klasse.	God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig.	+
Bo-/stedskvalitet	Nær Hægeland sentrum. I en sør-, østvendt skråning. Kan være mindre gode solforhold i nordøstre del. Utsikt mot Eljansåna. Innehar en del høydemeter.	Stedvis gode bo-/stedskvaliteter.	+

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig med nye boligområder nær Hægeland sentrum. Området er en naturlig utvidelse av bygdesenteret Hægeland. Det ligger nær sentrumsfunksjoner, skole og gs-vei. Det er enkelte kjente negative konsekvenser for miljø/naturressurser, men flere positive samfunnsforhold.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

Utbygging av dette området får negative konsekvenser for enkelte miljøforhold. Dersom det tas hensyn til negative konsekvenser, kan innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet, men under tvil pga. negative miljøkonsekvenser.



3.1.3 Boligområde Hægeland 79/6

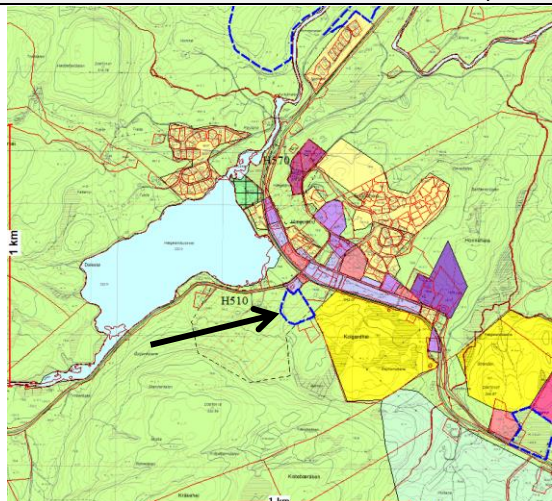
Ønsker å etablere et nytt lite område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.3	Innspill fra	Ådne Fidjeland
Dok.nr	16/02322-54	Grunneier	Tove B Hægeland Fidjeland
Dagens formål	LNF med hensyn landbruk	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	8	Antall/type	5 boenheter
Gnr/bnr	79/6	Sted	Øygarden Hægeland

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området ligger omgitt av noen enkeltboliger og kulturlandskap, og er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk. Skogen er nylig hogd.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Ligger like utenfor støysone fra fv.462.	Eventuell støy kan ivaretas med støykrav i reg.plan.	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Veitrafikk fra rv.9 kan gi luftforurensning, mens luftforurensning fra vedfyring er usikkert. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med høy aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet på vindstille dager. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Grenser til bekk som renner ut i Hægelandsvannet. Ligger i nedbørsfeltet til Eljansåna. Vannforekomsten er registrert med dårlig økologisk tilstand mht. forsurening.	Over 60 m. til vann/vassdrag. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog. Skrånende terreng mot nord og Hægelandsvannet. Grenser til boliger i sør og nord	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terreng.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke, men grenser til. Arealet består av middels skogbonitetsmark.	Lite areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen kjente registreringer i områder. Friluftsområde med stianlegg sør for området. Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet.	Ingen kjente konflikter. Berører ikke viktige friluftsområder, grønnsstruktur og stier/løyper.	+
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Nær et område med verdivurdering som viktig grus/pukk ressurs. Bergarten er øyegneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

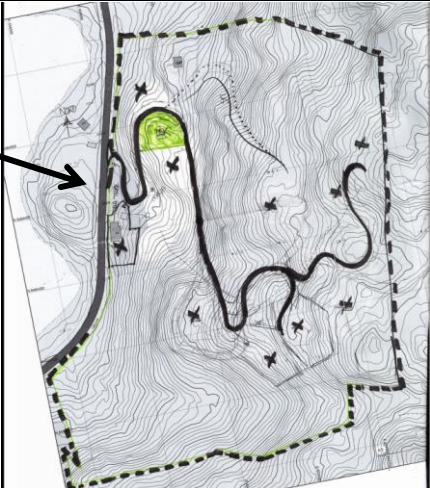
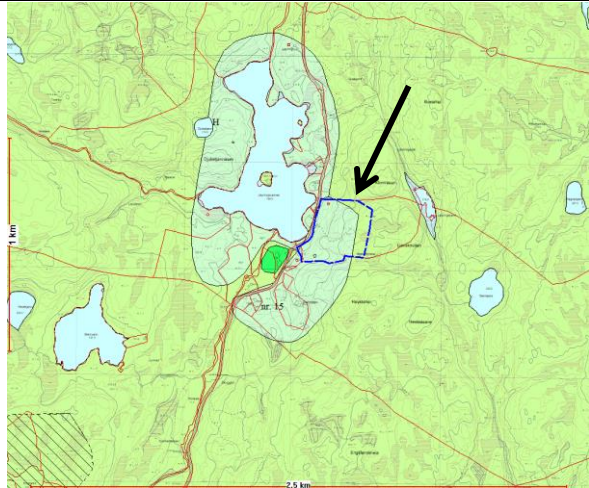
Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Ikke registrert som skred- eller flomutsatt i aktsomhetskart. Agder Energi har 22 kv nettanlegg langs grensen til området. Ingen andre kjente farer.	Ikke flom og/eller rasutsatt. Avstandsregler til nettanlegget må følges.	0
Klima og klima- endringer	Ikke kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Nær sentrum Hægeland.	Gir litt redusert mulighet for karbonbinding i skog, eller ingen større påvirkning. Dels fortetting.	+
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området kan inngå som en naturlig utvidelse av bygdesenteret Hægeland. Det ligger nær sentrumsfunksjoner og skole.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster. Gir økt konsentrasjon/fortetting nær sentrum Hægeland. Forsterker utvikling av Hægeland som boligområde.	++
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er nær rv.9 og et godt infrastrukturnett. Gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum, men mangler planskilt undergang ved rv.9. Ikke god nok kapasitet på VA-nett på denne siden av rv.9. Vei til området foreligger. En større utbygging av alle utbyggingsområdene på Hægeland må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Forutsetter oppgradering av teknisk infrastruktur. Veiatomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage ved normal boligvekst. Forutsetter planskilt undergang ved rv.9 (området må sees i sammenheng med likt krav til eksisterende ubebygde boligområde «Hægeland syd» fra kom.plan 2011). Antas god bredbånd.	0
Transport- behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Mangler planskilt kryssing av rv.9.	Kort avstand til kollektivtransport. Middels god frekvens på kollektivtransport. Forutsetter planskilt kryssing av rv.9.	0
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder.	Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø, godt universelt utformet.	+
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger nær Hægeland sentrum med kort gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Mangler planskilt kryssing av rv.9 (forutsettes). Avstand til skole er ca. 1,5 km, men må krysse rv.9.	God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig.	+
Bo-/ stedskvalitet	Nær Hægeland sentrum. I en liten nordvestvendt skråning. God solforhold. Utsikt mot Hægelandsvannet.	Forholdsvis god bo-/stedskvaliteter.	+
SAMLET VURDERING			
Det er ønskelig med nye boligområder nær Hægeland sentrum. Området er en naturlig utvidelse av bygdesenteret Hægeland. Ligger nær sentrumsfunksjoner og skole, men mangler planskilt kryssing av rv.9. Det vil være krav om over-/undergang. Bør sees i sammenheng med krav til eksisterende ubebygde boligområde («Hægeland syd» fra kommuneplan 2011) grunnet store kostnader knyttet til planskilt kryssing og VA-anlegg. Ingen kjente store negative konsekvenser for miljø/naturressurser og samfunnsforhold. Eksisterende to nylig oppførte boliger som grenser til tas også med.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av området får overveiende positive konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet, med blant annet krav om planskilt kryssing av rv.9.			



3.1.4 Boligområde Løyning

Ønsker å etablere et nytt område for boligbebyggelse. Stort område, men få boliger.

Nr.	3.1.4	Innspill fra	Møvik Byggetjenester
Dok.nr	16/02322-15	Grunneier	Rolf Leo Waage Nilsen
Dagens formål	LNF med spredt boligbebyggelse	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	50	Antall/type	10 boenheter
Gnr/bnr	103/2	Sted	Løyning Øvrebø

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området ligger ikke i tilknytning til andre boliger med unntak av ett. Omgitt av skog, og er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSNES
Støy	Ligger like utenfor støysone fra fv.57. De nederste tomtene kan påregne støy. Nær Bjørndalen camping som kan gi støy.	Eventuell støy kan ivaretas med støykrav i reg.plan.	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk (lite trafikk) og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med moderat til lav aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas i byggesaksbehandling. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet / vannmiljø	Nær Løyningsvannet. Ligger i nedbørsfeltet til Røykneselva bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med dårlig økologisk tilstand mht. forsurening. Mange private grunnvannsbrønner på Røyknes med fare for påvirkning av økt kloakkutslipp oppstrøms.	Nederste tomtene innenfor 60 m. til vann/vassdrag. Krav til avstand. Tiltak vil kunne berøre vannforekomsten negativt pga. økt utslipp. Utbygging kan ha betydning for den kjemiske/ økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog og lauvskog. Skrånende terreng opp mot øst. Stor høydeforskjell. Vendt mot vest og Løyningsvannet. Grenser til en bolig.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terreng.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består av barskog med både lav, middels og høy skogbonitetsmark.	Middels stort arealer. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Utenfor, men med tilgang til et område som er foreslått verdsatt som utfartsområde, verdi A (inneholder stort sammenhengende heiområde med bl.a. turveier og skiløyper). Det er viktig å ta vare på tilgangen til området og turstier vest for området.	Ingen kjente konflikter utfartsområde. Berører ikke direkte viktige friluftsområder, grønnsstruktur og stier/løyper.	+
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet (kan	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

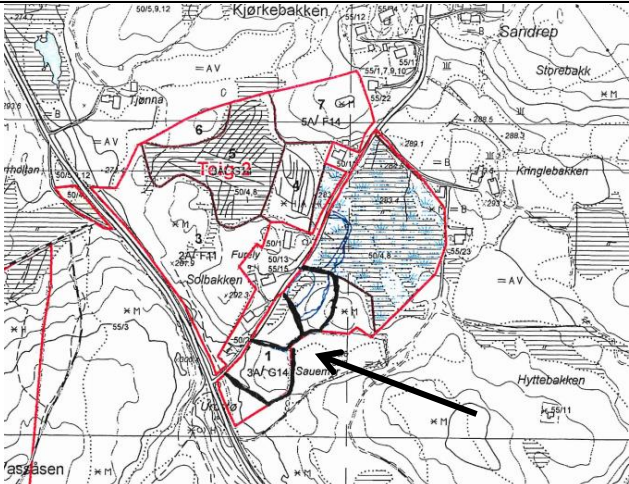
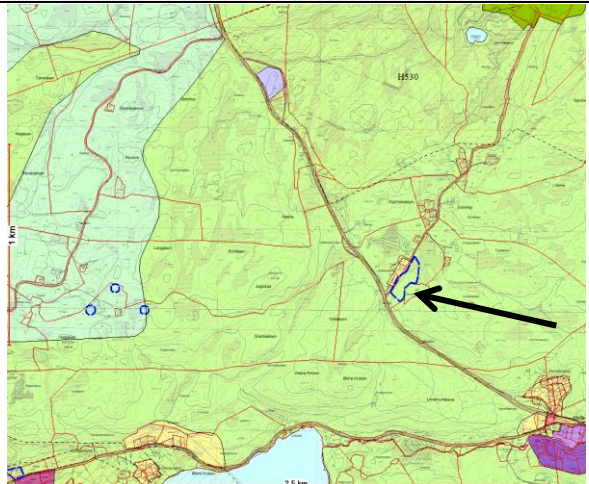
	inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, stedvis migmatittisk. Ingen mineralressurser er registrert.		
Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). I dalen like sør for området er det registrert et område som potensielt fare for løsmasseskred. Fv.57 nederst i vest er i aktsomhetskart registrert som flomutsatt. Agder Energi har 2 nettanlegg like vest for området 22 kv og 132 kv. Stor bratthet i terreng.	Grenser opp mot flom og rasutsatte områder, samt større nettanlegg. Forutsetter nærmere undersøkelser.	-
Klima og klima- endringer	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Ikke nær eksisterende boligfelt eller bygdesentre.	Gir redusert mulighet for karbonbinding i skog. Ikke fortetting. Ikke konsentrert utbygging. Stor avstand til bygdesentre/ boligfelt og kollektivtilbud.	--
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger ikke nær eksisterende boligfelt eller bygdesentre. Mangler tilgang til gs-vei.	Styrker ikke gjeldende utbyggingsmønster med ønske om å bygge i tilknytning til eksisterende boligfelt, etc.	---
Teknisk- og sosial infrastruktur	Mangler et godt infrastrukturnett. Ikke gangavstand til skole, fritidsaktiviteter etc. Ikke VA-nett i område. Blir krav om framføring av VA-nett. Vei til området foreligger. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Øvrebø må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området. Området har kun delvis grunnleggende bredbånd (4 bit/s). Dårlig sådan iflg. beboere nær	Ikke kommunalt vann og avløp nær området. Ingen gs-vei til skole, etc. Veiatomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage på Skarpengland ved normal boligvekst. Bredbånd blir neppe lønnsomt utbygd pga. 10 nye hus.	--
Transport- behov og samferdsel	Stor av avstand til nærmeste busstopp. Mangler gs-vei.	Stor avstand til kollektivtransport. Ikke gs-vei.	--
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til friluftsområder. Stor høydeforskjell i området (60 høydemeter).	Delvis nær ski- og turområdet ved Nasbøvarden. Stor avstand til møteplasser og kulturtilbud. Lite universelt utformet.	-
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger langt fra Skarpengland sentrum. Lang og utrygg gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Men har gode muligheter for friluftsliv i marka og ved Løyningsvannet dersom det tilrettelegges. Avstand til skole er opp mot 4 km, og vil kunne utløse krav til skoleskyss for deler av området. Ikke gs-vei, og særlig farlig skolevei må vurderes. Kommunen kan da bli belastet med ekstra kostnader for skoleskyss.	Har ikke trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Ikke gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter lett tilgjengelig. Men friluftaktiviteter kan det tilrettelegges for.	-
Bo-/ steds- kvalitet	Langt til Skarpengland sentrum. I en bratt vestvendt skråning. Innehar mange høydemeter. Ikke så gode solforhold (<10 t. hjd). Utsikt mot Løyningsvannet.	Ikke så gode bo-/steds-kvaliteter.	-
SAMLET VURDERING			
Det er ønskelig med og behov for nye boligområder sentrumsområder i kommunen eller der det bygger opp om større eksisterende boligområder. Dette området innehar ikke de egenskapene, og samlet sett gir negative konsekvenser for samfunnsforhold.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av området får svært store negative konsekvenser for tema under samfunnsforhold. Overveiende negative konsekvenser. Innspillet tilrådes ikke.			



3.1.5 Boligområde Sandrip

Ønsker å etablere et nytt lite område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.5	Innspill fra	Lars Terje Roland
Dok.nr	16/02322-56	Grunneier	Lars Terje Roland
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	5	Antall/type	3 boenheter
Gnr/bnr	50/4	Sted	Sandrip Øvrebø

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området ligger like ved avkjørsel til Sandrip. Det ligger noen enkeltboliger på motatt side av veien. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk. Nylig hogd i området.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Store deler ligger innenfor gul støysone fra rv.9. Fv.74 kan også gi støy, men lite trafikk. Ingen andre kjente støykilder.	Utbygging vil gi støy. Støykrav kan ivaretas i reg.plan.	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Veitrafikk fra rv.9 kan gi luftforurensning. Antar lite luftforurensning fra vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med høy aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet fra trafikk. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Grenser til liten bekk som renner ut i bekken ved rv.9. Ligger i nedbørsfeltet til Røykneselva bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med dårlig økologisk tilstand mht. forsuring.	Ikke nær vann/vassdrag. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog og litt blandingsskog. Skrånende terreng opp mot sørøst. Noe høydeforskjell. Vendt mot nordvest og Sandripvegen. Boliger på motsatt side av veien.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terreng.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke, men grenser til. Arealet består mest av barskog med middels skogbonitetsmark.	Lite areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen kjente registreringer i området. Sandripheia fritidspark ligger innerst i Sandripvegen og er registrert som utfartsområde, verdi A (område med stor grad av tilrettelegging), men vil ikke bli påvirket. Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet. Går turvei sørøst for området.	Ingen kjente store konflikter med utfartsområdet. Berører ikke direkte viktige friluftsområder, grønnsstruktur og løyper. Må tas hensyn til tursti nær til området, samt evt. stier i den videre planleggingen.	+
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

	øygneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.		
Ras-/flomfare/Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Ikke registrert som skred- eller flomutsatt i aktsomhetskart. Ingen andre kjente farer.	Ikke flom og/eller rasutsatt.	0
Klima og klima-enderinger	Ikke kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Ikke nær eksisterende boligfelt eller bygdesentre. Nær til kollektivtilbud langs rv.9.	Gir litt redusert mulighet for karbonbinding i skog. Ikke fortetting. Ikke konsentrert utbygging. Stor avstand til bygdesentre/ boligfelt.	-
Utbyggings-mønster, tettsteds-utvikling	Området ligger ikke nær eksisterende boligfelt eller bygdesentre. Mangler tilgang til gs-vei.	Styrker ikke gjeldende utbyggings-mønster med ønske om å bygge i tilknytning til eksisterende boligfelt, etc.	---
Teknisk-og sosial infrastruktur	Området er nær riksvei 9, men mangler et godt infrastrukturnett. Ikke trygg gangavstand til skole, fritidsaktiviteter etc. Ikke VA-nett i område. Blir krav om framføring av VA-nett. Vei til området foreligger. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Øvrebyggen må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området. Området har dårlig grunnleggende bredbånd i dag. Ingen av utbyggerne er interessert i å bygge ut nett i området.	Ikke kommunalt vann og avløp nær området. Ingen gs-vei til skole, etc. Veiatkomst foreligger. God kapasitet på skole/barnehage på Skarpengland ved normal boligvekst. Bredbånd blir neppe lønnsomt utbygd pga. 3 nye hus.	--
Transport-behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Mangler gs-vei.	Kort avstand til kollektivtransport. Middels god frekvens på kollektivtransport. Ikke gs-vei	-
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til friluftsområder. Liten høydeforskjell i området.	Delvis nær Sandripheia fritidspark. Stor avstand til andre møteplasser og kulturtilbud. Litt universelt utformet.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts-vilkår	Området ligger langt fra Skarpengland sentrum. Mangler trygg gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Men har gode muligheter for friluftsliv i marka og ved Sandripheia fritidspark. Avstand til skole er ca. 2,5 km, og vil utløse rett til skoleskyss for 1. klasse. Strekningen langs rv.9 er definert som særlig farlig for 1. til 10. Og kommunen belastes med ekstra kostnader for skoleskyss.	Har ikke trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Ikke gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter lett tilgjengelig. Men har tilgang til gode friluftaktiviteter.	-
Bo-/stedskvalitet	Litt avstand til Skarpengland sentrum. På en liten rygg/kolle med få høydemeter. Gode solforhold. Ingen spesiell utsikt. Kan være støytsatt fra rv.9.	Ikke så gode bo-/stedskvaliteter.	-
SAMLET VURDERING			
Det er ønskelig med og behov for nye boligområder sentrumsområder i kommunen eller der det bygger opp om større eksisterende boligområder. Dette området innehar ikke de egenskapene, og samlet sett gir negative konsekvenser for samfunnsforhold.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av dette området får store negative konsekvenser for tema under samfunnsforhold. Overveiende negative konsekvenser. Innspillet tilrådes ikke.			

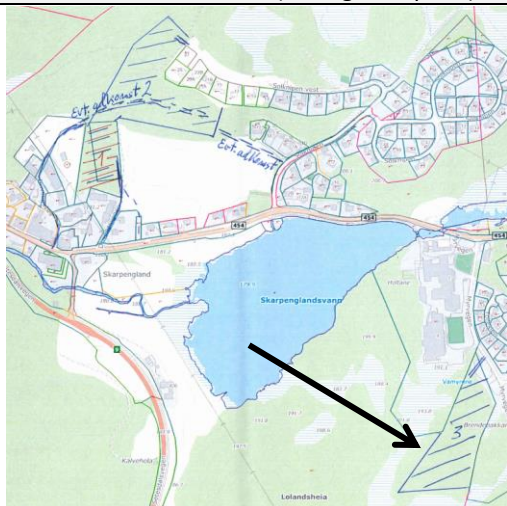


3.1.6 Boligområde Vamyrene

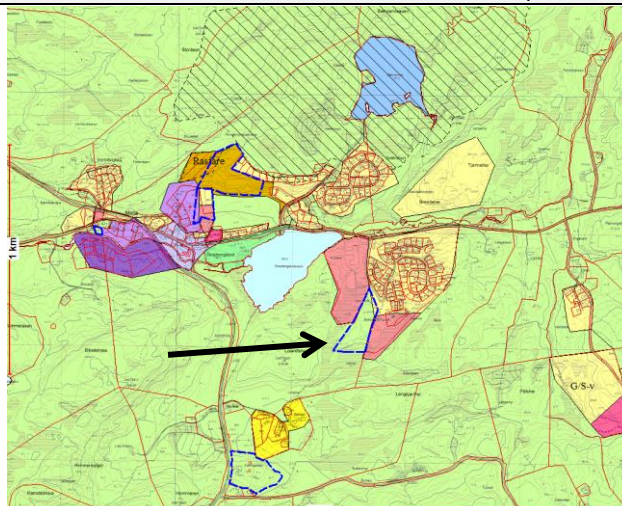
Ønsker å etablere et nytt lite område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.6	Innspill fra	Ole Per Strædet
Dok.nr	16/02322-33	Grunneier	Ole Per Strædet
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	20	Antall/type	20 boenheter
Gnr/bnr	56/1	Sted	Skarpengland Øvrebø

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området ligger som et skogsområde mellom Skarpengland skole og Djupmyra barnehage, og grenser til Djupemyrheia boligfelt. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Området er ikke støyutsatt.	Utbygging vil ikke ha eller øke støynivået.	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med høy aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Ligger på grensen mellom nedbørsfeltet til Røykneselva bekkefelt og Songdalselva bekkefelt. Vannforekomsten Røykneselva er registrert med dårlig økologisk tilstand mht. forsuring, mens Songdalselva er god tilstand. Del av verneplan for Søgneelva med nedbørsfelt til Utsognsbekken i sør.	Ikke nær vann/vassdrag. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAC- registrerte bygninger.	0
Natur-mangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog. Ligger som en liten kolle mellom myrene. Grenser mot boligfelt i nordøst.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terrenget.	0
Jord- og skog-ressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består av barskog med både lav og middels skogbonitetsmark.	Middels stort arealer. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Området er viktig som nærturterreng for skolen og barnehagen. Spesielt viktig å ta vare på tilgangen til turstier videre i nærområdet. En del stier sør for området	Ingen kjente store konflikter, men berører nærturområde for skole og barnehage. Må tas hensyn/erstatte i planlegging videre.	-
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er øyegneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Ikke registrert som skred- eller flomutsatt i aktsomhetskart. Ingen andre kjente farer.	Ikke flom og/eller rasutsatt.	0
Klima og klima— endringer	Ikke kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Nær sentrum Skarpengland, boligfelt, skole og barnehage.	Gir noe redusert mulighet for karbonbinding i skog, eller ingen større påvirkning. Dels fortetting.	+
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området kan inngå som en naturlig utvidelse av bygdesenteret Skarpengland. Det ligger nær sentrumsfunksjoner, skole og gs-vei.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster. Gir økt konsentrasjon/fortetting nær sentrum Skarpengland. Forsterker utvikling av Skarpengland boligområde.	++
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området har gangavstand og trygg vei til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum av Skarpengland. VA-nett i område har en viss restkapasitet, men vil raskt utløse behov for kapasitetsøkning. Må utredes i forbindelse med all ny utbygging/fortetting på Skarpengland. Vei til området foreligger. Sammenkobling av eksisterende boligområde. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Øvrebo må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Kommunalt vann og avløp foreligger nær området. Det er satt av midler til utvidelse av kloakkrenseanlegg i slutten av økonomiperioden (2021). Vannforsyning skal sees på i sammenheng med utbygging av Støleheia. Veiatkomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage ved normal boligvekst. Antas god bredbånd.	++
Transport- behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (svak frekvens). Kort avstand til skole, samt gs-vei.	Kort avstand til kollektivtransport, men med svak frekvens. Etablerte gs-veier nær utbyggingsområde.	+
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder.	Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø, godt universelt utformet.	+
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger nær Skarpengland sentrum og med kort gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Må kobles til planlagt gs-vei mot Skuland som sikrer kort og trygg forbindelse til idrettsanlegget.	God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig. Ev. berørt område for lek må erstattes.	+
Bo-/ stedskvalitet	Nær Skarpengland sentrum. På en liten kolle med mye utsyn og solrikt.	Gode bo-/stedskvaliteter.	+
SAMLET VURDERING			
Det er ønskelig med og behov for nye boligområder nær Skarpengland sentrum. Området er en naturlig utvidelse av bygdesenteret Skarpengland. Det ligger nær sentrumsfunksjoner, skole gs-vei og VA-nett. Ingen kjente store negative konsekvenser for miljø/naturressurser og samfunnsforhold.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av området får overveiende positive konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.			



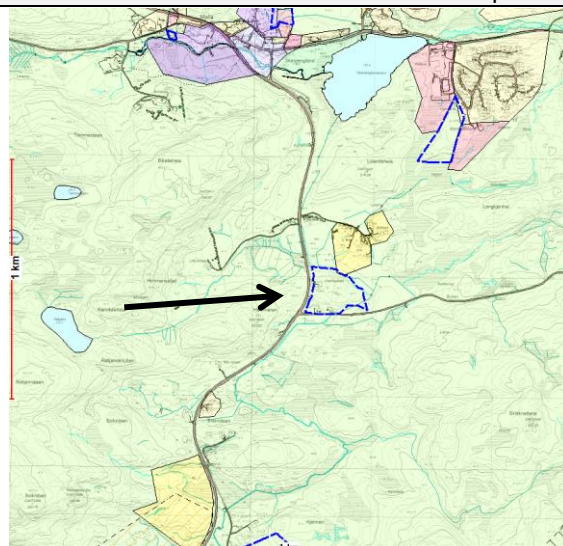
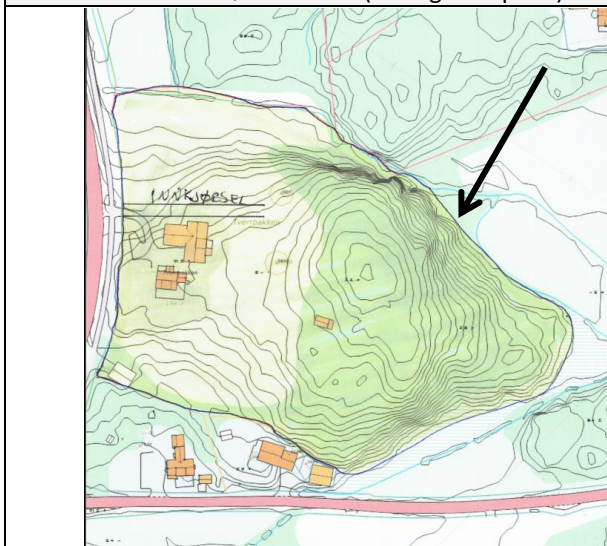
3.1.7 Boligområde Tverrbakken

Ønsker å etablere et nytt lite område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.7	Innspill fra	Sørheim Bygg
Dok.nr	16/02322-16	Grunneier	Tor Kristian Ellingsberg
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	24 + eksisterende boliger 5 daa	Antall/type	20 boenheter
Gnr/bnr	58/13	Sted	Tverrbakken Øvrebø

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)

Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området ligger nær noen enkelthus i sør og grenser til regulert boligområde for Skuland. Grenser ellers mot dyrket mark. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk og gjengrodd beite.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARLBRUK	KONSEKVENSN
Støy	En liten del på grensen til eller like innenfor gul støysone rv. 9. Fv.57 kan også gi støy, men lite trafikk. Ingen andre kjente støykilder.	Utbygging kan gi støy. Støykrav kan ivaretas i reg.plan.	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Veitrafikk fra rv.9 kan gi luftforurensning. Antar lite luftforurensning fra vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med både høy, moderat til lav og med usikker aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet fra trafikk. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Songdalselva bekkefelt. Vannforekomsten er Songdalselva bekkefelt er registrert med god økologisk tilstand dårlig. Del av verneplan for Søgneelva med nedbørsfelt til Utsogsbekken.	Nær vann/vassdrag. Settes krav i reg.plan til avstand til sidebekk i nord og i sørøst. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Natur-mangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog og innmarksbeite. Ligger som en liten kalle mellom myr, jordbruk og veier. Grenser mot boliger i sør og rv.9 i vest.	Innspillet kan gi noe påvirkning for landskapet dersom boligene plasseres på beitelandskapet.	-
Jord- og skog-ressurser	10 daa innmarksbeite blir berørt (preget av gjengroing). Resten av arealet består av barskog med både lav og middels skogbonitetsmark.	Middels stort areal. Skogen kan omdisponeres, men negativ konsekvens for innmarksbeite.	--
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen kjente registreringer i området. Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet.	Ingen kjente konflikter. Berører ikke viktige friluftsområder, grønnsstruktur og stier/løyper.	+
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Også noe som torv og myr. Bergarten er diorittisk til granittisk gneis,	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

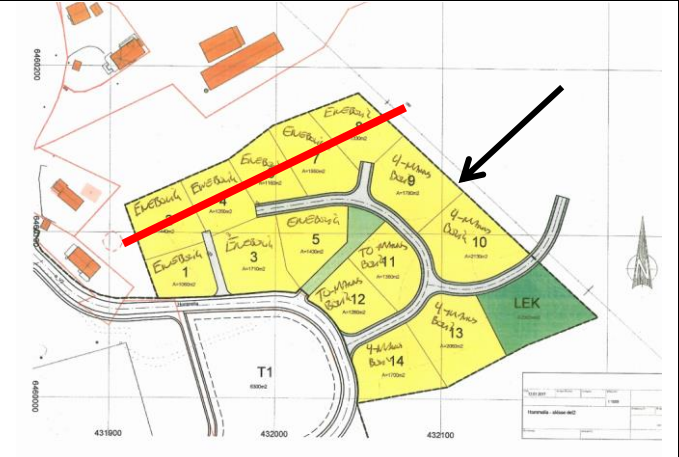
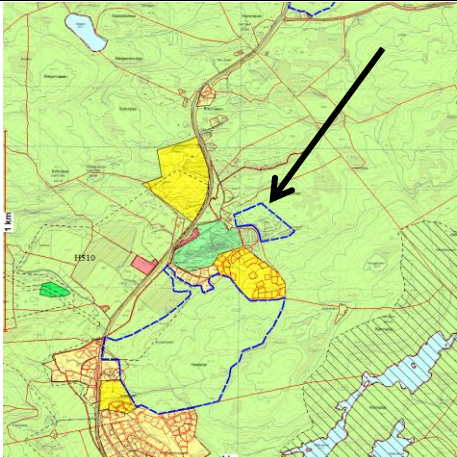
	migmatitt. Ingen mineralressurser er registrert.		
Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Ikke registrert som skredutsatt i aktsomhetskart, men registrert som flomutsatt i nord. Litt bratt terreng i nord. Ingen andre kjente farer.	Vil anta at området som kan bebygges kommer godt over flomutsatt område da terrenget er flere meter høyere enn bekken. Forutsetter god avstand til bekk. Avklares i reg.plan.	0
Klima og klima- endringer	Ikke kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Nær sentrum Skarpengland, boligfelt, skole/barnehage og kollektivtilbud.	Gir noe redusert mulighet for karbonbinding i skog og jord, eller ingen større påvirkning. Dels fortetting.	+
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området kan inngå som en naturlig utvidelse av bygdesenteret Skarpengland. Det ligger nær sentrumsfunksjoner, skole og gs-vei.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster. Gir økt konsentrasjon/ fortetting nær sentrum Skarpengland. Forsterker utvikling av Skarpengland boligområde.	++
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er nær rv.9 og et godt infrastrukturnett. Det er kort gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum av Skarpengland. For å få trygg vei til skole og barnehage vil det kreves opparbeidelse av gs-vei mellom Skuland og skolen. VA-nett i område har en viss restkapasitet, men all utbygging i området kan utløse behov for kapasitetsøkning. Vei til området foreligger. Sammenkobling av eksisterende boligområde. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Øvrebø må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området. Har kun grunnleggende bredbånd i dag. Trekkerør i g/s vei.	Forutsetter opparbeidelse av gs-vei mellom Skuland og skolen. Kommunalt vann og avløp foreligger nær området, men vil kunne forutsette kapasitetsøkning på VA anlegg. Veiatkomst foreligger, men bør flyttes til Lolandsvegen. God kapasitet på skole/barnehage ved normal boligvekst. Kan bli aktuelt for utbygging av bredbånd forutsatt nok nye boliger.	++
Transport- behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Nærme gs-vei. Økt utkjørsel direkte til rv.9 fører til at utkjørsel må etableres til Lolandsvegen/Skuland.	Kort avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Er gs-vei nær utbyggingsområde. Ny utkjørsel avklares i reg.plan.	+
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder.	Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø, godt universelt utformet.	+
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger nær Skarpengland sentrum og med gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Avstand til skole er nær 2 km, og vil kunne utløse krav til skoleskyss for 1. klasse. Ny gs-vei mellom Skuland og skolen vil korte avstanden med 0,5 km og ikke utløse krav til skoleskyss.	God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig.	+
Bo-/ stedskvalitet	Nær Skarpengland sentrum. På en liten kolle med mye utsyn og solrikt.	Gode bo-/stedskvaliteter.	+
SAMLET VURDERING			
Det er ønskelig med og behov for nye boligområder nær Skarpengland sentrum. Området er en naturlig utvidelse av bygdesenteret Skarpengland. Det ligger nær sentrumsfunksjoner, skole, idrettsanlegg, gs-vei og VA-nett. Det er ingen kjente store negative konsekvenser samfunnsforhold, men noen negative konsekvenser for miljø/naturressurser ved at det berører innmarksbeite og kulturlandskapet. Sanering av utkjørsel til rv.9/etablering av ny utkjørsel til Lolandsvegen/Skuland må avklares i reg.plan. Eksisterende to boliger som grenser til tas også med.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av dette området får noen negative konsekvenser for jordbruk, for øvrig overveiende positive konsekvenser. Totalt sett positive konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.			



3.1.8 Boligområde Hommelia nord

Ønsker å etablere et nytt lite område for boligbebyggelse. Det er foreslått flere leiligheter i dette området

Nr.	3.1.8	Innspill fra	Byggmester Erik Kåbuland
Dok.nr	16/02322-52	Grunneier	Arne Jonny Hægeland
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	30	Antall/type	28 boenheter
Gnr/bnr	32/19	Sted	Homme Øvrebø

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området grenser til regulert boligområde for Hommelia i sør hvor barnehagetomt er nærmeste nabo. Grenser ellers mot noen enkeltboliger i vest og skogsområde i øst. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Området er ikke støyutsatt fra rv. 9. Usikkert med støy fra airsoft og paintball klubb, samt fra idrettsplass og lokaltrafikk til Hommelia.	Antar at utbygging vil ikke ha eller øke støy nivået. Vurderes i reg.plan	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Veitrafikk fra rv.9 kan gi luftforurensning. Antar lite luftforurensning fra vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med høy aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet fra trafikk. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Songdalselva bekkefelt. Vannforekomsten er Songdalselva bekkefelt er registrert med god økologisk tilstand dårlig. Del av verneplan for Søgneelva med nedbørsfelt til Utsogsbekken. Skogdekt myrområde.	Ikke nær vann/vassdrag, men del på myr. Tiltak kan berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Natur-mangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av skogdekt myr og barskog. Myrområdet er flat. Stigende terreng opp mot nord. Grenser mot boligfelt i sør.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terreng.	0
Jord- og skog-ressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består av barskog med både høy og middels skogbonitetsmark. Kun 75 m avstand til eksisterende og planlagt nytt stort hønsehus med eggproduksjon.	Lite areal. Skogen kan omdisponeres. Hønsehuset kan gi lukt og støy. Det må avklares om skaper ulempe.	-
Friluftsliv og rekreasjon	I ytterkant av et større område som er foreslått verdsatt som utfartsområde, verdi C (inneholder bl.a. stort heielandskap, kupert terreng, fine vann i området, Austre Fjellmannsvei m.m.). Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet. Går en turvei gjennom området.	Ingen kjente store konflikter med utfartsområdet. Berører ikke direkte viktige friluftsområder, grønnsstruktur og løyper. Må tas hensyn til turstien som går gjennom området, samt evt. stier i den videre planleggingen.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet (kan	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

	inneholde alt fra leir til stein og blokk). Også noe som torv og myr. Bergarten er øyegneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.		
Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Ikke registrert som skredutsatt i aktsomhetskart, men registrert at grenser til flomutsatt område i sørvest. Kun 75 m avstand til stort hønsehus. Agder Energi har 110 kv nettanlegg langs grensen til området i øst.	Flomfaren må vurderes før reg.plan. Flomløp gjennom området må sikres. Forutsetter god avstand til bekk/kanal. Avklares i reg.plan. Hønsehuset kan gi lukt og støv (må avklares først). Avstandsregler til nettanlegget må følges.	-
Klima og klima— endringer	Flomfaren i området kan øke ved klimaendringer (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Akseptabel avstand til sentrum Skarpengland, boligfelt, skole/barnehage og kollektivtilbud.	Gir noe redusert mulighet for karbonbinding i skog og myr, eller ingen større påvirkning. Dels fortetting.	+
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger inntil eksisterende boligfelt. Litt lang, men akseptabel avstand til sentrumsfunksjoner i Skarpengland, skole og gs-vei.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster. Gir økt konsentrasjon/fortetting nær sentrum Skarpengland. Forsterker utvikling av boligområdene.	++
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er nær rv.9 og et godt infrastrukturnett. Det er litt lang gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum av Skarpengland. Ligger nær idrettsanlegget. For å få trygg vei til skole og barnehage vil det kreves opparbeidelse av gs-vei mellom Skuland og skolen. VA-nett i område har en viss restkapasitet, men all utbygging i området kan utløse behov for kapasitetsøkning. Vei til området foreligger. Sammenkobling med eksisterende boligområde i nærheten. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Øvrebo må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Forutsetter opparbeidelse av gs-vei mellom Skuland og skolen. Kommunalt vann og avløp foreligger nær området, men vil kunne forutsette kapasitetsøkning på VA-anlegg. Veiatkomst foreligger. God kapasitet på skole/barnehage ved normal boligvekst. Antas god bredbånd.	++
Transport- behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Nærme gs-vei.	Kort avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Er gs-vei nær utbyggingsområde.	+
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder.	Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø, godt universelt utformet.	+
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger delvis nær Skarpengland sentrum og med akseptabel gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Avstand til skole er opptil 3,5 km, og vil kunne utløse rett til ordinær skoleskyss for 1. klasse.	God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig.	+
Bo-/ steds- kvalitet	Deler av området ligger litt nede i terrenget. Delvis nær Skarpengland sentrum. Ingen spesiell utsikt. Er delvis solrikt. Hønsehus i nærheten kan gi lukt og støv, og gjør området negativt.	Ingen spesielle bo-/steds-kvaliteter. Lukt fra hønsegjødtsel vil være negativ konsekvens.	-

SAMLET VURDERING

Området ligger i litt avstand fra Skarpengland, men bygger opp om større eksisterende boligområder mellom Homstean og Skarpengland. Det ligger i akseptabel avstand til sentrumsfunksjoner og skole, og nær idrettsanlegg, gs-vei og VA-nett. Har negative konsekvenser ved at kan være flomutsatt, ligger på myr, samt nær hønsehus. Samtidig er det flere positive konsekvenser for samfunnsforhold. Dersom store ulemper fra hønshus (gjødtsel, støy, støv), vil boligområdet ikke kunne tilrås. Dette må avklares før reguleringsarbeidet starter. Viktig at boligfeltet ikke lager hindring for primærnæringen.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

Utbygging av dette området får noen negative konsekvenser på grunn av myr, flom og landbruk (hønsehus), for øvrig overveiende positive konsekvenser. Totalt sett positive konsekvenser. Innspillet tilrådes, men eventuelle ulemper med nærhet til hønsehus må avklares før regulering. Området legges inn i plankartet. Etter høring er tomter nærmest hønsehus tatt ut.

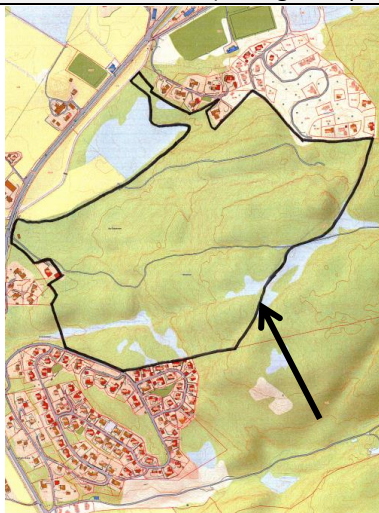


3.1.9 Boligområde Homme øst

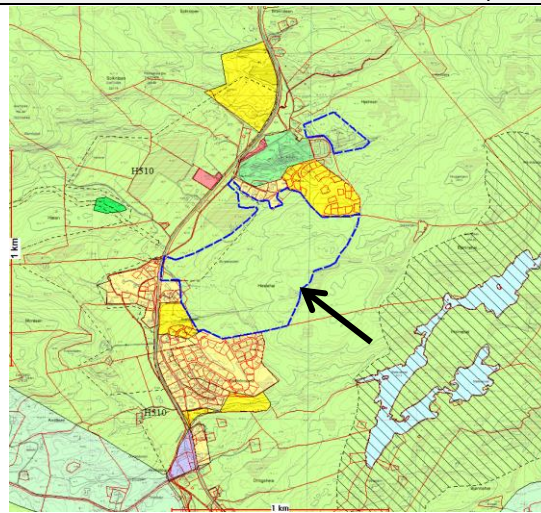
Ønsker å etablere et nytt større område for boligbebyggelse. Evt. butikk i tillegg nær rv.9 i sørøstre del av området.

Nr.	3.1.9	Innspill fra	Rune Loka
Dok.nr	16/02322-17	Grunneier	Rune Loka
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	300	Antall/type	200 boenheter
Gnr/bnr	32/10	Sted	Homme Øvrebo

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området ligger mellom Hommelia boligfelt i nord og Slettebrotan boligfelt i sør. Grenser ellers mot skog i øst og dyrket mark i vest. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARLBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Støyutsatt kun ved alternative avkjørslar fra rv.9 i vest. Ingen andre kjente støykilder.	Antar at utbygging vil ikke ha eller øke støyinnvirket. Vurderes i reg.plan	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Veitrafikk fra rv.9 kan gi luftforurensning. Antar lite luftforurensning fra vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med både høy og moderat til lav aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet fra trafikk. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet / vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Songdalselva bekkefelt. Vannforekomsten er Songdalselva bekkefelt er registrert med god økologisk tilstand dårlig. Del av verneplan for Søgneelva med nedbørsfelt til Utsognbekken (Homsåna). Enkelte små myrområder i området.	Ikke nær vann/vassdrag. Settes krav i reg.plan til avstand til Utsognbekken i nordvest. Myrene må bevares. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAC- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/ naturverdier	Ligger nær Homsåna (Utsognbekken) som er registrert som lokalt viktig bekkevalg. Ellers ingen registrering.	Antar at utbygging lite berører bekkevalget.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog med noen dalsøkk med myr. Skrånende terreng opp mot sørøst. Stor høydeforskjell. Vendt mot vest og Rv.9. Grenser til boligfelt i nord og sør.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terreng.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består av barskog med både lav og middels skogbonitetsmark.	Store arealer. Skogen kan omdisponeres da det er mye grunnlendt areal.	0
Friluftsliv og rekreasjon	I ytterkant av et større område som er foreslått verdsatt som utfartsområde, verdi C (inneholder bl.a. stort heielandskap, kupert terreng, fine vann i området, Austre Fjellmannsvei m.m.). Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet. Går flere turveier gjennom området. Settes som grønnstruktur.	Ingen kjente store konflikter utfartsområdet. Berører ikke direkte viktige friluftsområder, grønnstruktur og løyper. Må tas hensyn til turveier i planlegging videre.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet,	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

	samt noe usammenhengende eller tynt dekke (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er både diorittisk til granittisk gneis, migmatitt og øyegneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.		
Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Ikke registrert som skred- eller flomutsatt i aktsomhetskart. Kun flomutsatt ved Utsognbekken utenfor området i nord. Ingen andre kjente farer.	Ikke flom og/eller rasutsatt.	0
Klima og klima- endringer	Ikke kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Akseptabel avstand til sentrum Skarpengland, boligfelt, skole/barnehage og kollektivtilbud.	Stort område som gir redusert mulighet for karbonbinding i skog og myr, eller ingen større påvirkning. Dels fortetting	+
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger inntil eksisterende boligfelt. Akseptabel avstand til sentrumsfunksjoner i Skarpengland, skole og gs-vei.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster. Gir økt konsentrasjon/fortetting nær sentrum Skarpengland. Forsterker utvikling av boligområdene.	++
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er nær rv.9 og et godt infrastrukturnett. Det er litt lang gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum av Skarpengland. Ligger nær idrettsanlegget. For å få trygg vei til skole og barnehage vil det kreves opparbeidelse av gs-vei mellom Skuland og skolen. VA-nett i område har en viss restkapasitet, men all utbygging i området kan utløse behov for kapasitetsøkning. Vei nært til området foreligger. Sammenkobling med eksisterende boligområde i nærheten. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Øvreby må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Forutsetter opparbeidelse av gs-vei mellom Skuland og skolen. Kommunalt vann og avløp foreligger nær området, men vil kunne forutsette kapasitetsøkning på VA-anlegg. Veiatkomst foreligger nær området, men usikkert med avkjørsel til rv.9. Blir mye interne veianlegg. God kapasitet på skole/barnehage ved normal boligvekst. Antas god bredbånd.	+
Transport- behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Nærme gs-vei. Legge til rette for gjennomgående gs-vei mellom Hommelia boligfelt i nord og Slettebrotan.	Kort avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Er gs-vei nær utbyggingsområde.	+
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder. En del høydemeter i området.	Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Dels ikke godt universelt utformet.	+
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger delvis nær Skarpengland sentrum og med litt lang gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Deler av området har over 4 km til skolen og vil gi rett til ordinær skoleskyss. Ny gs-vei ved Skuland vil redusere avstanden med ca. 0,5 km, men ytterkanten vil nok ha over 4 km, og rett til ordinær skoleskyss vil slå inn.	God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er tilgjengelig.	+
Bo-/ steds- kvalitet	Ligger i en nordvestvendt skråning. Litt varierende solforhold (10 t. hvd). Utsikt ned mot Hommesletta og rv.9.	Delvis gode bo-/steds-kvaliteter.	0

SAMLET VURDERING

Området ligger i litt avstand fra Skarpengland, men bygger opp om større eksisterende boligområder mellom Homstean og Skarpengland. Det ligger i akseptabel avstand til sentrumsfunksjoner og skole, og nær idrettsanlegg, gs-vei og VA-nett. Har ingen negative konsekvenser. Det er overveiende positive konsekvenser for samfunnsforhold. Området er stort og behov for del av området for tjenesteyting må vurderes i planarbeidet.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

Utbygging av området får overveiende positive konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.



3.1.10 Boligområde Homstean terrasse sør (nytt innspill etter vedtatt planprogram)

Ønsker å etablere et nytt lite område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.10	Innspill fra	Ragnhild Hvam
Dok.nr	16/02322-88	Grunneier	Ragnhild Hvam
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	25	Antall/type	20 boenheter
Gnr/bnr	31/9	Sted	Homstean Øvrebø

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan

Området grenser inntil regulert boligområde for Homstean terrasse i nord. Ellers omgitt av skog. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARLBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Området er ikke støyutsatt.	Utbygging vil ikke ha eller øke støynivået.	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med moderat til lav aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas i byggesaksbehandling. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Songdalselva bekkefelt. Vannforekomsten Songdalselva bekkefelt er registrert med god økologisk tilstand dårlig. Del av verneplan for Søgneelva med nedbørsfelt til Utsognsbekken. Bekk i området i sør.	Ikke nær vann/vassdrag. Settes krav i reg.plan til avstand til sidebekk til Utsognsbekken i nord og sør i området. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Natur-mangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog. Skrånende terreng opp fra nord. Forholdsvis mer flatt på toppen i sør. Grenser til boligfelt i nord.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terreng.	0
Jord- og skog-ressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består av barskog med både lav og middels skogbonitetsmark.	Middels stort areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	I ytterkant av et område som er foreslått verdsatt som utfartsområde, verdi C (inneholder bl.a. stort heielandskap, kupert terreng, fine vann i området, Austre Fjellmannsvei m.m.). Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet. Enkelte hytter ved Stølsvannet.	Ingen kjente store konflikter med utfartsområdet. Berører ikke direkte viktige friluftsområder, grønnsstruktur og løyper. Må tas hensyn til turveier i planlegging videre.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

	diorittisk til granittisk gneis, migmatitt. Ingen mineralressurser er registrert.		
Ras-/flomfare/Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Ikke registrert som skred- eller flomutsatt i aktsomhetskart. Kun flomutsatt ved bekken utenfor området i nord. Ingen andre kjente farer.	Ikke flom og/eller rasutsatt i området for boligbebyggelse.	0
Klima og klima-enderinger	Ikke kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Stor avstand til sentrum Skarpengland, skole/barnehage, men nært til boligfelt, kollektivtilbud og gs-vei.	Gir litt redusert mulighet for karbonbinding i skog, eller ingen større påvirkning.	0
Utbyggings-mønster, tettsteds-utvikling	Området ligger inntil eksisterende boligfelt. Stor avstand til sentrumsfunksjoner i Skarpengland og skole. Ligger nær gs-vei.	Ligger nær eksisterende boligfelt, men gir likevel lite økt konsentrasjon/fortetting for sentrum Skarpengland, samt litt avstand til rv.9.	-
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er nær rv.9 og et godt infrastrukturnett. Det er lang gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum av Skarpengland, samt idrettsanlegget. For å få trygg vei til skole og barnehage vil det kreves opparbeidelse av gs-vei mellom Skuland og skolen. VA-nett i område har en viss restkapasitet, men all utbygging i området kan utløse behov for kapasitetsøkning. Vei nært til området foreligger. Sammenkobling med eksisterende boligområde i nærheten. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Øvrebo må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Forutsetter opparbeidelse av gs-vei mellom Skuland og skolen. Kommunalt vann og avløp foreligger nær området, men vil kunne forutsette kapasitetsøkning på VA-anlegg. Veiatkomst foreligger nær området, men kan bli krevende opp bratt terreng fra Homstean terrasse. God kapasitet på skole/barnehage ved normal boligvekst. Regulert vei gjennom Homstean terrasse er ikke dimensjonert for økt utbygging inn forbi. Antas god bredbånd.	-
Transport-behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Nærme gs-vei, men lang vei til skole og sentrum.	Kort avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Er gs-vei nær utbyggingsområde.	0
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder	Litt avstand til rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Dels godt universelt utformet.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts-vilkår	Området ligger med lang avstand til Skarpengland sentrum. Delvis nærme idrettsanlegget med trygg gangmulighet. Avstand til skole er ca. 5 km, og vil utløse retten til ordinær skoleskyss for hele området. Ny gs-vei over Skuland vil ikke redusere avstanden nok (ca. minus 0,5 km).	Har tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Litt stor avstand til gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter.	0
Bo-/stedskvalitet	Ligger på en liten flate. Stigning opp fra Homstean terrasse. Gode solforhold (>10 t. høstj.døgn). Ingen spesiell utsikt.	Delvis gode bo-/stedskvaliteter.	0
SAMLET VURDERING			
Området ligger med stor avstand fra Skarpengland, men bygger delvis litt opp om større eksisterende boligområder mellom Homstean og Skarpengland. Det ligger langt til skole, og vil kreve skoleskyss. Det er nærhet til kollektiv og gs-vei til skole og fritidsaktiviteter. Området har noen negative konsekvenser, det er for øvrig ingen positive konsekvenser.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av området får overveiende nøytrale konsekvenser, men det er noen negative konsekvenser som gjør at innspillet totalt sett ikke kan tilrådes. Det er stor avstand til Skarpengland og til skolen. Innspillet tilrådes ikke.			

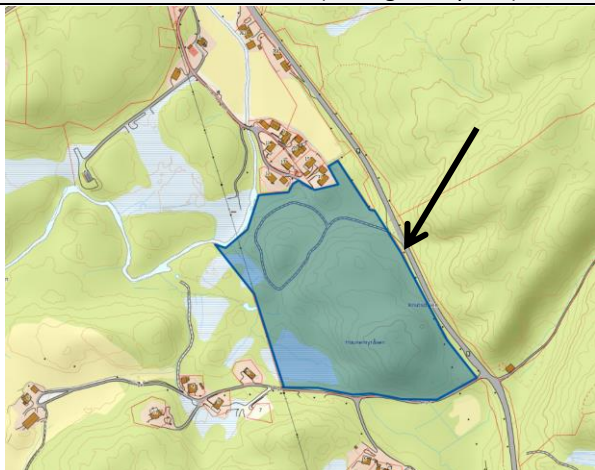


3.1.11 Boligområde Hunemyr sør

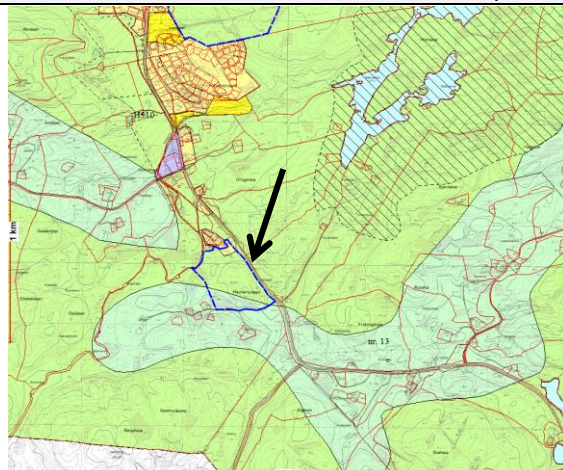
Ønsker å etablere et nytt større område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.11	Innspill fra	Jens Øyvind Dynestøl
Dok.nr	16/02322-14	Grunneier	Jens Øyvind Dynestøl
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	75	Antall/type	45 boenheter
Gnr/bnr	30/8	Sted	Hunemyråsen Øvrebø

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området grenser til et lite eldre boligfelt i nord. Ellers mot noen enkelthus i vest og rv. 9 i øst. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Store deler ligger innenfor gul støysone fra rv.9. Ingen andre kjente støykilder.	Utbygging vil gi støy. Støykrav kan ivaretas i reg.plan.	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Veitrafikk fra rv.9 kan gi luftforurensning. Antar lite luftforurensning fra vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med både høy og moderat til lav aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet fra trafikk. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet / vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Songdalselva bekkefelt. Vannforekomsten er Songdalselva bekkefelt er registrert med god økologisk tilstand dårlig. Del av verneplan for Søgneelva ved at området grenser til Utsognsbekken. To myrområder innenfor området.	Området grenser til Utsognsbekken med 100 meters belte. Settes krav i reg.plan til avstand til Utsognsbekken i nordvest. Myr må bevares. Tiltak kan berøre vannforekomsten negativt. Utbygging nær vassdraget vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Setesdalsvegen som rideveg (Vestre Fjellmannsvegen) er registrert gjennom området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører kulturminner. Avklare eventuelle konflikt med minne og nærmere undersøkelse må gjøres før start reg.plan.	-
Naturmangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog. Ligger som en kolle med noen bratte åser langs rv.9. Myr og lavere i vest. Grenser til boligfelt i nord.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terreng.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består av barskog med mest lav skogbonitetsmark. Også noe middels og høy.	Middels stort areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	I et område som er foreslått verdsatt som utfartsområde, verdi A (inneholder trasé for Fjellmannsvegen). Det er viktig å ta vare på Fjellmannsvegen og andre turstier i området og tilgang til andre. Settes som grønnstruktur.	Ingen kjente store konflikter dersom Fjellmannsvegen må bevares og settes med bred grønnstruktur. Berører ikke andre direkte viktige friluftsområder, grønnstruktur og løyper. Må tas hensyn til turveier i planlegging videre.	-
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

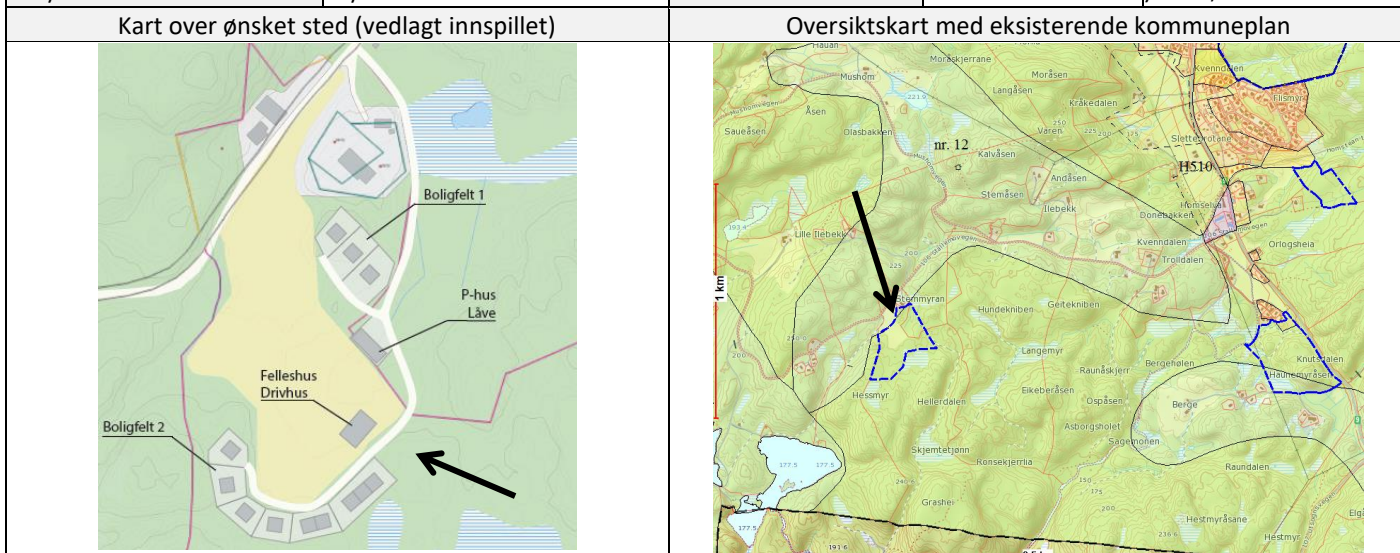
	(kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er diorittisk til granittisk gneis, migmatitt, samt øyegneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.		
Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Registrert 2 steinsprang på rv.9. Kan også ha vært fra veiskjæringer motsatt side. Området er i aktsomhetskart registrert som skredutsatt i sør og flomutsatt ved Utsognbekken i nord og sidebekken i vest. Flere steder registrert med bratthet i terreng. Agder Energi har 22 kv nettanlegg langs grensen til området i øst.	Kan være flom og/eller rasutsatt. Avstandsregler til nettanlegget må følges.	- -
Klima og klima- endringer	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Ikke nær eksisterende større boligfelt eller bygdesentre, men nær kollektivtilbud ved rv.9.	Gir redusert mulighet for karbonbinding i skog og myr. Ikke fortetting. Stor avstand til bygdesentre/større boligfelt.	- -
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger ikke nær eksisterende større boligfelt eller bygdesentre. Ligger et lite og eldre boligfelt i nord (8 hus). Mangler tilgang til gs-vei.	Styrker ikke gjeldende utbyggingsmønster med ønske om å bygge i tilknytning til eksisterende boligfelt, etc.	-
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er nær rv.9 og et godt infrastrukturnett. Det er langt og ikke trygg gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum av Skarpengland, samt idrettsanlegget. For å få trygg vei til skole og barnehage vil det kreves opparbeidelse av gs-vei mellom Skuland og skolen og planskilt kryssing av rv.9. VA-nett i område har en viss restkapasitet, men all utbygging i området kan utløse behov for kapasitetsøkning. Vei nært til området foreligger. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Øvrebø må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Kommunalt vann og avløp foreligger nær området, men vil kunne forutsette kapasitetsøkning på VA-anlegg. Veiadkomst foreligger men usikkert om fra nord eller sør. God kapasitet på skole/barnehage ved normal boligvekst. Mangler gs-vei til rv.9. Kan evt være løsning å la adkomst til boligene i nord være gs-vei og at boligene får ny bilvei gjennom dette området og ut til utkjørsel til Berge. Mangler planskilt kryssing av rv.9 for å få sikker tilgang til eksisterende g/s-vei, samt ny gs-vei Skuland-skolen. Antas god bredbånd.	-
Transport- behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Mangler gs-vei og planfri kryssing av rv.9.	Kort avstand til kollektivtransport med middels god frekvens.	-
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til friluftsområder. En del høydeforskjell i området (45 høydemeter).	Delvis stor avstand til møteplasser og kulturtilbud. Lite universelt utformet.	-
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger langt fra Skarpengland sentrum. Mangler trygg gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Men har gode muligheter for friluftsliv i området. Avstand til skole er ca. 6 km, og vil utløse retten til ordinær skoleskyss for hele området.	Har ikke trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Ikke gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter lett tilgjengelig.	-
Bo-/ stedskvalitet	Litt langt til Skarpengland sentrum. Området ligger som en rygg med noen bratt skråninger. Innehar en del høydemeter. Stort sett gode solforhold (>10 t. hjd). Ingen spesiell utsikt, men får en del utsyn. Støyutsatt fra rv.9.	Ikke så gode bo-/stedskvaliteter.	-
SAMLET VURDERING			
Det er ønskelig med og behov for nye boligområder sentrumsområder i kommunen eller der det bygger opp om større eksisterende boligområder. Dette området innehar ikke de egenskapene, og samlet sett gir mange negative konsekvenser.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av dette området får svært store negative konsekvenser for tema både under miljøforhold og samfunnsforhold. Overveiende negative konsekvenser. Innspillet tilrådes ikke.			



3.1.12 Boligområde Ilebekk Homstean (nytt innspill etter vedtatt planprogram)

Ønsker å etablere et nytt lite område for boligbebyggelse. Ønsker bygging av et økotun med fokus på trivsel og bokvalitet hvor husene og tunet danner en helhet, og hvor bebyggelsen består av energieffektive aktivhus, bygget i sunne, pustende naturmaterialer. Målet for prosjektet er å revitalisere et gammelt gårdsbruk, og å ta i bruk igjen dyrket mark som ikke lenger brukes. Hele prosjektet vil ha fokus på resirkulering og energieffektivitet gjennom hele livssyklusen, slik at det samlede utslippet ikke blir større enn fra dagens eksisterende bolig.

Nr.	3.1.12	Innspill fra	Alf Birger Eikaas
Dok.nr	16/02322-94	Grunneier	Alf Birger Eikaas
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	40 (innbefatter dyrket mark som skal utnyttes av beboere)	Antall/type	8-12 boenheter, 1 felleshus, 1 anlegg for garasjer/driftsbygning
Gnr/bnr	35/4	Sted	Homstean Øvrebø



Området ligger 1,5 km fra Homstean mot Stallemo. Ligger noen enkelthus spredt i området. Grenser mot dyrket mark og skog. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Området er ikke støyutsatt fra fv.106.	Utbygging vil ikke ha eller øke støynivået.	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med moderat til lav aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas i byggesaksbehandling. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Songdalselva bekkefelt. Vannforekomsten er Songdalselva bekkefelt er registrert med god økologisk tilstand dårlig. Del av verneplan for Søgneelva med nedbørsfelt til Utsognsbekken.	Ikke nær vann/vassdrag. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Natur-mangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog. Ligger på en liten høyde mellom myr og dyrket mark. To boliger lengre nord.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terreng.	0
Jord- og skog-ressurser	Jordbruksareal berøres noe med et fellesbygg i utkanten. Arealet ellers består av barskog med middels skogbonitetsmark.	Lite areal. Skogen kan omdisponeres. Setter krav om at fellesbygg må plasseres utenfor dyrket mark.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen kjente registreringer i områder. Friluftsområde med stianlegg sør for området. Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet.	Ingen kjente konflikter. Berører ikke viktige friluftsområder, grønnsstruktur og stier/løyper.	+
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

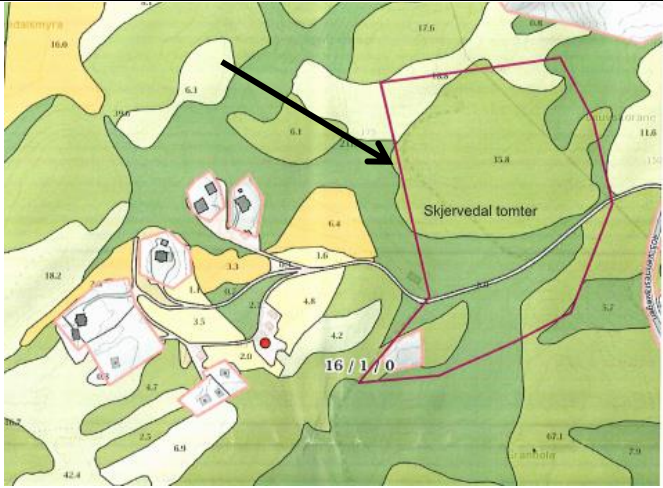
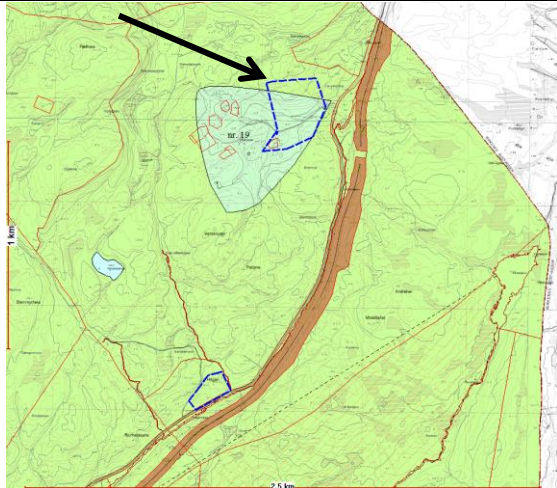
	samt noe med sammenhengende dekke (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er diorittisk til granittisk gneis, migmatitt. Ingen mineralressurser er registrert.		
Ras-/flomfare/Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Ikke registrert som skred- eller flomutsatt i aktsomhetskart. Ingen andre kjente farer.	Ikke flom og/eller rasutsatt.	0
Klima og klima-endringer	Ikke kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Ikke nær eksisterende boligfelt eller bygdesentre, ikke kollektivtilbud eller gs-vei.	Gir litt redusert mulighet for karbonbinding i skog. Ikke fortetting. Stor avstand til bygdesentre/større boligfelt m.m.	--
Utbyggings-mønster, tettsteds-utvikling	Området ligger ikke nær eksisterende boligfelt eller bygdesentre. Mangler tilgang til gs-vei.	Styrker ikke gjeldende utbyggings-mønster med ønske om å bygge i tilknytning til eksisterende boligfelt, etc.	---
Teknisk-og sosial infrastruktur	Området er ikke nær rv.9. Lang og ikke trygg gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum av Skarpengland. Ikke VA-nett i område. Vei til området foreligger. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Øvrebyggen må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området. Ligger i et område med kun svakt grunnleggende bredbånd.	Blir krav om framføring av VA-nett. God kapasitet på skole/barnehage ved normal boligvekst. Mangler gs-vei til rv.9. Mangler planskilt kryssing av rv.9 for å få sikker tilgang til eksisterende g/s-vei, samt ny gs-vei Skuland-skolen. Veiatkomst foreligger. Tvilstomt om 10 nye hus forsvarer utbygging med fiber.	-
Transport-behov og samferdsel	Stor avstand til nærmeste busstopp. Mangler gs-vei, samt planfri kryssing av rv.9.	Stor avstand til kollektivtransport. Ikke gs-vei.	--
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til friluftsområder.	Delvis stor avstand til møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø, godt universelt utformet.	+
Nærmiljø, barn og unges oppveksts-vilkår	Området ligger litt langt fra Skarpengland sentrum. Mangler gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Men har gode muligheter for friluftsliv i området. Avstand til skole er ca. 7 km, og vil utløse retten til ordinær skoleskyss for hele området.	Har ikke trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Ikke gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter lett tilgjengelig.	-
Bo-/stedskvalitet	Litt langt til Skarpengland sentrum. Området ligger på en flate og høyde. Gode solforhold (>10 t. hjd). Ingen spesiell utsikt, men får en del utsyn.	Ikke spesielle bo-/stedskvaliteter.	0
SAMLET VURDERING			
Det er ønskelig med og behov for nye boligområder sentrumsområder i kommunen eller der det bygger opp om større eksisterende boligområder. Dette området innehar ikke de egenskapene, og samlet sett gir negative konsekvenser for samfunnsforhold.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av dette området får svært store negative konsekvenser for tema under samfunnsvurderinger. Overveiende negative konsekvenser. Innspillet tilrådes ikke.			



3.1.13 Boligområde Skjervedal

Ønsker å etablere et nytt område for boligbebyggelse. Stort område, men få boenheter

Nr.	3.1.13	Innspill fra	Kristin Elisabeth Rosseland
Dok.nr	16/02322-51	Grunneier	Kristin Elisabeth Rosseland
Dagens formål	LNF med tillatt spredt boligbeb.	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	73	Antall/type	15 boenheter
Gnr/bnr	56/1	Sted	Skjervedal Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området ligger like før gården på Skjervedal. Det ligger noen enkelthus spredt i området mot vest. Grenseer ellers mot skog. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Området er ikke støyutsatt.	Utbygging vil ikke ha eller øke støynivået.	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med moderat til lav aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas i byggesaksbehandling. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Venneslafjorden bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med moderat økologisk tilstand dårlig pga. sur nedbør. Liten sidebekk i området til Skjerkedalselva (Rogåna).	Ikke nær vann/vassdrag. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Natur-mangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert. Nært til en miljøregistrering i skog.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog. Kupert terreng med noen høydedrag og en dal midt i området. Noen boliger litt vest for området.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terreng.	0
Jord- og skog-ressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består av barskog med både høy og middels skogbonitetsmark.	Stort areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen kjente registreringer i områder. Friluftsområde med stianlegg finnes nær området. Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet.	Ingen kjente konflikter. Berører ikke viktige friluftsområder, grønnsstruktur og stier/løyper.	+
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er diorittisk til granittisk gneis, migmatitt. Ingen mineralressurser er registrert.	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0
Ras-/ flomfare/ Samfunns-	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). I dalen like vest for området er det registrert et område som potensielt fare for	Grenser opp mot rasutsatte områder, samt nettanlegg i området.	-

sikkerhet	løsmasseskred. Agder Energi har nettanlegg på 22 kv gjennom området i nordøst. Registrert områder med bratthet i terreng.		
Klima og klima- endringer	Ikke større kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Ikke nær eksisterende boligfelt eller bygdesentre, ikke kollektivtilbud eller gs-vei.	Gir redusert mulighet for karbonbinding i skog og myr. Ikke fortetting eller konsentrert bebyggelse. Stor avstand til bygdesentre/større boligfelt m.m.	--
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger ikke nær eksisterende boligfelt eller bygdesentre. Mangler tilgang til gs-vei.	Styrker ikke gjeldende utbyggings- mønster med ønske om å bygge i tilknytning til eksisterende boligfelt, etc.	---
Teknisk- og sosial infrastruktur	Mangler et godt infrastrukturnett. Kommunal vei fra fv.405 har dårlig standard. Ikke trygg gangavstand til skole, fritidsaktiviteter etc. Ikke VA-nett i område. Blir krav om framføring av VA-nett. Vei til området foreligger. En større utbygging av alle utbyggingsområdene som sogner til Samkom må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området. Noen har og noen har ikke grunnleggende bredbånd i dag. Må nesten til Samkom for å få høyhastighet.	Ikke kommunalt vann og avløp nær området. Ingen gs-vei til skole, etc. Veiatkomst foreligger, men dårlig. God kapasitet på skole/ barnehage på Samkom ved normal boligvekst. Tvilstomt om nye hus forsvarer utbygging med fibernett.	--
Transport- behov og samferdsel	Stor av avstand til nærmeste busstopp. Mangler gs-vei.	Stor avstand til kollektivtransport. Ikke gs-vei.	--
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til friluftsområder. En del høydeforskjell i området (40 høydemeter).	Delvis stor avstand til møteplasser og kulturtilbud. Lite universelt utformet.	-
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger litt langt fra Vennesla sentrum. Mangler trygg og akseptabel gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Men har gode muligheter for friluftsliv i området. Avstand til skole er opptil ca. 5 km, og vil utløse rett til ordinær skoleskyss for hele området.	Har ikke trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Ikke gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter lett tilgjengelig. Men friluftaktiviteter kan det tilrettelegges for.	-
Bo-/ stedskvalitet	Langt til Vennesla sentrum samt skole på Samkom. Varierende terreng i området. Innehar en del høydemeter. Stort sett gode solforhold (>10 t. hjd). Ingen spesiell utsikt, men en del utsyn.	Ingen spesielle bo-/stedskvaliteter.	0
SAMLET VURDERING			
Det er ønskelig med og behov for nye boligområder sentrumsområder i kommunen eller der det bygger opp om større eksisterende boligområder. Dette området innehar ikke de egenskapene, og samlet sett gir negative konsekvenser for samfunnsforhold.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av dette området får svært store negative konsekvenser for tema under samfunnsvurderinger. Overveiende negative konsekvenser. Innsippet tilrådes ikke.			

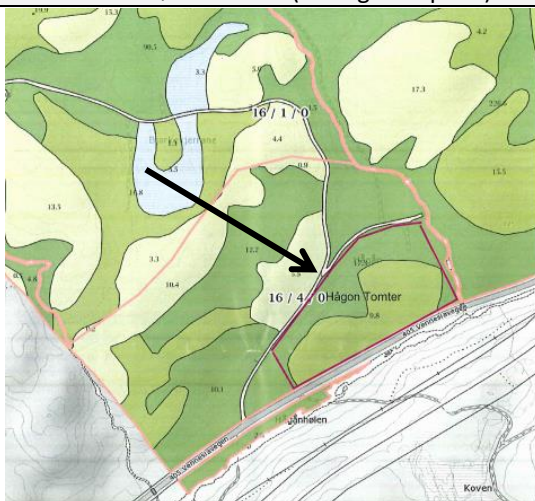


3.1.14 Boligområde Hågon

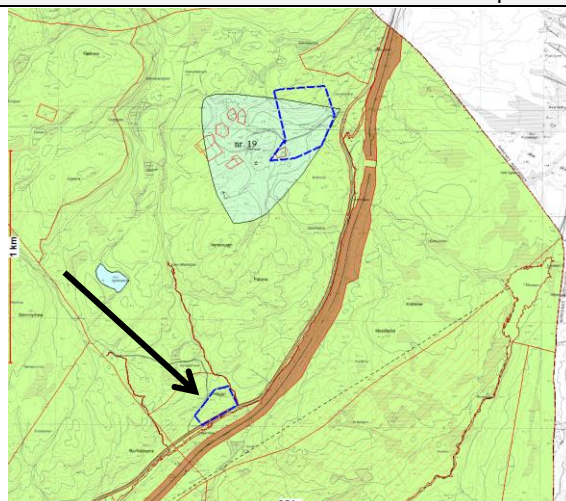
Ønsker å etablere et nytt lite område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.14	Innspill fra	Kristin Elisabeth Rosseland
Dok.nr	16/02322-51	Grunneier	Kristin Elisabeth Rosseland
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	17	Antall/type	8 boenheter
Gnr/bnr	56/1	Sted	Skjerkedalen Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området ligger for seg selv. Ingen andre boliger nær. Grenser mot fylkesveien i sør. Ellers mot skog. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSNES
Støy	Deler av området ligger innenfor gul støysone fra fv.405. Ingen andre kjente støykilder.	Utbygging kan gi støy. Støykrav kan ivaretas i reg.plan.	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Veitrafikk fra fv.405 kan gi luftforurensning. Antar lite luftforurensning fra vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med høy aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet fra trafikk da lite trafikk. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet / vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Venneslafjorden bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med moderat økologisk tilstand dårlig pga. sur nedbør. Området nært til Skjerkedalselva (Rogåna).	Nær vann/vassdrag. Store deler innenfor 60 meters belte. Avstandskrav kan settes i reg.plan. Tiltak kan berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAC- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog med noe lauv i nord. Ligger som en åsrygg langs fv.405. Dalsøkk i nordre del. Ingen boliger i nærheten.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terrenget.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består av skog med både høy og middels skogbonitetsmark.	Lite areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen kjente registreringer i områder. Friluftsområde med stianlegg finnes nær området. Viktig turvei grenser til området. Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet.	Ingen kjente konflikter. Berører ikke direkte viktige friluftsområder, grønnsstruktur og stier/lysløyper.	+
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

	øygneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.		
Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Ikke registrert som skredutsatt i aktsomhetskart, men registrert som flomutsatt langs Skjerkedalselva. Litt bratt terreng i sør. Grenser inntil fv.405, samt ca. 100 meter fra jernbanelinje.	Vil anta at området som kan bebygges kommer over flomutsatt område da terrenget er flere meter høyere enn bekken. Forutsetter god avstand til vei.	0
Klima og klima- endringer	Ikke kjente større ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Ikke nær eksisterende boligfelt eller bygdesentre. Ikke kollektivtilbud eller gs-vei.	Gir litt redusert mulighet for karbonbinding i skog. Ikke fortetting. Stor avstand til bygdesentre/andre boligfelt/kollektiv/gs-vei.	--
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger ikke nær eksisterende boligfelt eller bygdesentre. Mangler tilgang til gs-vei.	Styrker ikke gjeldende utbyggingsmønster med ønske om å bygge i tilknytning til eksisterende boligfelt, etc.	---
Teknisk- og sosial infrastruktur	Mangler et godt infrastrukturnett. Ikke trygg gangavstand til skole, fritidsaktiviteter etc. Ikke VA-nett i område. Blir krav om framføring av VA-nett. Vei til området foreligger. En større utbygging av alle utbyggingsområdene som sogner til Samkom må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området. Noen har og noen har ikke grunnleggende bredbånd i dag. Må nesten til Samkom for å få høyhastighet.	Ikke kommunalt vann og avløp nær området. Ingen gs-vei til skole, etc. Veiatomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage på Samkom ved normal boligvekst. Tvisomt om nye hus forsvaret utbygging med fibernett.	--
Transport- behov og samferdsel	Stor av avstand til nærmeste busstopp. Mangler gs-vei.	Stor avstand til kollektivtransport. Ikke gs-vei.	--
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til friluftsområder.	Stor avstand til møteplasser og kulturtilbud.	-
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger litt langt fra Vennesla sentrum. Mangler trygg gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Men har gode muligheter for friluftsliv i området. Avstand til skole er ca. 2,5 km, og vil utløse rett til ordinær skoleskyss for 1. trinn. Men strekningen langs fv405 er definert som særlig farlig og utløser rett for alle trinn.	Har ikke trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Ikke gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter lett tilgjengelig.	-
Bo-/ stedskvalitet	Litt langt til Vennesla sentrum samt skole på Samkom. Ligger på en liten kolle. Stort sett gode solforhold (ca. 10 t. høstj.døgn). Ingen spesiell utsikt. Støyutsatt fra fv.405.	Ikke så gode bo-/stedskvaliteter.	-

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig med og behov for nye boligområder sentrumsområder i kommunen eller der det bygger opp om større eksisterende boligområder. Dette området innehar ikke de egenskapene, og samlet sett gir negative konsekvenser for samfunnsforhold.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

Utbygging av dette området får svært store negative konsekvenser for tema under samfunnsvurderinger. Overveiende negative konsekvenser. Innsillet tilrådes ikke.

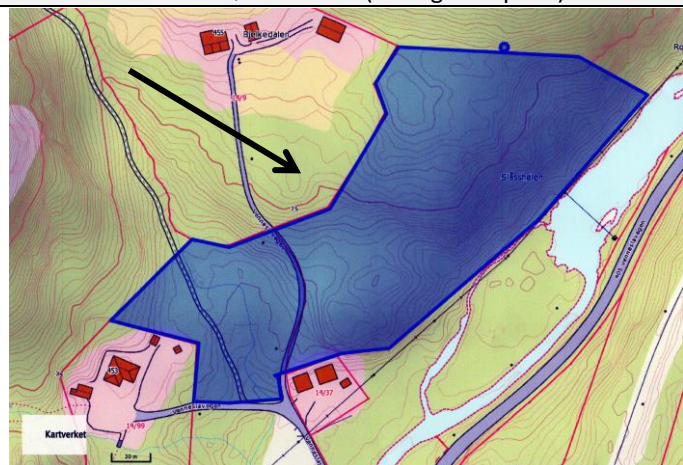


3.1.15 Boligområde Hagen nord

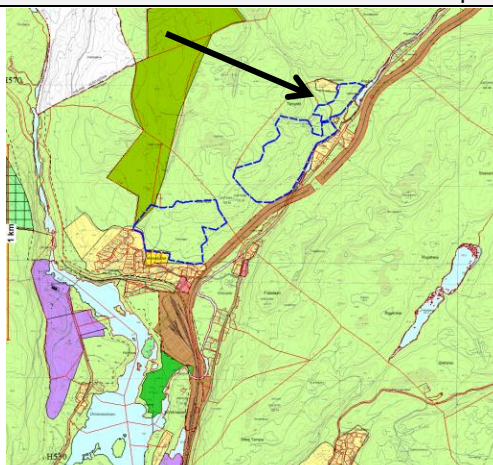
Ønsker å etablere et nytt lite område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.15	Innspill fra	Arne Magne Robstad
Dok.nr	16/02322-30	Grunneier	Arne Magne Robstad
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	20	Antall/type	8 boenheter
Gnr/bnr	14/8, 96	Sted	Hagen Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området ligger på norvest siden av fylkesveien og Rogåna. Grenser mot tre enkeltboliger spredt i området. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Nederste deler av området ligger innenfor gul støysone fra fv.405. Ingen andre kjente støykilder.	Utbygging kan gi støy. Støykrav kan ivaretas i reg.plan.	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Veitrafikk fra fv.405 kan gi luftforurensning. Antar lite luftforurensning fra vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med høy aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet fra trafikk. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Venneslafjorden bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med moderat økologisk tilstand dårlig pga. sur nedbør. Området nært til Skjerkedalselva (Rogåna).	Nær vann/vassdrag. Store deler innenfor 60 m. belte. Avstandskrav kan settes i reg.plan. Tiltak kan berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/ naturverdier	Ligger nær nedre del av Rogåna som er registrert som lokalt viktig bekkevalg. Ellers ingen registrering.	Antar at utbygging lite berører selve det registrerte bekkevalget.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av blandingsskog. Kupert terreng med noen høydedrag fra Rogåna og opp mot nordvest. Stor høydeforskjell. Vendt mot sørøst og Rogåna. Nær enkelte boliger.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terreng.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består av blandingsskog med lav skogbonitets og grunnlendt mark.	Middels stort areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	I ytterkant av et område som er foreslått verdsatt som utfartsområde, verdi B (stort område med flere ulike turmuligheter med ulik grad av tilrettelegging m.m.). Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet (settes som grønstruktur).	Ingen kjente store konflikter med utfartsområdet. Berører ikke direkte viktige friluftsområder, grønstruktur og løyper. Må tas hensyn til turveier i planlegging videre.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

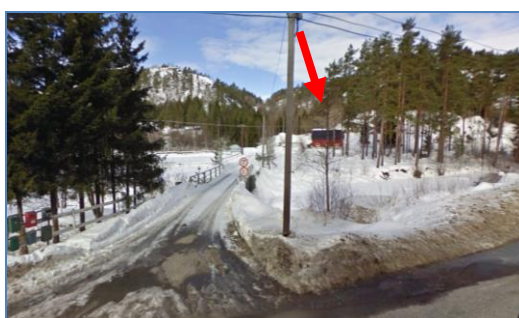
	øygneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.		
Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Ingen kjente/registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). I dalen i sørvest i området er det registrert et område som potensielt fare for løsmasse-skred. Arealet nær Rogåna i sørøst er i aktsomhetskart registrert som flomutsatt. Området i nordøst og i vest er i aktsomhetskartet registrert som skredutsatt. Agder Energi har nettanlegg på 22 kv langs grensen til området i sørøst. Registrert områder med bratthet i terreng.	Kan være flom og/eller rasutsatt. Må avklares før reg.plan. De negative konsekvensene vil da kunne reduseres. Avstandsregler til nettanlegget må følges.	- -
Klima og klima- endringer	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Ikke nær eksisterende boligfelt eller bygdesentre, men nær planlagt gs-vei til skole.	Gir redusert mulighet for karbonbinding i skog. Ikke direkte foretting. Stor avstand til sentrum/større boligfelt, men kort avstand til skole.	-
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger med litt avstand fra tettstedet Samkom, men det bygges nå gs-vei til Samkom og bygger opp om dette tettstedet.	I utgangspunktet styrker området ikke opp om ønsket om å bygge i tilknytning til eksisterende boligfelt, etc, men kan bygge opp om tettstedet Samkom.	0
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er nær fv.405. Det bygges nå gs-vei til skolen ved Samkom. Usikkert når det kommer gs-vei til sentrum av Vennesla. VA-nett nært til området. Vei til området foreligger. En større utbygging av alle utbyggingsområdene som sogner til Samkom må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området. Antas god bredbånd.	Kommunalt vann og avløp foreligger nær området. Veiatkomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage på Samkom ved normal boligvekst. Alle tre områdene til Robstad må sees i sammenheng i forhold til god adkomst. Enten via Bjelkedalsbroa (privat vei og bratt terreng) eller utbedring av Steinsfossvegen (jernbanebro og veibro).	++
Transport- behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Nærme gs-vei som er under bygging til Samkom. Ca. 5 km til sentrum. Usikkert når gs-vei kommer mot sentrum.	Kort avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Snart etablert gs-vei nær utbyggingsområde.	+
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder. Litt høydeforskjell i området (30 høydemeter).	Litt avstand til rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Ikke så godt universelt utformet.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger med stor avstand til Vennesla sentrum. Vil snart være trygg gangmulighet til skole, barnehage, men noe stor avstand til fritidsaktiviteter i sentrum. Har gode muligheter for friluftsliv i området. Litt over 1 km til barneskolen på Samkom. Strekningen langs fv.405 er definert som særlig farlig, og utløser rett for alle trinn. For barnetrinnet vil dette falle vekk når gs-vei bygges.	Har tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig. Litt avstand til gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter.	0
Bo-/ stedskvalitet	Ligger i en skråning ned mot Rogåna. Innehar litt høydemeter. Ikke gode solforhold (<10 t. høstj.døgn). Ingen spesiell utsikt. Støyutsatt fra fv.405.	Ikke så gode bo-/stedskvaliteter.	-

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig med og behov for nye boligområder sentrumsområder i kommunen eller der det bygger opp om større eksisterende boligområder. Dette området innehar ikke de egenskapene, men det bygger delvis opp om tettstedet Samkom. Er negativ konsekvens pga. ras/flom, høgspenlinjer, støy. Isolert sett er området ikke så bra, men dersom alle områdene til Robstad samlet sett gir bedre adkomst og dersom flom/rasfare kan reduseres, så kan området tilrådes

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

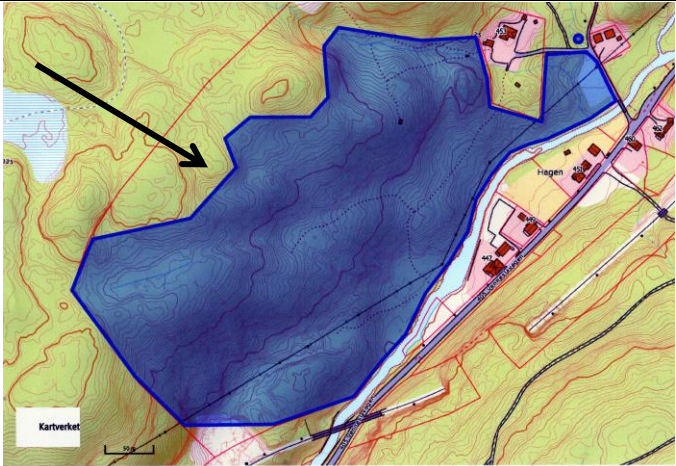
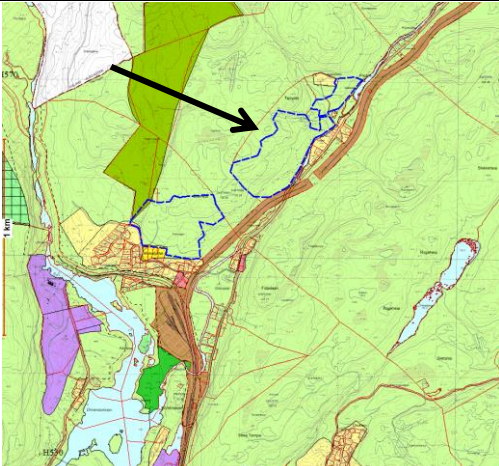
Utbygging av dette området gir noen negative konsekvenser, men med noen flere avklaringer før regulering kan noen tema gi ubetydelige konsekvenser. Innspillet tilrådes under forutsetninger gitt ovenfor.



3.1.16 Boligområde Hagen sør

Ønsker å etablere et nytt større område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.16	Innspill fra	Arne Magne Robstad
Dok.nr	16/02322-30	Grunneier	Arne Magne Robstad
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	107	Antall/type	45 boenheter
Gnr/bnr	14/8	Sted	Hagen Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området ligger på norvest siden av fylkesveien og Rogåna. Grenser mot to enkeltboliger mot nord og på motsatt side av elva for boligene på Hagen. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENNS
Støy	Nederste deler av området ligger innenfor gul støysone fra fv.405. Ingen andre kjente støykilder.	Utbygging kan gi støy. Støykrav kan ivaretas i reg.plan.	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Veitrafikk fra fv.405 kan gi luftforurensning. Antar lite luftforurensning fra vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med høy aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet fra trafikk. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet / vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Venneslafjorden bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med moderat økologisk tilstand dårlig pga. sur nedbør. Området nært til Skjerkedalselva (Rogåna).	Nær vann/vassdrag. Store deler innenfor 60 m. belte. Avstandskrav kan settes i reg.plan. Tiltak kan berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/ naturverdier	Ligger nær nedre del av Rogåna som er registrert som lokalt viktig bekkevalg. Ellers ingen registrering.	Antar at utbygging lite berører selve det registrerte bekkevalget.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog. Kupert terreng med noen høydedrag fra Rogåna og opp mot nordvest. Stor høydeforskjell. Vendt mot sørøst og Rogåna. Nær noen boliger.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terreng.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består av barskog med mest lav, men også noe middels og høy skogbonitetsmark.	Stort areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	I ytterkant av et område som er foreslått verdsatt som utfartsområde, verdi B (stort område med flere ulike turmuligheter med ulik grad av tilrettelegging m.m.). Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet (settes som grønnstruktur).	Ingen kjente store konflikter med utfartsområdet. Berører ikke direkte viktige friluftsområder, grønnstruktur og løyper. Må tas hensyn til turveier i planlegging videre.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

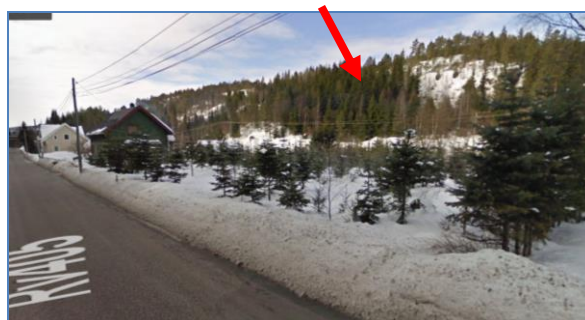
	øvegneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.		
Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Arealet nær Rogåna nederst i sørøst er i aktsomhetskart registrert som flomutsatt. Området i sørvest er i aktsomhetskartet registrert som skredutsatt. Agder Energi har nettanlegg på 22 kv langs grensen til området i sørøst. Flere registrert områder med bratthet i terreng.	Kan være flom og/eller rasutsatt. Må avklares før reg.plan. De negative konsekvensene vil da kunne reduseres. Avstandsregler til nettanlegget må følges.	- -
Klima og klima- endringer	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Ikke nær eksisterende boligfelt eller bygdesentre, men nær planlagt gs-vei til skole.	Gir redusert mulighet for karbonbinding i skog. Ikke direkte fortetting. Stor avstand til sentrum/større boligfelt, men kort avstand til skole.	-
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger med litt avstand fra tettstedet Samkom, men det bygges nå gs-vei til Samkom og bygger opp om dette tettstedet.	I utgangspunktet styrker området ikke opp om ønsket om å bygge i tilknytning til eksisterende boligfelt, etc, men kan bygge opp om tettstedet Samkom.	0
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er nær fv.405. Det bygges nå gs-vei til skolen ved Samkom. Usikkert når det kommer gs-vei til sentrum av Vennesla. VA-nett nært til området. Vei til området foreligger. En større utbygging av alle utbyggingsområdene som sogner til Samkom må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området. Antas god bredbånd.	Kommunalt vann og avløp foreligger nær området. Veiatkomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage på Samkom ved normal boligvekst. Alle tre områdene til Robstad må sees i sammenheng i forhold til god adkomst. Enten via Bjelkedalsbroa (privat vei og bratt terreng) eller utbedring av Steinsfossvegen (jernbanebro og veibro).	++
Transport- behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Nærme gs-vei som er under bygging til Samkom. Ca. 5 km til sentrum. Usikkert når gs-vei kommer mot sentrum.	Kort avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Snart etablert gs-vei nær utbyggingsområde.	+
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder. Stor høydeforskjell i området (65 høydemeter).	Litt avstand til rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Ikke godt universelt utformet.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger med stor avstand til Vennesla sentrum. Vil snart være trygg gangmulighet til skole, barnehage, men noe stor avstand til fritidsaktiviteter i sentrum. Har gode muligheter for friluftsliv i området. Litt over 1 km til barneskolen på Samkom. Strekningen langs fv.405 er definert som særlig farlig, og utløser rett for alle trinn. For barnetrinnet vil dette falle vekk når gs-vei bygges.	Har tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig. Litt avstand til gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter.	0
Bo-/ steds- kvalitet	Ligger i en skråning ned mot Rogåna. Innehar mange høydemeter. Ikke gode solforhold (<10 t. høstj.døgn). Ingen spesiell utsikt. Støyutsatt fra fv.405.	Ikke så gode bo-/steds-kvaliteter.	-

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig med og behov for nye boligområder sentrumsområder i kommunen eller der det bygger opp om større eksisterende boligområder. Dette området innehar ikke de egenskapene, men det bygger delvis opp om tettstedet Samkom. Er negativ konsekvens pga. ras/flom, høgspenlinjer, støy. Isolert sett er området ikke så bra, men dersom alle områdene til Robstad samlet sett gir bedre adkomst og dersom flom/rasfare kan reduseres, så kan området tilrådes

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

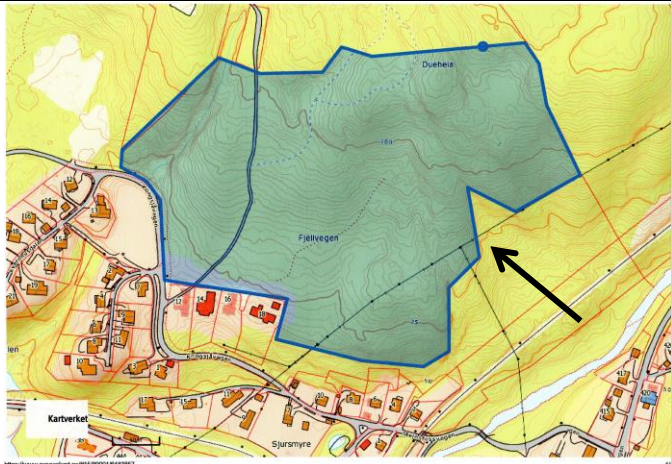
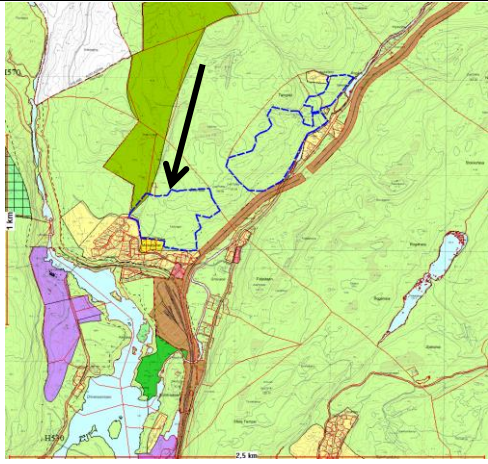
Utbygging av dette området gir noen negative konsekvenser, men med noen flere avklaringer før regulering kan noen tema gi ubetydelige konsekvenser. Innspillet tilrådes under forutsetninger gitt ovenfor.



3.1.17 Boligområde Dueheia Terrasse

Ønsker å etablere et nytt større område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.17	Innspill fra	Arne Magne Robstad
Dok.nr	16/02322-30	Grunneier	Arne Magne Robstad
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	104	Antall/type	50 boenheter
Gnr/bnr	19/1	Sted	Kvernhusdalen Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området grenser til i sør mot boligfeltet i Kvernhusdalen. Grenser ellers mot skog, samt skytebane i nordvest. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARLBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Området er ikke utsatt for støy fra veier, men kan være utsatt for støy fra Vennesla Pistolklubb Utebane og Grovane skytebane til Vennesla skytterlag.	Støykrav må ivaretas i en reguleringsplan	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med både høy og moderat til lav aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Venneslafjorden bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med moderat økologisk tilstand dårlig pga. sur nedbør. Liten bekk i vest i området som renner ut i Venneslafjorden.	Ikke nær vann/vassdrag. Avstandskrav til sidebekk kan settes i reg.plan. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ivelandsvegen som rideveg (Fjellmannsveg) er registrert i området.	Berører kulturminner. Avklare eventuelle konflikt med minne, og nærmere undersøkelse må gjøres før start reg.plan.	-
Naturmangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper eller rødlistearter eller annet naturmangfold berøres	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog og grunnlendt. Terrenget stiger mot nord. Vendt mot sør og Venneslafjorden. Nær boligfelt i sør.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terrenget.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består av barskog lav skogbonitet og grunnlendt mark.	Stort areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	I ytterkant av et område som er foreslått verdsatt som utfartsområde, verdi B (stort område med flere ulike turmuligheter med ulik grad av tilrettelegging m.m.). Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet (settes som grønstruktur). Nær sykkelrute 3 og tømmerrenna.	Ingen kjente store konflikter med utfartsområdet. Berører ikke direkte viktige friluftsområder, grønstruktur. Ivelandsvegen som rideveg (Fjellmannsvegen) må bevares. Må tas hensyn til turveier i planlegging videre.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med både elve- og bekkeavsetning, breelvavsetning og bart fjell. Bergarten er øyegneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Ingen kjente/registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Ikke registrert som skred- eller flomutsatt i aktsomhetskart, men bekk gjennom i vestre del. Agder Energi har 22 kv nettanlegg gjennom området i sørøst. Ingen andre kjente farer.	Ikke flom og/eller rasutsatt. Avstandsregler til nettanlegget må følges.	0
Klima og klima- endringer	Ikke kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Nær eksisterende boligfelt, men litt stor avstand til sentrum Vennesla og skole/barnehage.	Lite skog i området og gir lite redusert mulighet for karbonbinding i skog, eller ingen større påvirkning.	0
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger inntil eksisterende boligfelt. Stor avstand til sentrumsfunksjoner i Vennesla og skole.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster ved at det ligger nær eksisterende boligfelt, men gir lite økt konsentrasjon/ fortetting nær sentrum Vennesla.	+
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området ligger et stykke fra fv.405. Mangler gs-vei fram til fv.405. Usikkert når det kommer trygg gs-vei til sentrum av Vennesla og til Hagen. Det bygges nå gs-vei fra Hagen til skolen ved Samkom. VA-nett i område. Vei til området foreligger. En større utbygging av alle utbyggingsområdene som sogner til Samkom må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Kommunalt vann og avløp foreligger nær området. Veiatkomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage på Samkom ved normal boligvekst. Mangler gs-vei. Alle tre områdene til Robstad må sees i sammenheng i forhold til god adkomst. Enten via Bjelkedalsbroa (privat vei og bratt terreng) eller utbedring av Steinsfossvegen (jernbanebro og veibro).	0
Transport- behov og samferdsel	Middels avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Mangler gs-vei til fv.405. 4,5 km til sentrum.	Middels avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Mangler gs-vei.	-
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder. Ligger nært viktig friluftsområde.	Kort avstand til rekreasjonsmuligheter, men litt avstand møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø, godt universelt utformet.	+
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger med litt stor avstand til Vennesla sentrum. Mangler trygg gangmulighet til sentrum, skole, barnehage og til fritidsaktiviteter i sentrum. Har svært gode muligheter for friluftsliv i området. Avstand til barneskolen på Samkom er opptil ca. 3 km, og vil utløse rett til ordinær skoleskyss for 1. trinn, samt farlig skolevei vil utløse rett til ordinær skoleskyss for alle trinn.	Må opparbeide trygge forbindelser mellom skole, bolig. Litt avstand til gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter. Mye tilrettelagt for friluftsliv.	0
Bo-/ stedskvalitet	Ligger i lett skrånet terreng vendt mot Venneslafjorden. Grenser til viktig friluftsområde. Gode solforhold (>10 t. høstj.døgn). Utsikt mot nedre Vennesla og Venneslafjorden	Gode bo-/stedskvaliteter.	+

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig med og behov for nye boligområder nær sentrumsområder eller der det bygger opp om større eksisterende boligområder. Området er en naturlig utvidelse av boligfeltet i kvernhusdalen, men det ligger med stor avstand til sentrumsfunksjoner i Vennesla og skole. Kjente negative konsekvenser i forhold til støy, kulturminner og transportbehov. Dersom alle områdene til Robstad samlet sett gir bedre adkomst kan området tilrådes. Robstad har i etterkant kommet med ønske om at områdene blir sammenhengende, hvor Dueheia utvides litt mot nord og øst.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

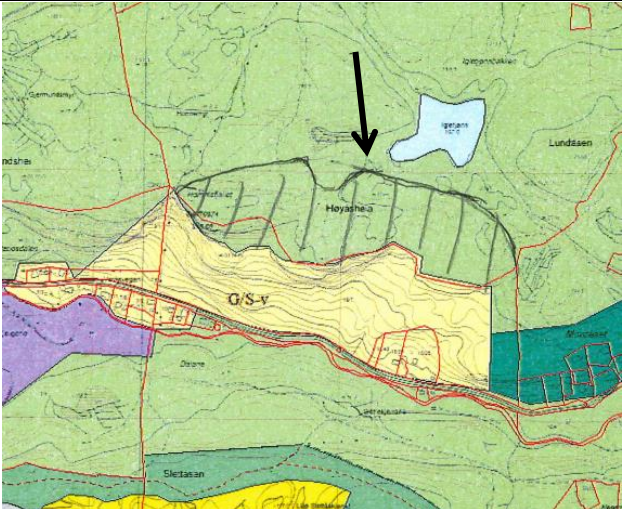
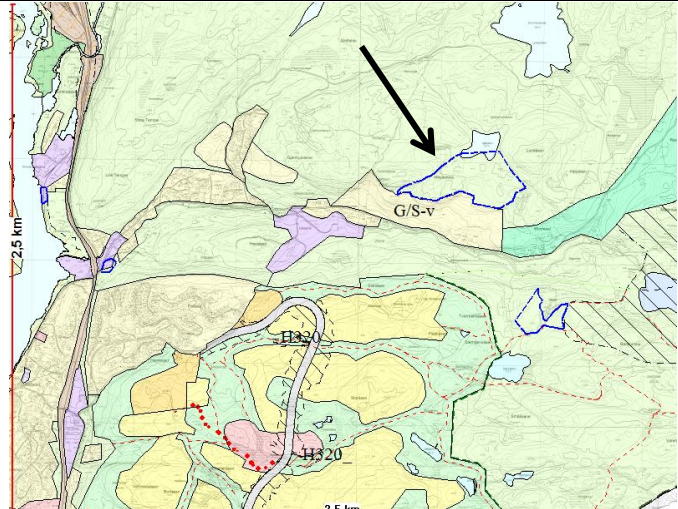
Utbygging av dette området får noen mindre negative konsekvenser, samt like mange små positive konsekvenser. Totalt middels konsekvenser. Innspillet tilrådes under forutsetninger gitt ovenfor. Området legges inn i plankartet.



3.1.18 Boligområde Hommefjellet nord (nytt innspill etter vedtatt planprogram)

Ønsker å etablere et nytt større område for boligbebyggelse. Utvide eksisterende reguleringsplan for Hommefjellet

Nr.	3.1.18	Innspill fra	Trygve Rønning
Dok.nr	16/02322-84	Grunneier	Trygve Rønning
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	105	Antall/type	50 boenheter
Gnr/bnr	11/1	Sted	Eikelsdalen Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området grenser til regulert boligområde for Hommefjellet (ikke bebygd). Grenser ellers mot skog i nord. Ligger ut mot kanten på toppen av Hommefjellet. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Området er ikke støyutsatt.	Utbygging vil ikke ha eller øke støynivået.	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med både høy, moderat til lav og usikker aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Venneslafjorden bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med moderat økologisk tilstand dårlig pga. sur nedbør. Liten bekk midt i området som renner ut i Eikelsdalsbekken.	Ikke nær vann/vassdrag. Avstandskrav til lgetjønn nord for området kan settes i reg.plan. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Natur-mangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert. Nært til en miljøregistrering i skog.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog. Det ligger på et høydedrag på Høyasheia. Forholdvis flatt. Nær godkjent ubebygd boligfelt i sør.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terreng, men boliger ut mot kanten i sør er utsatt for skjemmede fjernvirkning (silhuett).	-
Jord- og skog-ressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består av barskog med både høy og middels skogbonitetsmark.	Middels stort areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	I ytterkant av et område som er foreslått verdsatt som nærturterreng, verdi B (et større nærturområde preget av ulik bruk på deler av området). Området innehar stier og er benyttet til friluftsliv.	Utsiktspunktene på kanten av fjellet kan komme i konflikt. Berører friluftsområde og turstier. Må tas hensyn til turveier og utsiktspunkt i planlegging videre.	-
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet og noe med tynt dekke (kan inneholde alt fra leir til stein og	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

	blokk). Bergarten er både amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, stedvis migmatittisk og øyegneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.		
Ras-/flomfare/Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Ikke flomutsatt i aktsomhetskart, men registrert som skredutsatt på kanten ned mot Eikelandsdalen. Bekk ned til Eikelandsbekken. Ingen andre kjente farer.	Ikke flom og/eller rasutsatt. Skredfare avklares nærmere i reg.plan.	-
Klima og klima-endringer	Ikke kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Nær eksisterende planlagt boligfelt, men litt stor avstand til sentrum Vennesla og skole/barnehage.	Gir litt redusert mulighet for karbonbinding i skog, eller ingen større påvirkning. Dels fortetting.	+
Utbyggings-mønster, tettsteds-utvikling	Området ligger inntil eksisterende ubebygd boligfelt. Stor avstand til sentrumsfunksjoner i Vennesla og skole.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster ved at det ligger nær eksisterende planlagt boligfelt, men gir lite økt konsentrasjon/fortetting nær sentrum Vennesla.	+
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er nær fv.67. Det skal lages gs-vei fram til rv.405. Stor avstand til skolen ved Samkom. Usikkert når det kommer trygg gs-vei til Samkom. VA-nett i område. Vei til området foreligger når planlagt boligområde som grenser til blir bebygd. Eikelandsdalen har valgfri skolekrets til barneskolene Samkom skole eller Vennesla skole. En større utbygging av alle utbyggingsområdene må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området. Dårlig bredbånd i dag.	Veiatkomst og kommunalt vann og avløp foreligger nær området når boligområdet i sør blir bygd. God kapasitet på skole/ barnehage i nedre Vennesla ved normal boligvekst. Forutsetter gs-vei til rv.405. Utbygging som foreslått åpner for utbygging av bredbånd med høyhastighetsnett.	0
Transport-behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens), men mange høydemeter. 4,5 km til sentrum. Det er krav om gs-vei til planlagt boligfelt i sør. Settes likt krav her.	Kort avstand til kollektivtransport. Middels god frekvens på kollektivtransport. Forutsetter at det kommer gs-vei nær utbyggingsområdet.	+
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder. Stor høydeforskjell ned til Veråsvegen.	Litt avstand til rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Delvis godt universelt utformet.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts-vilkår	Området ligger med stor avstand til Vennesla sentrum. Vil snart være trygg gangmulighet til skole, barnehage, men noe stor avstand til skole og fritidsaktiviteter i sentrum. Har gode muligheter for friluftsliv i området. Avstand til barneskolen på Samkom er ca. 6 km og ca. 4 km til Vennesla skole, og vil utløse rett til ordinær skoleskyss. 1-4. trinn får skoleskyss for særlig farlig skolevei.	Har med ny gs-vei tilgang til trygge forbindelser mellom sentrum og bolig. Litt avstand til gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter.	0
Bo-/stedskvalitet	Ligger i på en topp hvor det kan bli mange utsiktstomter til Otra og Heptekjerr. Gode solforhold (>10 t. høstj.døgn).	Gode bo-/stedskvaliteter.	+

SAMLET VURDERING

Området er en naturlig utvidelse av kommende boligfelt i Hommefjellet, men det ligger med stor avstand til sentrumsfunksjoner i Vennesla og skole. Kjente negative konsekvenser i forhold til landskap, friluftsliv og skred. Kan være positivt for helheten i området dersom dette området utbygges i sammenheng med det området som allerede har godkjent reguleringsplan.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

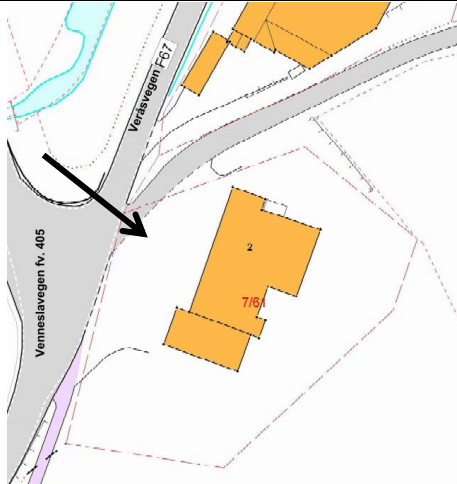
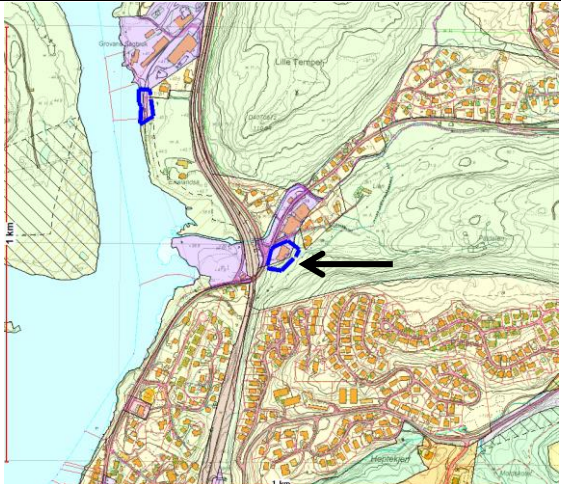
Utbygging av dette området får noen små negative konsekvenser, samt like mange små positive konsekvenser. Totalt middels konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.



3.1.19 Boligområde Veråsvegen 2 (nytt innspill etter vedtatt planprogram)

Den gamle bussgarasjen som i dag benyttes til garasje og verksted ønsker de å bygge om til boligformål, terrasseblokk.

Nr.	3.1.19	Innspill fra	Ragnar Lømsland v. LTB Eiendom ANS
Dok.nr	16/02322-95	Grunneier	LTB Eiendom ANS
Dagens formål	Næring + litt LNF i skråning	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	3 daa, hvorav 1 daa er LNF	Antall/type	20 / terrasseblokk
Gnr/bnr	7/61	Sted	Storevoll Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området ligger ved Storevoll. Bygget på eiendommen er en gammel bussgarasje. Grenser mot krysset til Venneslavegen og Veråsvegen i vest. Grenser mot annen næring i nord, og mot LNF i øst og sør. Nordøst for eiendommen ligger det boliger.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSNES
Støy	Nær rød støysone fra fv.405. Det meste av dagens bygning ligger innenfor gul støysone fv.405 og fv.67. Vil anta også støy fra jernbane.	Utbygging kan gi støy. Støykrav kan ivaretas i reg.plan.	--
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert, men har lenge vært næringsareal og gammel bussgarasje. Kan være fare for forurenset grunn. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring, men ligger nær trafikkert riksvei og nederst i en dal som på stille klare dager kan være utsatt for luftforurensning. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med høy aktsomhet av radon.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet fra trafikk. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas i byggesaksbehandling. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon. Krav om tiltaksplan i forhold til dare for forurenset grunn.	-
Vannkvalitet /vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Venneslafjorden bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med moderat økologisk tilstand dårlig pga. sur nedbør. 40 m til Eikelandsbekken med Veråsvegen i mellom.	Delvis nær vann/vassdrag. Avstandskrav til bekken kan settes i reg.plan. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres	0
Landskap/ estetisk utforming	Ligger nederst i Eikelandsdalen. Store deler er bebygd og asfaltert og flatt. Deler av eiendom er en nordvendt ubebygd skråning med blandingsskog.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige konsekvenser for landskapet.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. ¼ av arealet er blandingsskog av høy skogbonitetsmark. Resten er bebygd/asfaltert	Lite areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen kjente registreringer i områder.	Ingen kjente konflikter.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet og noe med tynt dekke (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er øyegneis, granitt, foliert granitt. Ingen	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

	mineralressurser er registrert.		
Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Registrert som skredutsatt i aktsomhetskart (ligger i utløpsområde for snøskred). Ikke flomutsatt. Agder Energi har nettanlegg på 22 kv g nær grensen til området i sørøst. Registrert områder med bratthet i terreng. Ingen andre kjente farer.	Kan være rasutsatt. Må avklares før reg.plan. De negative konsekvensene vil da kunne reduseres. Avstandsregler til nettanlegget må følges.	- -
Klima og klima- endringer	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Nær noen boliger i Eikelandsdalen, og nær gs-vei til sentrum Vennesla. Nær kollektivtilbud.	Gir kun litt redusert mulighet for karbonbinding i skog. Dels fortetting med akseptabel avstand til Vennesla sentrum, gs-vei og kollektivtilbud.	0
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger nær eksisterende boligfelt i nedre Vennesla. Ligger dels nært til sentrumsfunksjoner i Vennesla (ca. 2 km til sentrum).	Styrker gjeldende utbyggingsmønster ved at det ligger nær eksisterende boligfelt, gir noe økt konsentrasjon/fortetting nær kollektivaksen og delvis nær sentrum.	+
Teknisk- og sosial infrastruktur	Det er gangavstand og trygg vei til fritidsaktiviteter og sentrum Vennesla. VA-nett nær til området. Vei til området foreligger. Eikelandsdalen har valgfri skolekrets til barneskolene Samkom skole eller Vennesla skole. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Vennesla må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Kommunalt vann og avløp foreligger klart og inntil området i dag, og har kapasitet til å ta dette området. Veiatomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage i nedre Vennesla ved normal boligvekst. Antas god bredbånd.	++
Transport- behov og samferdsel	Ligger nær busstopp (høy frekvens). Nær gs-vei. 2 km til sentrum.	Kort avstand til kollektivtransport med høy god frekvens. Er etablert gs-vei inntil utbyggingsområdet.	+
Folkehelse	Ligger delvis nært til sentrum og friluftsområder.	Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Godt universelt utformet.	+
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger nær Vennesla sentrum med akseptabel gangavstand til Vennesla skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Nær friluftsområder. Avstand til Vennesla skole er opp mot ca. 2 km, og ved over 2 km. vil utløse rett til ordinær skoleskyss for 1. trinn. Ligger nært et rasutsatt område. Utgjør en fare for barn og unge.	God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig. Men kan være fare for skred.	-
Bo-/ steds kvalitet	Nær Vennesla sentrum. Ingen spesiell utsikt. Ved terrasseblokk vil de øverste leiligheter få utsikt til Venneslafjorden. Ikke gode solforhold (< 10 t. høstj.døgn).	Ikke så gode bo-/steds kvaliteter.	-
SAMLET VURDERING			
Det kan være behov for boliger som ligger nær hovedkollektivaksen. Samtidig er området i dag avsatt med formål næringsbebyggelse. Ifølge planprogrammet er det stort behov for nye næringsområder, samt beholde eksisterende områder. Det vil ikke være ønskelig å endre dette området fra næring til boligbebyggelse. Samlet sett gir en utbygging av området flere negative konsekvenser. Konklusjon: Tas ikke med.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av dette området gir noen store negative konsekvenser. Kommunen har få sentrumsnære næringsareal. Det er derfor lite ønskelig å endre kommuneplanformålet fra næring til boligbebyggelse. Innspillet tilrådes ikke.			

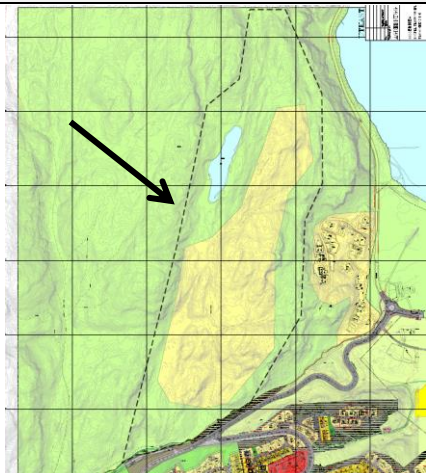


3.1.20 Boligområde Moseidheia

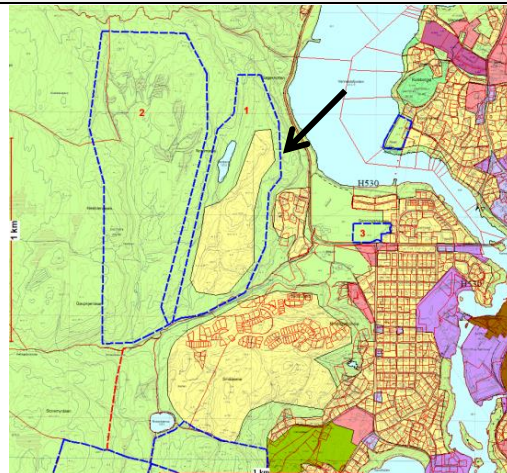
Ønsker å etablere et nytt stort område for boligbebyggelse, nærbutikk og evt tilrettelegging for næring/kontor.

Nr.	3.1.20	Innspill fra	ViaNova Kristiansand AS
Dok.nr	16/02322-1	Grunneier	Oddvar Moseid
Dagens formål	LNF + eksisterende ubebygd boligområde	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	360, hvorav ca. 260 er LNF	Antall/type	Ca. 200 boenheter
Gnr/bnr	23/1	Sted	Moseidheia Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området ligger nord for det regulerte boligområdet Smååsane og vest for et mindre boligfelt. Grenser ellers mot skog. Det meste av arealet ligger inne i kommuneplanen fra før. I kommunal planstrategi er hele området med ønsket utvidelse foreslått med oppstart av områdereguleringsplan fra 2017. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk og mye benyttet til friluftsliv.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARLBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Området er ikke støyutsatt.	Utbygging vil ikke ha eller øke støynivået.	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med moderat til lav aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas i byggesaksbehandling. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet / vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Venneslafjorden bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med moderat økologisk tilstand dårlig pga. sur nedbør. Skottjønn ligger området med bekkeutløp i nord til fjorden.	Nær vann/vassdrag. Store deler innenfor 60 meters belte. Avstandskrav kan settes i reg.plan. Tiltak kan berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert. Nært til flere miljøregistreringer i skog.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog. Terrenget er kupert med noen åsrygger og lengre nord sørvendte dalsøkk. Stor høydeforskjell i området. Grenser til boligfelt i sør og øst.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terrenget, men boliger på åsryggene er utsatt for skjemmede fjernvirkning (silhuett).	-
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består av barskog med både lav, middels og høy skogbonitetsmark.	Stort areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	I et område som er foreslått verdsatt som nærturterreng, verdi A (heiområde knyttet til sentrum via strandstien og Bommen, med flere stier av liten tilretteleggingsgrad, «Rampa til hangglider og populært turmål, adkomst til større heieområde (Drivenesheia)). Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet, samt utsiktspunkt	Utsiktspunktene på kanten kan komme i konflikt. Berører svært viktige friluftsområder, grønnstruktur og turstier. Må tas hensyn til turveier og utsiktspunkt i planlegging videre.	- -

	(settes som grønnstruktur). Berører lysløype.		
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, stedvis migmatittisk. Ingen mineralressurser er registrert.	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0
Ras-/flomfare/Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Nord og sør for boligfeltet som grenser til i øst er det registrert områder som potensielt fare for løsmasseskred. Arealet nær Skottjønn er i aktsomhetskart registrert som flomutsatt. Flere steder i området er i aktsomhetskartet registrert som skredutsatt. Registrerte områder med stor bratthet i terreng.	Kan være flom og/eller rasutsatt. Må avklares før igangsetting av reguleringsplan.	- -
Klima og klima- endringer	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Stor avstand innad i området. Nær eksisterende boligfelt i sør og øst. Ligger dels nær Vennesla sentrum og skole/barnehage. Nær eksisterende gs-vei.	Gir redusert mulighet for karbonbinding i skog. Dels fortetting med akseptabel avstand til Vennesla sentrum, gs-vei og kollektivtilbud. Store deler ligger inne i kom.plan fra før.	+
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger inntil eksisterende boligfelt. Ligger dels nært til sentrumsfunksjoner i Vennesla og skole. Store deler av arealet ligger allerede inne i dagens kommuneplan med boligformål.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster ved at det ligger nær eksisterende boligfelt, gir noe økt konsentrasjon/fortetting delvis nær sentrum Vennesla. Forsterker utvikling av boligområdene nært til.	++
Teknisk- og sosial infrastruktur	Helt sør i området er det gangavstand og trygg vei til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum Vennesla. VA-nett i område. Blir en sammenkobling av eksisterende boligområde i øst og dels til Smååsane. Vei til området foreligger i sørenden. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Vennesla må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Kommunalt vann og avløp foreligger klart og inntil området i dag, og har kapasitet til å ta dette området. Veiatomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage ved normal boligvekst. Antas god bredbånd.	++
Transport- behov og samferdsel	Kort avstand (1 km) til nærmeste busstopp (middels frekvens). Nær gs-vei. 2 km til sentrum. Området strekker seg langt. Det må stilles krav om trygg gangvei i området.	Kort avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Er etablert gs-vei inntil utbyggingsområdet	+
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder. Stor høydeforskjell (60 høydemeter).	Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Ikke godt universelt utformet.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger nær Vennesla sentrum med gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Nær og i viktige friluftsområder. Avstand til barneskole er mellom ca. under 2 og opp mot 3 km, og vil utløse rett til ordinær skoleskyss for 1. trinn for alle over 2 km.	God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig.	+
Bo-/ steds- kvalitet	Nær Vennesla sentrum. En del koller med mye utsyn og utsikt mot Vennesla sentrum og Venneslafjorden. Varierende solforhold, men stor sett gode.	Gode bo-/steds-kvaliteter.	+

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig med og behov for nye boligområder nær Vennesla sentrum. Området er en naturlig utvidelse av tettstedet Vennesla og Smååsane. Det ligger nær sentrumsfunksjoner, skole og gang-/sykkelvei, og vil ikke generere store nye kommunale tjenestetilbud. Flere kjente negative konsekvenser for miljø/naturressurser, samt i forhold til rasfare som må avklares. Området ligger inne fra før, og er godkjent med utvidelsen i planprogrammet, forutsatt at det lages områdereguleringsplan.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

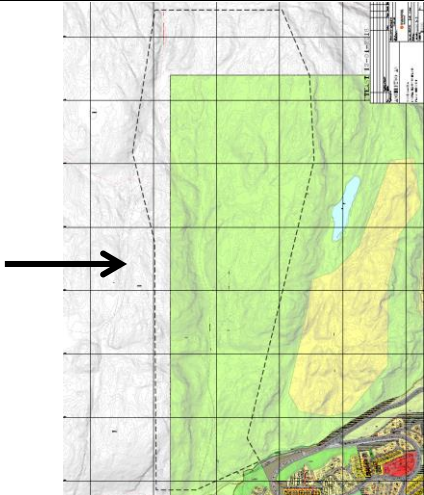
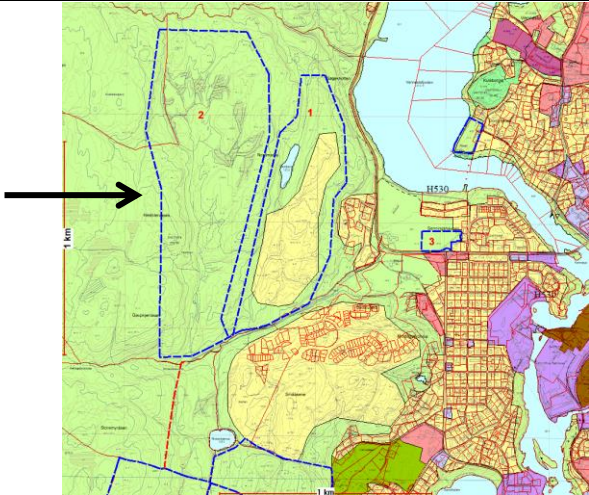
Utbygging av dette området får noen negative konsekvenser, samt omtrent like mange positive konsekvenser. Totalt middels konsekvenser. Innspillet tilrådes. Økt areal legges inn i plankartet.



3.1.21 Boligområde Nordmarka

Ønsker å etablere et nytt stort område for boligbebyggelse, samt noe næring/kontor og mulig tomt for barnehage.

Nr.	3.1.21	Innspill fra	ViaNova Kristiansand AS
Dok.nr	16/02322-1	Grunneier	Oddvar Moseid
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse med mer
Areal (ca. daa)	650	Antall/type	Ca. 300 boenheter med mer
Gnr/bnr	23/1	Sted	Vest for Moseidheia Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området ligger på heia over og vest for Moseidmoen nord . Grenser delvis litt i sør mot Smååsane. Ellers omgitt av skog. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk og friluftsliv.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Området er ikke støyutsatt.	Utbygging vil ikke ha eller øke støynivået.	0
Forurensning	Det er registrert en lokalitet som forurenset område som «Moseidmoen Nord». Antar det er feilregistrering. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med moderat til lav aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Lokalitet for forurenset område må sjekkes ut før en reg.plan. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas i byggesaksbehandling. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Venneslafjorden bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med moderat økologisk tilstand dårlig pga. sur nedbør. Flere større myrområder i nord.	Ikke nær vann/vassdrag. Myrområdene må bevares. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Natur-mangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert. Nært til flere miljøregistreringer i skog. Grenser til storfuglområde i vest.	Storfugl er reg. som livskraftig og lite berørt. Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog. Terrenget er kupert med noen åsrygger og lengre nord sørvendte dalsøkk. Stor høydeforskjell i området. Grenser ikke til boliger.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terrenget, men boliger på åsryggene er utsatt for skjemmede fjernvirkning (silhuett).	-
Jord- og skog-ressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består av barskog med både lav, middels og høy skogbonitetsmark.	Stort areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	I et område som er foreslått verdsatt som nærturterreng, verdi A (heiområde knyttet til sentrum via strandstien og Bommen, med flere stier av liten tilretteleggingsgrad, populært turmål, adkomst til større heieområde (Drivenesheia)). Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet, samt utsiktspunkt (settes som	Utsiktspunktene på kanten kan komme i konflikt. Berører svært viktige friluftsområder, grønnstruktur og turstier. Må tas hensyn til turveier og utsiktspunkt i planlegging videre. Området med skiløypetraseen må sikres.	- -

	grønnstruktur). Berører skiløypetraseen.		
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, stedvis migmatittisk. Ingen mineralressurser er registrert.	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0
Ras-/flomfare/Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente eller registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). I tverrdal i vest er det registrert område som potensielt fare for løsmasseskred. Det er flere myrer og bekker i området. Flere steder i området er i aktsomhetskartet registrert som skredutsatt. Registrerte områder med stor bratthet i terreng.	Kan være flom og/eller rasutsatt.	- -
Klima og klima- endringer	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Stor avstand innad i området. Nær eksisterende boligfelt i sør og planlagt i øst. Ligger dels nær Vennesla sentrum og skole/barnehage. Nær utbygd gs-vei.	Gir redusert mulighet for karbonbinding i skog. Dels fortetting med akseptabel avstand til Vennesla sentrum, gs-vei og kollektivtilbud.	0
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger inntil eksisterende boligfelt. Ligger dels nært til sentrumsfunksjoner i Vennesla og skole.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster ved at det ligger nær eksisterende boligfelt, gir noe økt konsentrasjon/fortetting delvis nær sentrum Vennesla. Forsterker utvikling av boligområdene nært til.	+
Teknisk- og sosial infrastruktur	Helt sør i området er det gangavstand og trygg vei til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum Vennesla, men området er stort, ligger høyt og strekker seg langt mot nord. VA-nett nær til området. Vei til området foreligger i sør ved Smååsane. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Vennesla må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Kommunalt vann og avløp foreligger klart og inntil området i dag, og har kapasitet til å ta dette området. Veiatomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage ved normal boligvekst. Antas god bredbånd.	++
Transport- behov og samferdsel	Kort avstand (1 km) til nærmeste busstopp (middels frekvens). Nær gs-vei. 2 km til sentrum. Området strekker seg langt. Det må stilles krav om trygg gangvei i området.	Kort avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Er etablert gs-vei inntil utbyggingsområdet.	+
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder. Stor høydeforskjell (80 høydemeter).	Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Ikke godt universelt utformet.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger nær Vennesla sentrum med gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Nær og i viktige friluftsområder. Avstand til barneskole er mellom ca. 2 og 3 km, og vil utløse rett til ordinær skoleskyss for 1. trinn for alle over 2 km.	God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig.	+
Bo-/ steds- kvalitet	Nær Vennesla sentrum. En del koller med mye utsyn og utsikt mot Vennesla sentrum og Venneslafjorden. Varierende solforhold, men stor sett gode.	Gode bo-/steds- kvaliteter.	+

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig med og behov for nye boligområder nær Vennesla sentrum. Området er en naturlig utvidelse av tettstedet Vennesla og Smååsane. Det ligger nær sentrumsfunksjoner, skole og gs-vei, og vil trolig ikke generere store nye kommunale tjenestetilbud. Flere kjente negative konsekvenser for miljø/naturressurser, samt i forhold til rasfare som må avklares før regulering. Det må tas hensyn til eksisterende friluftsliv og legges til rette for friluftsliv med tursti/-vei i området. Må sees i sammenheng med boligområde Moseidheia.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

Utbygging av dette området får noen negative konsekvenser, samt omtrent like mange positive konsekvenser. Totalt middels konsekvenser. Innspillet tilrådes, men under tvil. Skiløypetrase må sikres i reguleringsplanen. Området legges inn i plankartet.

Området legges ikke inn i planen. Etter innsigelse fra fylkesmannen er området foreslått tatt ut

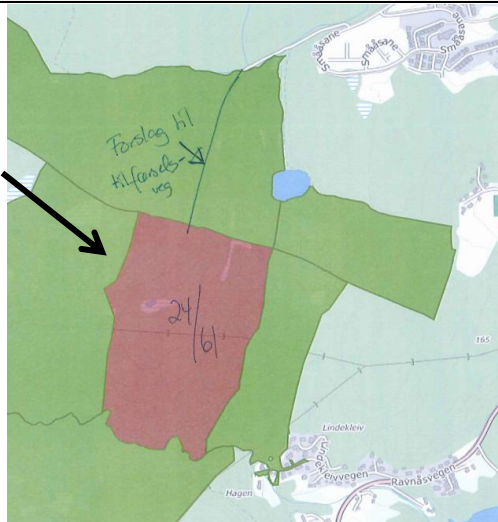


3.1.22 Boligområde Skottjønn

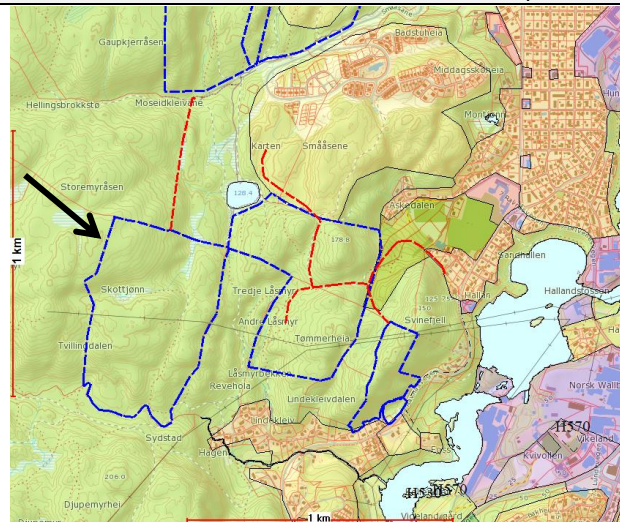
Ønsker å etablere et nytt stort område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.22	Innspill fra	Krag Utvikling AS
Dok.nr	16/02322-69	Grunneier	A.Henriksen, T.Lindekleiv, S.Rasmussen, H.Smiseth
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	275	Antall/type	Ca. 140 boenheter
Gnr/bnr	35/4	Sted	Jørenstykket, Skottjønn Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området ligger mellom Smååsane og Lindekleiv og inn mot Støleheia. Omgitt av skog på alle kanter. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk og friluftsliv. Rød strek (stiplet) viser forslag til adkomst.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSNES
Støy	Området er ikke støyutsatt.	Utbygging vil ikke ha eller øke støynivået.	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med både høy og moderat til lav aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet / vannmiljø	Området er delt med både nedbørsfelt til Otra - lakseførende strekning, bekkefelt og til Venneslafjorden bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med god økologisk tilstand. Den andre vannforekomsten er registrert med moderat økologisk tilstand dårlig pga. sur nedbør. Området grenser til Rauåna i sør. Skottjønn og myrer i området.	Settes avstandskrav til Skottjønn og Rauåna i reg.plan. Tiltak nær vassdraget kan berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert. Nordvestlig del er registrert som område for storfugl, men er livskraftig.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog med innslag av blandingsskog. Terrenget er kupert med flere små og store åser og dalsøkk mellom. Stor høydeforskjell i området. Ikke nær boliger.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terrenget, men boliger på åsryggene er utsatt for skjemmede fjernvirkning (silhuett).	-
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Det meste av arealet består av barskog med høy bonitetsmark, resten er både lav og middels bonitetsmark. Også innslag av skogdekt myr. I tillegg er 12 daa barskogs med særs høy bonitet.	Stort areal. Store areal med høyproduktiv skogsmark går tapt.	-
Friluftsliv og rekreasjon	I et utfartsområde, verdi A (kupert turterrenget til turgåing og orientering, stort stinett). Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet (settes som grønnstruktur).	Ingen kjente store konflikter. Berører ikke direkte svært viktige eller viktige friluftsområder, grønnstruktur og løyper. Må tas hensyn til turstier i planlegging videre.	-

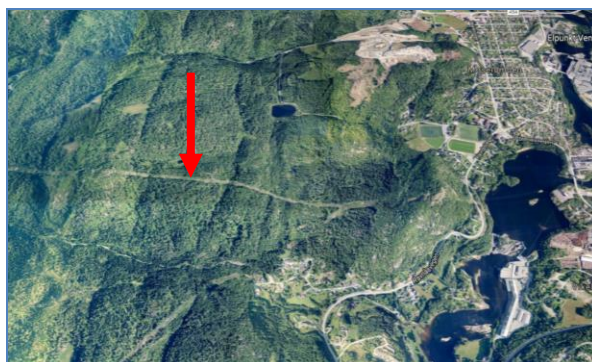
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet samt noe med tynt dekke (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, stedvis migmatittisk. Ingen mineralressurser er registrert.	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0
Ras-/ flomfare/ Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente/registrerte skredhendelser (jordskred/ steinsprang/etc). Ikke registrert som skredutsatt i aktsomhetskart, men grenser til flomutsatt langs bekken Rauåna. Registrerte områder med stor bratthet i terreng. Vann, bekk og myrer i området. Agder Energi har 110 kv nettanlegg gjennom området.	Kan være flom og/eller rasutsatt. Avstandsregler til nettanlegget må følges	-
Klima og klima- endringer	Ikke større kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Stor avstand innad i området. Ikke nær eksisterende boligfelt. Over 2 km til kollektiv.	Stort område som gir mye redusert mulighet for karbonbinding i skog og myr. Mange høydemeter, og stor avstand til Vennesla sentrum og kollektivtilbud.	--
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger ikke nær eksisterende boligfelt eller bygdesentre. Mangler tilgang til gs-vei.	Styrker ikke gjeldende utbyggings- mønster med ønske om å bygge i tilknytning til eksisterende boligfelt, etc.	--
Teknisk- og sosial infrastruktur	Mangler tilgang til gs-vei. Mangler også vei inn til området. Usikkert med valg av trasé. Foreslått ny trasé gjennom statlig sikret friluftsområde i Askedalen vil være negativt. Litt stor avstand til påkobling VA-nett. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Vennesla må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Kommunalt vann og avløp foreligger ikke så nær området. Veiatkomst foreligger ikke, og vil være utfordrende. God kapasitet på skole/ barnehage ved normal boligvekst. Mangler gs-vei. Antas god bredbånd.	-
Transport- behov og samferdsel	Mangler vei til området. Middels avstand (over 2 km) til nærmeste busstopp (middels frekvens). Stor avstand til gs-vei. Over 3 km til sentrum. Det må stilles krav om trygg gangvei i og til området.	Middels avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Litt avstand til etablerte gs-veier.	0
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder. Stor høydeforskjell (100 høydemeter).	Ikke nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Ikke godt universelt utformet.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Uten «snarveier» ligger området et stykke fra Vennesla sentrum. Litt lang gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Avstand til skole er ca. 3 km, og vil utløse rett til ordinær skoleskyss for 1. trinn for alle over 2 km. Nær og i viktige friluftsområder.	Ikke god tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er ikke lett tilgjengelig.	-
Bo-/ steds- kvalitet	En del koller med mye utsyn og utsikt mot Vennesla sentrum. Varierende solforhold, men god på toppene. Området er sørvendt.	Gode bo-/steds- kvaliteter.	+

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig med og behov for nye boligområder sentrumsområder i kommunen eller der det bygger opp om større eksisterende boligområder. Området innehar ikke godt nok de egenskapene, og samlet sett gir negative konsekvenser for både miljøressurser og samfunnsforhold.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

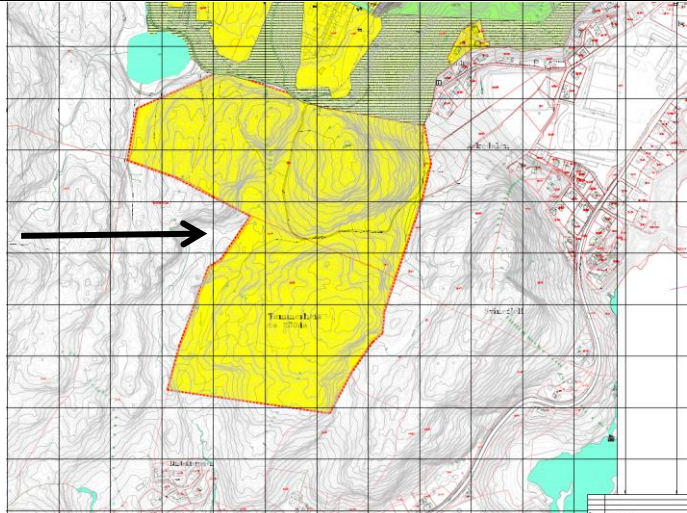
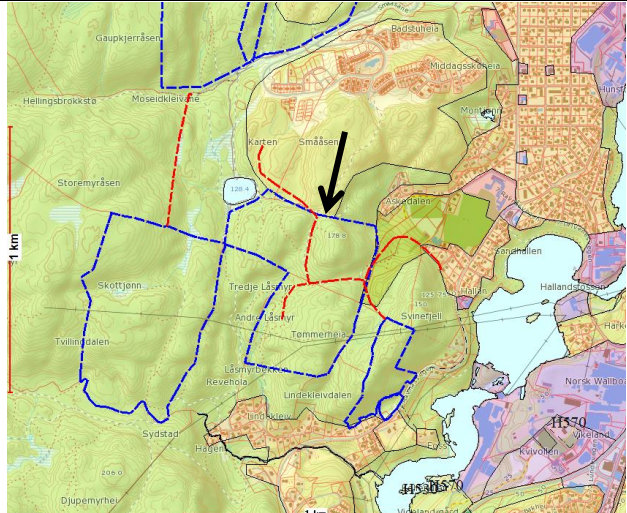
Utbygging av dette området får svært store negative konsekvenser for tema under samfunnsvurderinger. Overveiende negative konsekvenser. Innspillet tilrådes ikke.



3.1.23 Boligområde Tømmerheia/Smååsane

Ønsker å etablere et nytt større område for boligbebyggelse. Består av flere grunneiere.

Nr.	3.1.23	Innspill fra	ViaNova Kristiansand AS
Dok.nr	16/02322-41	Grunneier	E.Moseid + N.O.Larsen, Y.Larsen, S.O.Lindekleiv
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	250	Antall/type	Ca. 140 boenheter
Gnr/bnr	23/4 og 24/29	Sted	Tømmerheia/Smååsane Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området ligger mellom Smååsane, Askedalen og Lindekleiv. Omgitt av skog. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk og friluftsliv. Rød strek (stiplet) viser forslag til nye veiløsninger.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSNES
Støy	Området er ikke støyutsatt.	Utbygging vil ikke ha eller øke støynivået.	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med både høy og moderat til lav aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet / vannmiljø	Det meste av området ligger i nedbørsfeltet til Otra - lakseførende strekning, bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med god økologisk tilstand. Store deler har nedbørsfelt til Rauåna. Nær Moseidtjønnna i nordøst.	Settes avstandskrav til Moseidtjønnna i reg.plan. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert. Karplanten Prestekrage er registrert, men er livskraftig.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog med innslag av blandingsskog. Terrenget er kupert med tre større åser og dalsøkk mellom. Stor høydeforskjell i området. Grenser til boligfelt i nord.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terrenget, men boliger på åsryggene er utsatt for skjemmede fjernvirkning (silhuett).	-
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består mest av barskog med høy bonitetsmark, mens resten er både lav og middels.	Stort areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	I et område som er foreslått verdsatt som nærturterreng, verdi A (turområde med lysløype rundt Moseidtjønnna, høy grad av tilrettelegging, turområder for skole/barnehager, adkomstvei til Moseidvarden og Askedalen, utsiktspunkter). Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet, samt utsiktspunkt (settes som grønnstruktur)	Utsiktspunktene på toppene og stiene kan komme i konflikt. Berører svært viktige friluftsområder, grønnstruktur og turstier. Må tas hensyn til turveier og utsiktspunkt i planlegging videre. Planlagt vei berører statlig sikret friluftsområde.	--
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

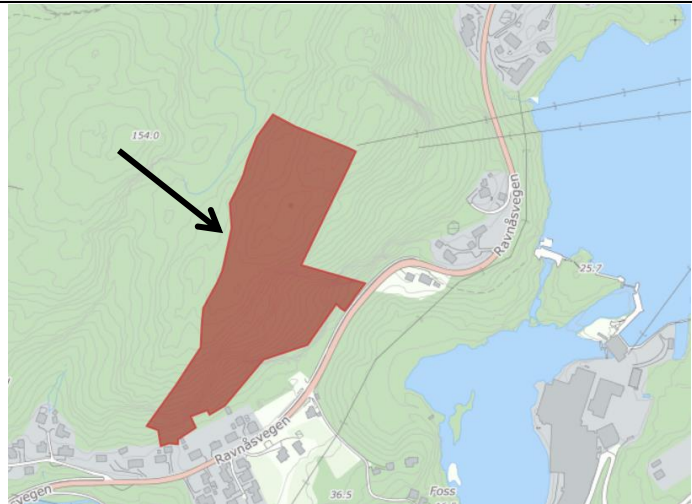
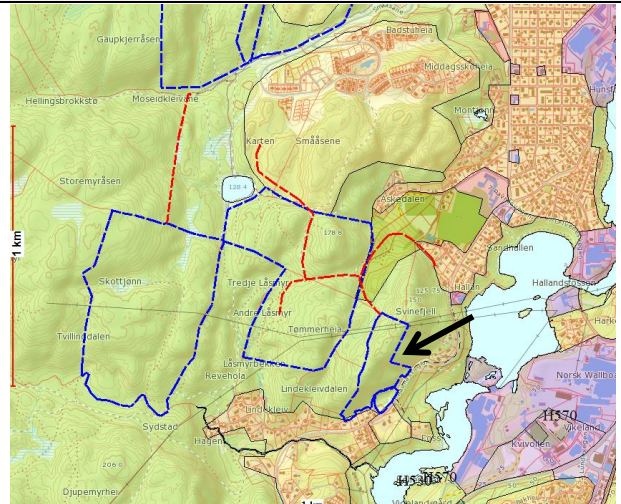
	(kan inneholde alt fra leir til stein og blokk), samt bart fjell. Bergarten er amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, stedvis migmatittisk. Ingen mineralressurser er registrert.		
Ras-/flomfare/Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente/registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Nederst i sørvest er det registrert område som potensielt fare for løsmasseskred. Området i nordøst er i aktsomhetskartet registrert som utløsningsområde for skredutsatt. Registrerte områder med stor bratthet i terreng. Agder Energi har to stk. 110 kv nettanlegg gjennom området helt i sør.	Kan være flom og/eller rasutsatt. Må avklares nærmere. Avstandsregler til nettanlegget må følges.	- -
Klima og klima-endringer	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Kan etter hvert grense mot boligfeltet Smååsane når dette er ferdig utbygd. Ca. 1 km til kollektiv dersom «snarvei» i Askedalen.	Gir noe redusert mulighet for karbonbinding i skog. Mange høydemeter, og litt avstand til Vennesla sentrum og kollektivtilbud uten «snarvei».	-
Utbyggings-mønster, tettsteds-utvikling	Området ligger inntil et ubebygd boligområde i nord, men vil ha ingen direkte tilknytning. Usikkert med adkomst til området. Forutsetter ny vei. Mangler tilgang til gs-vei.	Styrker ikke så godt gjeldende utbyggingsmønster med ønske om å bygge i tilknytning til eksisterende boligfelt, etc.	-
Teknisk-og sosial infrastruktur	Mangler tilgang til gs-vei. Mangler også vei inn til området. Usikkert med valg av trasé. Foreslått ny trasé gjennom statlig sikret friluftsområde i Askedalen vil være negativt. Litt avstand til påkobling VA-nett. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Vennesla må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Kommunalt vann og avløp foreligger ikke så nær området. Veiatkomst foreligger ikke, og vil være utfordrende. God kapasitet på skole/ barnehage ved normal boligvekst. Mangler gs-vei. Antas god bredbånd.	-
Transport-behov og samferdsel	Mangler vei til området. Delvis kort avstand (under 1 km) til nærmeste busstopp (middels frekvens), men forutsetter snarvei gjennom skogen ned til Askedalen. Litt avstand til gs-vei. Over 2 km til sentrum. Det må stilles krav om trygg gangvei i og til området.	Middels avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Litt avstand til etablerte gs-veier.	0
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder. Stor høydeforskjell (65 høydemeter).	Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Ikke godt universelt utformet.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts-vilkår	Avstand til skole er ca. 3 km, og vil utløse rett til ordinær skoleskyss for 1. trinn for alle over 2 km. Med «snarvei» ligger området delvis nær Vennesla sentrum, og med kort gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Nær og i viktige friluftsområder.	Med «snarvei» vil det være god tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig.	+
Bo-/stedskvalitet	Nær Vennesla sentrum. En del koller med mye utsyn og utsikt mot Vennesla sentrum. Varierende solforhold, men god på toppene.	Gode bo-/stedskvaliteter.	+
SAMLET VURDERING			
Det er ønskelig med og behov for nye boligområder sentrumsområder i kommunen eller der det bygger opp om større eksisterende boligområder. Området innehar ikke godt nok de egenskapene, og samlet sett gir negative konsekvenser for både miljøressurser og samfunnsforhold. Ikke aktuell i kommende planperiode.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av dette området får svært store negative konsekvenser for tema under samfunnsvurderinger. Overveiende negative konsekvenser. Innspillet tilrådes ikke.			



3.1.24 Boligområde Svinefjell

Ønsker å etablere et nytt område for boligbebyggelse. Vurderer atkomst nord for planområdet.

Nr.	3.1.24	Innspill fra	ViaNova Kristiansand AS
Dok.nr	16/02322-1	Grunneier	Gunn og Trond Ove Nygård
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	40	Antall/type	45 boenheter
Gnr/bnr	24/6,12	Sted	Svinefjell Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området ligger mellom Svinefjell, Askedalen og Lindekleiv. Omgitt av skog og ellers bratt skråning ned mot fylkesveien. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk og friluftsliv. Rød strek viser forslag veiadkomst.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSNES
Støy	Området er ikke direkte støyutsatt.	Utbygging vil ikke ha eller øke støynivået.	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med både moderat til lav og usikker aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas i byggesaksbehandling. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Otra - lakseførende strekning, bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med god økologisk tilstand.	Ikke nær vann/vassdrag. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog mot sørøst og blandingsskog og lauvskog mot nord og vest. Terenget er meget bratt i sørøstre halvdel. Kulle på toppen i nord. Stor høydeforskjell i området. Grenser til boligfelt i sør.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terrenget, men boliger på toppen er utsatt for skjemmede fjernvirkning (silhuett).	-
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Det meste av arealet består av barskog med impediment skogbonitet og grunnlendt mark. Resten er både middels og høy skogbonitetsmark.	Middels stort areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	I et område som er foreslått verdsatt som nærturterrenget, verdi A (turområde med lysløype rundt Moseidjtønna, høy grad av tilrettelegging, turområder for skole/barnehager, adkomstvei til Moseidvarden og Askedalen, utsiktspunkter). Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet, samt utsiktspunkt (settes som grønnstruktur)	Utsiktspunktene på kanten kan komme i konflikt. Berører svært viktige friluftsområder, grønnstruktur og turstier. Må tas hensyn til turveier og utsiktspunkt i planlegging videre. Planlagt vei berører statlig sikret friluftsområde.	-
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med breelavsetning (sorterte, ofte skråstilte lag av alt fra fin sand til stein og	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

	blokk). Bergarten er øyegneis, granitt, foliert granitt, samt amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, stedvis migmatittisk. Ingen mineralressurser er registrert.		
Ras-/flomfare/Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente/registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Det meste av området er i aktsomhetskartet registrert som utløsningsområde for skredutsatt. Registrerte områder med stor bratthet i terreng. Agder Energi har to stk. 110 kv nettanlegg gjennom området i nordlig del.	Kan være flom og/eller rasutsatt. Må avklares nærmere. Avstandsregler til nettanlegget må følges.	- -
Klima og klima- endringer	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Nær et lite eksisterende boligfelt i sør, men ikke direkte tilknyttet. Ca. 1 km til kollektiv dersom «snarvei» i Askedalen.	Gir noe redusert mulighet for karbonbinding i skog. Mange høydemeter, og litt avstand til Vennesla sentrum og kollektivtilbud uten «snarvei».	-
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger inntil et eksisterende boligfelt i sør, men vil ha ingen direkte tilknytning. Usikkert med adkomst til området. Forutsetter ny vei. Mangler tilgang til gs-vei.	Styrker ikke gjeldende utbyggings- mønster med ønske om å bygge i tilknytning til eksisterende boligfelt, etc.	-
Teknisk- og sosial infrastruktur	Mangler tilgang til gs-vei. Mangler også vei inn til området. Usikkert med valg av trasé. Foreslått ny trasé gjennom statlig sikret friluftsområde i Askedalen vil være negativt. Litt stor avstand til påkobling VA-nett. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Vennesla må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Kommunalt vann og avløp foreligger ikke nær området. Veiadkomst foreligger ikke, og vil være utfordrende. God kapasitet på skole/ barnehage ved normal boligvekst. Mangler gs-vei. Antas god bredbånd.	-
Transport- behov og samferdsel	Mangler vei til området. Delvis kort avstand (under 1 km) til nærmeste busstopp (middels frekvens), men forutsetter snarvei gjennom skogen ned til Askedalen. Litt avstand til gs-vei. Over 2 km til sentrum. Det må stilles krav om trygg gangvei til området.	Middels avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Litt avstand til etablerte gs-veier.	0
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder. Meget stor høydeforskjell (100 høydemeter).	Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Ikke godt universelt utformet.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Avstand til skole er ca. 4 km, og vil utløse rett til ordinær skoleskyss for 1. trinn for alle over 2 km. Med «snarvei» ligger området delvis nær Vennesla sentrum, og med kort gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Nær og i viktige friluftsområder. Nær og i viktige friluftsområder. Området er meget bratt med stup. Kan være fare ved lek.	Med «snarvei» vil det være god tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Men området er bratt og kan utgjøre fare for barn og unge.	- -
Bo-/ steds- kvalitet	Nær Vennesla sentrum. Ligger sørvendt med mye utsyn og utsikt mot Vennesla sentrum og Venneslafjorden. Gode solforhold (> 10 t. høstj.døgn).	Gode bo-/steds- kvaliteter.	+

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig med og behov for nye boligområder sentrumsområder i kommunen eller der det bygger opp om større eksisterende boligområder. Området innehar ikke godt nok de egenskapene, og samlet sett gir negative konsekvenser for både miljøressurser og samfunnsforhold.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

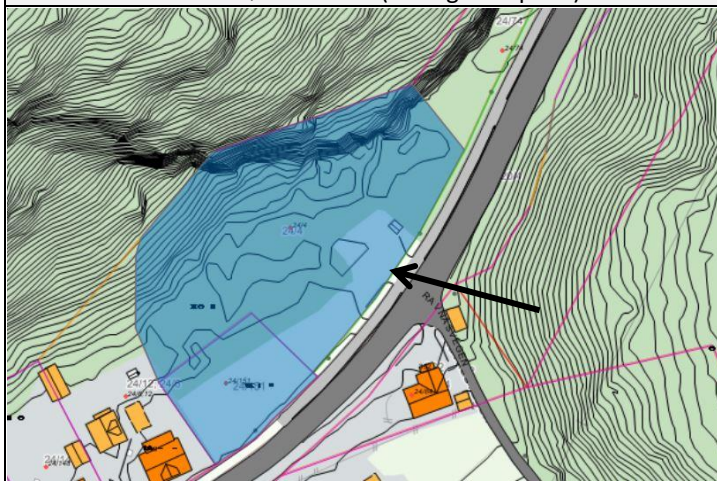
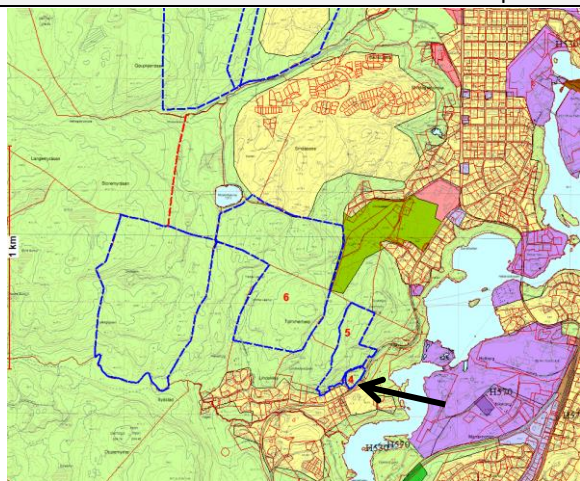
Utbygging av dette området får svært store negative konsekvenser for tema under samfunnsvurderinger. Overveiende negative konsekvenser. Innspillet tilrådes ikke.



3.1.25 Boligområde Monen

Ønsker å etablere et nytt lite område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.25	Innspill fra	ViaNova Kristiansand AS
Dok.nr	16/02322-1	Grunneier	Alfred Johan Reber
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	10	Antall/type	5 boenheter
Gnr/bnr	24/4	Sted	Monen Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området ligger i ytterkant av eksisterende boligfelt ved Lindekleiv. Grenser ellers mot bratt fjell og fylkesvei. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig ubebygd mark.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSNES
Støy	Del av området er støyutsatt fra fv.7 med gul støy sone. Ingen andre kjente støykilder enn industristøy fra Vikeland.	Utbygging vil gi noe økt støy. Støykrav kan ivaretas i reguleringsplan	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Usikkert med luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med moderat til lav aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet på vindstille dager. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas i byggesaksbehandling. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Ligger i nedbørsfeltet til Otra - lakseførende strekning, bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med god økologisk tilstand.	Ikke nær vann/vassdrag. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reg.plan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/estetisk utforming	Området er preget av lauvskog og åpen fastmark. Flatt, men området stiger brått i nord. Grenser til boligfelt.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige konsekvenser for landskapet.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Halve arealet er skog av høy skogbonitetsmark.	Lite areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen kjente registreringer. Ingen turterreng i nærheten	Ingen kjente konflikter. Ikke nær turområde.	-
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med breelavsetning (sorterte, ofte skråstilte lag av alt fra fin sand til stein og blokk). Bergarten er øyegneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0
Ras-/flomfare/Samfunns-	Ingen kjente/registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Hele området er i aktsomhetskartet registrert som skredutsatt. Registrerte områder med stor	Kan være flom og/eller rasutsatt.	--

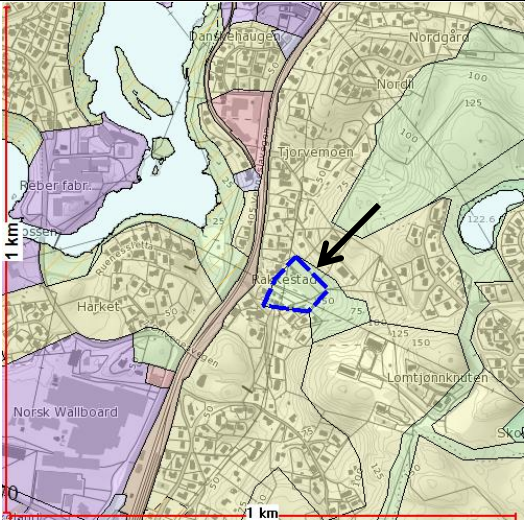
sikkerhet	bratthet i terreng.		
Klima og klima- endringer	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Nær eksisterende boligfelt og gs-vei.	Lite skog og gir lite redusert mulighet for karbonbinding i skog. Nær gs-vei og akseptabel avstand til Vennesla sentrum.	0
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger inntil eksisterende boligfelt. Har tilgang til gs-vei til skole og sentrumsfunksjoner etc. i Vennesla	Styrker gjeldende utbyggingsmønster ved at det ligger nær eksisterende boligfelt, skole etc.	++
Teknisk- og sosial infrastruktur	Det er gangavstand og trygg vei til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum Vennesla. VA-nett i området. Vei til området foreligger. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Vennesla må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Kommunalt vann og avløp foreligger nær området. Veiatkomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage ved normal boligvekst. Antas god bredbånd.	++
Transport- behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Nærme gs-vei.	Kort avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Er gs-vei nær utbyggingsområde.	+
Folkehelse	Ligger nært til sentrum og friluftsområder.	Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Godt universelt utformet.	+
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger nær Vennesla sentrum med kort gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Grenser til et meget bratt område med fare for ras. Kan være fare ved lek.	God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig. Men området er bratt og kan utgjøre fare for barn og unge.	--
Bo-/ stedskvalitet	Nær Vennesla sentrum. Ligger på en flate og høyde. Gode solforhold (> 10 t. høstj.døgn).	Forholdsvis gode bo-/stedskvaliteter.	0
SAMLET VURDERING			
Området er positivt i forhold til fortetting, men samlet sett gir en utbygging negative konsekvenser for samfunnsforhold og på grunn av rasfaren.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av dette området får store negative konsekvenser for tema under miljø- og samfunnsforhold. Innspillet tilrådes ikke.			



3.1.26 Boligområde Rakkestad (nytt innspill etter vedtatt planprogram)

Ønsker å etablere et nytt lite område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.26	Innspill fra	Knut Inge Larsen
Dok.nr	16/02322-91	Grunneier	A.Larsen, S.M.Holtet, E.Holtet
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	5	Antall/type	1 ny + flere eksisterende
Gnr/bnr	5/38, 620	Sted	Rakkestad Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området ligger inni selve Rakkestad og omgitt stort sett av boliger med unntak av skog mot sørøst. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan, men deler av området omfatter også deler av eksisterende boligeiendommer. Dagens arealbruk er hovedsakelig store boligtomter.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARLBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Området er ikke støyutsatt fra vei. Kan være utsatt for støy fra jernbanetrafikk.	Utbygging vil ikke ha eller øke støynivået.	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Usikkert med luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med høy aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet på vindstille dager. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger undersøkes før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Er en del av vannforekomsten Kvarstein. Vannforekomsten er registrert med god økologisk tilstand. Det går en liten bekk sør i området.	Ikke nær vann/vassdrag. Krav om avstand til bekken. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Natur-mangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog og åpen fastmark. flatt terreng. Grenser til boligfelt.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige konsekvenser for landskapet.	0
Jord- og skog-ressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Halve av ubebygde areal er barskog med høy bonitetsmark.	Lite areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen kjente registreringer i områder.	Ingen kjente konflikter.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet samt noe med tynt dekke (kan inneholde alt fra leir til stein og blokk). Bergarten er øyegneis, granitt, foliert granitt. Ingen	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

	mineralressurser er registrert.		
Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Ingen kjente/registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Store deler av ubebygde område er registrert som potensielt fare for løsmasseskred. Området i sør er i aktsomhetskartet registrert som utløpssområde for skredutsatt, men dette området er bebyggt. Agder Energi har 110 kv nettanlegg langs grensen til området i sør. Bekk i området kan gi flom.	Kan være flom og/eller rasutsatt. Må avklares før videre planlegging. Avstandsregler til nettanlegget må følges	- -
Klima og klima- endringer	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Ligger midt i eksisterende boligfelt og nær gs-vei, skole og Vennesla sentrum.	Lite skog og gir lite redusert mulighet for karbonbinding i skog. Fortetting. Nær gs-vei og Vennesla sentrum.	+
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området ligger inntil eksisterende boligfelt. Har tilgang til gs-vei til skole og sentrumsfunksjoner etc. i Vennesla	Styrker gjeldende utbyggingsmønster ved at det ligger nær eksisterende boligfelt, skole etc.	++
Teknisk- og sosial infrastruktur	Det er gangavstand og trygg vei til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum Vennesla. VA-nett i område. Vei til området foreligger. Trang jernbaneundergang gir dårlig og trafikkfarlig utkjørsel, samt tett på fv.405.	Kommunalt vann og avløp foreligger nær området. Veiatkomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage ved normal boligvekst. Forutsetter oppgradering av jernbaneundergang (dette gir området negativ konsekvens). Antas god bredbånd.	-
Transport- behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (høy frekvens). Nærme gs-vei. Mangler god løsning for vei under jernbane.	Kort avstand til kollektivtransport med høy frekvens. Er gs-vei nær utbyggingsområdet. Men forutsetter oppgradering av jernbaneundergang.	-
Folkehelse	Ligger nært til sentrum og friluftsområder.	Nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Godt universelt utformet.	+
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Området ligger nær Vennesla sentrum med kort gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Ligger nært et område som er registrert som potensielt fare for løsmasseskred. Utgjør en fare for barn og unge.	God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig. Men kan være fare for skred.	- -
Bo-/ stedskvalitet	Nær Vennesla sentrum. Ligger på en flate. Ingen spesiell utsikt. Ikke gode solforhold (< 10 t. høstj.døgn).	Ikke så gode bo-/stedskvaliteter.	-
SAMLET VURDERING			
Området er positivt i forhold til fortetting og nærhet til Vennesla sentrum og skole. En enebolig i området vil være dårlig arealutnyttelse. Området har også negative konsekvenser med hensyn til skredfare og flomfare, samt ikke tilfredsstillende jernbaneundergang. Dersom nevnte forhold kan tilfredsstilles, vil en utbygging her samlet sett gi positive konsekvenser.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av dette området får negative konsekvenser for enkelte miljøforhold og samfunnsforhold. Dersom det tas hensyn til negative konsekvenser, kan innspillet tilrådes. Men området må avvente til samferdselsforholdene med jernbaneundergang og utkjørsel til fv.405 er løst.			



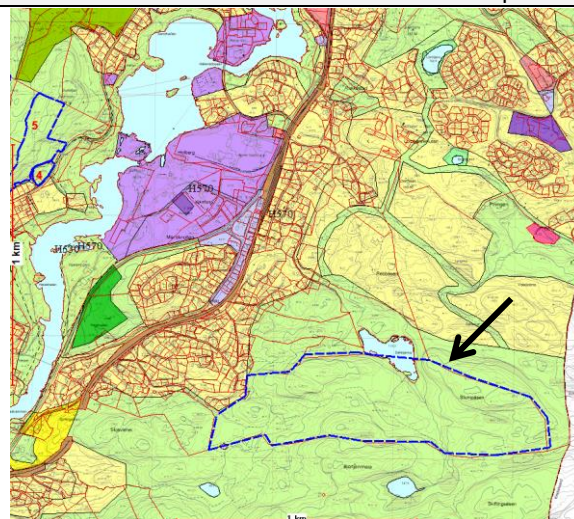
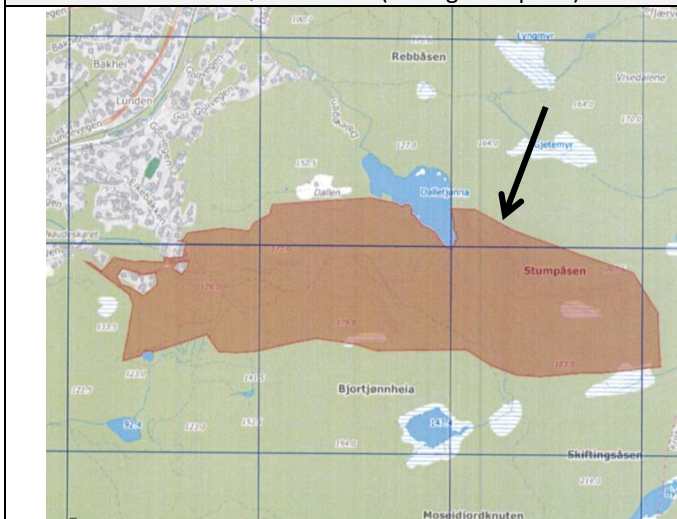
3.1.27 Boligområde Eikebakken ytre

Ønsker å etablere et nytt større område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.27	Innspill fra	Ronnie Johannessen og Roy Ørland
Dok.nr	16/02322-37	Grunneier	Egebakken m.fl
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	412	Antall/type	Ca. 300 boenheter
Gnr/bnr	5/179	Sted	Eikebakken Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)

Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området grenser mot de øverste boligene i Eikebakken og strekker seg 1,4 km østover mot Ålefjævegen. Omgitt stort sett av skog. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk og friluftsliv.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Området er ikke støyutsatt.	Utbygging vil ikke ha eller øke støynivået.	0
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med høy aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger undersøkes før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Det meste av området ligger i nedbørsfeltet til Otra - lakseførende strekning, bekkefelt. Vannforekomsten er registrert med god økologisk tilstand. Grenser til Dalletjønn i nordøst.	Settes avstandskrav til Dalletjønn i reg.plan. Tiltak nær vassdraget kan berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Dalen gruver/Bergverk-gruveanlegg (skjerp etter mangan) er registrert i området. Gammel driftsvei mellom Lunden/Naudeskaret og Slåtta. Dalletjønn er oppdemmet i nord med tørrmurt stein.	Berører kulturminner. Avklare eventuelle konflikt med minne og nærmere undersøkelse må gjøres før start reg.plan. reguleringsplan.	-
Natur-mangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert. Er registrert karplanten Hvit jonsokblom, men er livskraftig. Grenser til to viktige naturtyper; Rik edellauvskog og Dalletjønn (ikke forsuret restområde).	Flere viktige naturtyper kan berøres indirekte.	-
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog med innslag av blandingsskog. Terrenget er kupert med flere små og store åser og dalsøkk mellom. Stor høydeforskjell i området. Grenser til boligfelt i vest.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige påvirkninger for landskapet dersom boligene tilpasses terrenget, men boliger på åsryggene er utsatt for skjemmede fjernvirkning (silhuett).	-
Jord- og skog-ressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Arealet består mest av barskog med både middels og høy skogbonitetsmark. Også områder med lav bonitet.	Stort areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	I et utfartsområde, verdi A (regionalt turområde som er en del av et større turområde som knytter sammen Vennesla og Kristiansand, gamle og nye stier og veier, fungerer også som nærturområde). Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet (settes som grønnstruktur)	Hovedturløypa kan komme i konflikt. Berører svært viktige friluftsområder, grønnstruktur og turstier. Må tas hensyn til turveier og utsiktspunkt i planlegging videre.	-

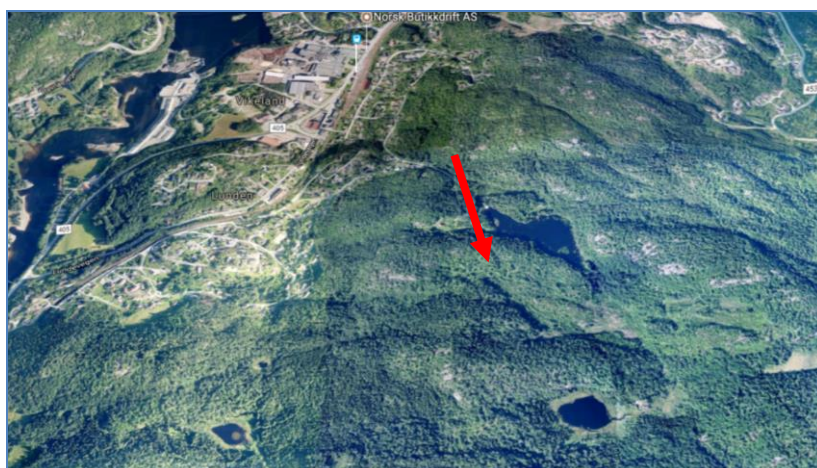
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med humusdekke/tynt torvdekke over berggrunn (humusdekket ligger nesten rett på berggrunnen), samt mye bart fjell. Bergarten er øyegneis, granitt, foliert granitt. Mineralressurser er registrert i malmdatabasen med jernmetaller (Fe, Mn, Ti) type mangan.	Kan være viktig i forhold til mineralressurser. Massene er ellers klassifisert som ikke viktig.	-
Ras-/flomfare/Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente/registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Flere områder er i aktsomhetskartet registrert som utløsningsområde for skredutsatt. Registrerte områder med stor bratthet i terreng. Inneholder myrer, bekker og vann.	Kan være flom og/eller rasutsatt.	--
Klima og klima-enderinger	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Grenser til eksisterende boligfelt i vest, men stor avstand innad i området. Nær 1 km til kollektiv	Stort område som gir mye redusert mulighet for karbonbinding i skog og myr. Mange høydemeter opp til området og litt avstand til Vennesla sentrum.	--
Utbyggings-mønster, tettsteds-utvikling	Området ligger delvis inntil et eksisterende boligområde i vest, men vil ha ingen direkte tilknytning. Usikkert med adkomst til området. Forutsetter ny vei. Mangler tilgang til gs-vei.	Styrker ikke gjeldende utbyggings-mønster med ønske om å bygge i tilknytning til eksisterende boligfelt, etc.	-
Teknisk-og sosial infrastruktur	Mangler tilgang til gs-vei. Mangler også vei inn til området. Usikkert med valg av trasé. Stor avstand til påkobling VA-nett. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Vennesla må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Kommunalt vann og avløp foreligger ikke nær området. Veiadkomst foreligger ikke. God kapasitet på skole/ barnehage ved normal boligvekst. Mangler gs-vei. Antas god bredbånd.	-
Transport-behov og samferdsel	Mangler vei til området. Middels avstand (1 km) til nærmeste busstopp (høy frekvens). Litt avstand til gs-vei. Over 3 km til sentrum. Det må stilles krav om trygg gangvei i og til området.	Middels avstand til kollektivtransport med høy frekvens. Litt avstand til etablerte gs-veier.	0
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder. Stor høydeforskjell (90 høydemeter).	Delvis nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Ikke godt universelt utformet.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts-vilkår	Området ligger et stykke fra Vennesla sentrum. Men delvis gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Ligger på grensen mellom Hunsfoss skole og Kvarstein skole. Nær og i viktige friluftsområder.	Ikke god tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er ikke lett tilgjengelig.	-
Bo-/stedskvalitet	En del koller med mye utsyn og utsikt mot Vennesla og Otra. Varierende solforhold, men gode på toppene.	Gode bo-/stedskvaliteter.	+

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig med og behov for nye boligområder sentrumsområder i kommunen eller der det bygger opp om større eksisterende boligområder. Området innehar ikke godt nok de egenskapene, og samlet sett gir negative konsekvenser for både miljøressurser og samfunnsforhold.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

Utbygging av dette området får svært store negative konsekvenser for tema under samfunnsvurderinger. Overveiende negative konsekvenser. Innspillet tilrådes ikke.

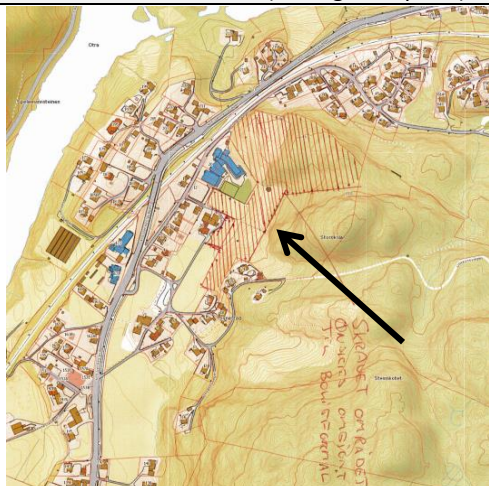


3.1.28 Boligområde Kvarstein nord

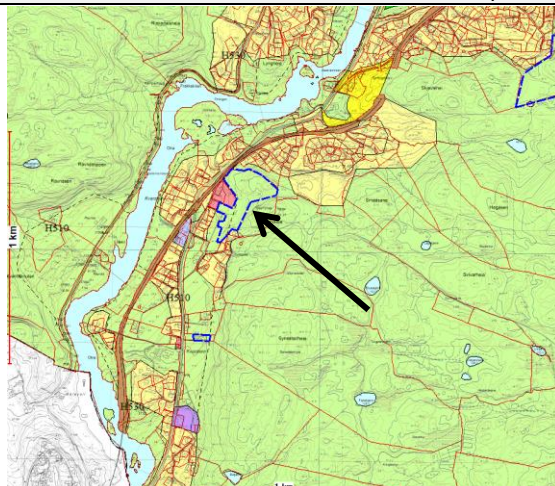
Ønsker å etablere et nytt lite område for boligbebyggelse.

Nr.	3.1.28	Innspill fra	Arne Reidar Bronebakk
Dok.nr	16/02322-65	Grunneier	Arne Reidar Bronebakk
Dagens formål	LNF + LNF m hensyn landbruk	Foreslått formål	Boligbebyggelse
Areal (ca. daa)	25	Antall/type	20 boenheter
Gnr/bnr	2/2	Sted	Kvarstein Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området grenser til Kvarstein skole. Deler av området ligger på dyrket mark i sør og strekker seg mot Høyland boligfelt i nord. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan, området i sør er gitt hensynssone hvor landbruk er dominerende. Dagens arealbruk er hovedsakelig jordbruk og noe skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Nordvestre del av området er støyutsatt fra fv.405 med gul støy sone. Usikkert med støy fra ballbinge ved Kvarstein skole, samt fra jernbanetrafikk.	Ligger på grensen til eller innenfor gul støysone. Utbygging vil gi noe økt støy. Støykrav kan ivaretas i reguleringsplan.	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Usikkert med luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med både moderat til lav og usikker aktsomhet.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet på vindstille dager. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger undersøkes før reg.plan. Utbygging gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Er en del av vannforekomsten Kvarstein. Vannforekomsten er registrert med god økologisk tilstand. I nedbørsfelt til Otra-lakseførende strekning.	Ikke nær vann/vassdrag. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Krigsminnelokalitet (to tyske skytterstillinger) er registrert i området.	Berører kulturminner. Avklare eventuelle konflikt med minne og nærmere undersøkelse må gjøres før start reg.plan. reguleringsplan.	-
Natur-mangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av dyrket mark, overflatedyrket mark, innmarksbeite og blandingsskog. Terrenget mot øst er stigende og bratt, mens flatt i sør og vest. Stor høydeforskjell i området. Grenser til boligfelt i vest.	Utbygging vil gi tap av verdifullt landskap og gi negativ nær og fjernvirkning. Landskapet vil bli kraftig forringet av utbygging.	--
Jord- og skog-ressurser	Ca. 10 daa er skog med middels bonitetsmark, mens resten er jordbruksareal, hvor et større areal med fulldyrket mark berøres.	Utbygging legger beslag på jordbruksareal og gir stor negativ konsekvens.	---
Friluftsliv og rekreasjon	Ligger i ytterkant av et utfartsområde, verdi A (regionalt turområde som er en del av et større turområde som knytter sammen Vennesla og Kristiansand, gamle og nye stier og veier, fungerer også som nærturområde). Det er viktig å ta vare på tilgangen til turstier i nærområdet (settes som grønstruktur). Usikker med uteområde skole.	Ingen kjente store konflikter. Berører ikke direkte viktige friluftsområder, grønstruktur og løyper. Må tas hensyn til turveier i planlegging videre.	0

Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med elve- og bekkeavsetning (sand og grus dominerer, materialet er sortert), samt bart fjell der det ikke er fulldyrket mark. Bergarten er amfibolitt, hornblendegneis, glimmergneis, stedvis migmatittisk. Ingen mineralressurser er registrert.	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som lite viktig (verdivurdert til lite viktig sand/grus forekomst).	0
Ras-/flomfare/Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente/registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Området i øst er i aktsomhetskartet registrert som skredutsatt. Flere registrerte områder med stor bratthet i terreng.	Kan være flom og/eller rasutsatt.	- -
Klima og klima-enderinger	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Nær skole og barnehage, samt godt kollektivtilbud. Nær eksisterende boligfelt i nord.	Gir litt redusert mulighet for karbonbinding i skog og skog, eller ingen større påvirkning. Dels fortetting.	+
Utbyggings-mønster, tettsteds-utvikling	Området ligger inntil eksisterende boligfelt. Har enkel tilgang til gs-vei og til skole.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster ved at det ligger nær eksisterende boligfelt, skole etc.	++
Teknisk og sosial infrastruktur	Det er gangavstand og trygg vei til skole, barnehage og fritidsaktiviteter og sentrum Vennesla. VA-nett i område. Vei til området foreligger. En større utbygging av alle utbyggingsområdene i Vennesla må vurderes i sammenheng med langsiktige løsninger for elevkapasitet i området.	Kommunalt vann og avløp foreligger nær området. Veiatkomst foreligger. God kapasitet på skole/ barnehage ved normal boligvekst. Antas god bredbånd.	++
Transport-behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (høy frekvens). Nærme gs-vei.	Kort avstand til kollektivtransport med høy frekvens. Er gs-vei nær utbyggingsområdet.	+
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området til fots til sentrum og friluftsområder. Stor høydeforskjell (60 høydemeter).	Delvis nært rekreasjonsmuligheter, møteplasser og kulturtilbud. Variert bomiljø. Deler av området er godt universelt utformet.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts-vilkår	Området ligger et stykke fra Vennesla sentrum. Men kort gangavstand til skole, barnehage og fritidsaktiviteter. Nær viktige friluftsområder, men skredutsatt i skråning i nordøst.	God tilgang til trygge forbindelser mellom skole, bolig og fritidsområder. Gode og trygge møteplasser, lekeområder, nærområder og fritidsaktiviteter er lett tilgjengelig. Deler av området utsatt for skred.	-
Bo-/stedskvalitet	Området i nord vil ha utsyn og utsikt over Kvarstein og Otra. Varierende høyde og terreng på området. Ikke gode solforhold (< 10 t. høstj.døgn).	Delvis gode bo-/stedskvaliteter.	0

SAMLET VURDERING

Området ligger nær skole og gang-/sykkelvei, og vil ikke generere nye kommunale tjenestetilbud, men består av verdifulle jordressurser. Det er ikke ønskelig med omdisponering av området. Innspillet frarådes sterkt.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

Utbygging av dette området får svært store negative konsekvenser for jordbruksproduksjon på produktiv mark. Innspillet tilrådes ikke. Området legges ikke inn i planen.



3.1.29 Oppsummering boligformål

Nr.	Område/innspill	Negativ konsekvens (NEI)		Positiv konsekvens (JA)	
		Areal LNF	Antall nye boenheter	Areal LNF	Antall nye boenheter
3.1.1	Hommeneset nord			17	15
3.1.2	Homme (Tveite nord)			180	100
3.1.3	Hægeland 79/6			8	5
Sum Hægeland				205	120
3.1.4	Løyning	50	10		
3.1.5	Sandrip	5	3		
3.1.6	Vamyrene (v. Skarpengland skole)			20	20
3.1.7	Tverrbakken			29	20
3.1.8	Hommelia nord			30	28
3.1.9	Homme øst			300	200
3.1.10	Homstean terrasse sør	25	20		
3.1.11	Hunemyr sør	75	45		
3.1.12	Ilebekk Homstean	40	10		
Sum Øvrebo		195	88	379	268
3.1.13	Skjervedal	73	15		
3.1.14	Hågon	17	8		
3.1.15	Hagen nord			20	8
3.1.16	Hagen sør			107	45
3.1.17	Dueheia Terrasse			104	50
3.1.18	Homme fjellet nord			105	50
3.1.19	Veråsvegen 2	1	20		
3.1.20	Moseidheia			260	200
3.1.21	Nordmarka	650	300		
3.1.22	Skottjønn	275	140		
3.1.23	Tømmerheia/Smååsane	250	140		
3.1.24	Svinefjell	40	45		
3.1.25	Monen	10	5		
3.1.26	Rakkestad	5	1		
3.1.27	Eikebakken ytre	412	300		
3.1.28	Kvarstein nord	25	20		
Sum nedre Vennesla		1758	994	596	353
Sum totalt		1953	1082	1180	741

Oppsummering	Areal LNF	Antall boenheter
28 innspill til boligfelt totalt (+1 trukket)	3133	1823
16 innspill anbefales ikke i nytt plankart	1953	1082
12 innspill anbefales til nytt plankart	1180	741

Tabell 4. Viser alle områder til boligformål med antall boenheter og arealstørrelse

NB: Antall boenheter på hver felt er kun et antatt og veiledende tall.

3.1.30 Rekkefølgekrav til nye boligområder

Listen i tabellene nedenfor er en beskrivelse av infrastruktur som må være på plass for utbygging av de ulike boligområdene. Tiltakene ligger som et overordnet rekkefølgekrav og må håndteres i arbeidet med regulering og eventuelt utbyggingsavtale. Listen er ikke uttømmende. Det kan komme andre/endrede krav når feltet blir regulert.

Rekkefølgekrav til alle nye utbyggingsområder som foreslås tas inn i arealdelen:

Nr. i ny KU	Navn på boligområde	Aktuelle rekkefølgekrav/infrastruktur som kreves
3.1.1	Hommeneset nord	Kapasitetsøkning på VA/brannvann.
3.1.2	Homme (Tveite nord)	
3.1.3	Hægeland 79/6	Planskilt krysning rv. 9 – området må sees i sammenheng med område Hægeland syd som ligger inne i kom.plan fra 2011. VA-anlegg under rv. 9.
3.1.5	Sandrip	Ikke anbefalt (gs-sti langs rv. 9).
3.1.6	Vamyrene (v. Skarpengland skole)	Kapasitetsøkning på vann og avløp (se eget pkt nedenfor). Gs-vei Skuland – Skarpengland skole.
3.1.7	Tverrbakken	Gs-vei Skuland – Skarpengland skole. VA – Det er nylig kommet nytt høydebasseng i området og kloakkrenseanlegget har fått økt kapasitet. Det vil være kapasitet for en god del ny utbygging, men kan bli aktuelt med ytterligere kapasitetsøkning dersom all utbygging i området kommer.
3.1.8	Hommelia nord	
3.1.9	Homme øst	
3.1.15	Hagen nord	Alle tre områdene vil kreve ny adkomst fra fv. 405. Dette må sees på i sammenheng. Det må vurderes adkomst for alle via Bjelkedalsbrua. Evnt utbedring av Steinsfossvegen som innebærer bru over elv og jernbaneundergang. Gs-vei langs fv. 405 må være på plass – trolig blir den bygd av det offentlige innen rimelig kort tid (vegvesenet ser på ulike løsninger nå).
3.1.16	Hagen sør	
3.1.17	Dueheia terrasse	
3.1.18	Hommefjellet nord	Rekkefølgekrav om gs-vei langs Veråsvegen Sees på i sammenheng med området sør.
3.1.20	Moseidheia	Ligger inne rekkefølgekrav om vanntårn – sees på i sammenheng med forsyning mot Stølen. Helårsturløype ivaretas.

Tabell 5a. Viser alle områder til nye boligformål med aktuelle rekkefølgekrav.

Områder som ikke tilrådes tas inn i kommuneplanen er ikke tatt med i tabellen. Dersom noen av disse likevel kommer inn, må rekkefølgekrav vurderes.

Rekkefølgekrav til eksisterende utbyggingsområder og som ikke er regulert eller bebygd:

Nr i KU 2011	Navn på boligområde	Aktuelle rekkefølgekrav/infrastruktur som kreves
2.1	Kile sentrum	Ny boenheter krever en felles avløpsplan for Kile og eventuelt tilknytning til kommunal nett.
2.2	Kile sentrum sør	
2.3	Hægeland sentrum sør	Planskilt krysning av rv. 9 for myke trafikanter.
2.4	Hægeland sentrum øst	Ikke spesifisert på overordnet nivå.
2.7	Homme nord, Øvrebø	Planskilt krysning av rv. 9 for myke trafikanter.
2.11	Samkom nord	Gang- og sykkelvei til skole.
2.18	Kiledalen	Planskilt krysning av rv. 9 for myke trafikanter samt krav adkomst fra rv. 9.
2.18.2	Røyknes	Ikke spesifisert på overordnet nivå.

Tabell 5b. Viser eksisterende områder til nye boligformål med aktuelle rekkefølgekrav (fra kommuneplan vedtatt 2011).

I tillegg har arealplankartet inne enda eldre utbyggingsområder fra tidligere vedtatte kommuneplaner før 2011. Da var det ikke krav om konsekvensutredning på overordnet nivå, og derfor ligger det ikke inne rekkefølgekrav i dag. Dette må vurderes ved regulering. Vil blant annet gjelde gang- og sykkelstier, samt vann- og avløpsanlegg.

Områder det gjelder er:

- Lomtjønn sør
- Utsikten 2 og 3
- Heisel sør
- Sangesland
- Solknipen øst/Brendehei
- Slettebrotan nord
- Loland nord. (*Gang- og sykkelvei langs fv 454 fra kryss Loland til Skarpengland skole oppgitt som rekkefølgekrav i arealkartet fra 2011.*)

Andre formål

Det kan også være aktuelt med rekkefølgekrav i forbindelse med utbygging av andre formål, eksempel næring og sentrumsformål. Disse er ikke spesifisert her, og vurderes når formålet reguleres.

Kapasitetsøkning på vann og avløp for området Skarpengland

Det er i dag lite kapasitet igjen både på kloakkrenseanlegg og på vannforsyningsanlegget i tilknytning til Skarpengland. Det planlegges mye ny utbygging både i sentrum, næringsområdet vest for rv. 9 og noen boligområder rundt. Det er begrenset hva som kan tillates bebygd før kapasiteten er sikret. Det er satt av midler til utvidelse av kloakkrenseanlegget i slutten av økonomiperioden (2021). Det er foreløpig ikke satt av midler til kapasitetsøkning for vannforsyning. Her kan det bli aktuelt å se på forbindelsen mot Støleheia og videre mot nedre Vennesla. Det kan bli aktuelt med spleiselag mellom kommunen og private utbyggere for å få fortgang i kapasitetsøkningen.

3.2 Diverse formål

Diverse formål inneholder her innspill til LNF-formål, bolig, massetak, offentlig tjenesteyting, næring og sentrumsformål. Flere av innspillene nedenfor er en formålsendring innenfor hovedformålet bebyggelse og anlegg. Det er foretatt en KU på 9 slike områder:

3.2.1

LNF-formål Kile

Ønsker å tilbakeføre et lite område til LNF, for å kunne sette opp uthus/driftsbygning. Området er avsatt til boligbebyggelse i kommuneplanen.

Nr.	3.2.1	Innspill fra	Tor Sigbjørn Nepstad
Dok.nr	16/02322-74	Grunneier	Tor Sigbjørn Nepstad
Dagens formål	Boligbebyggelse	Foreslått formål	LNF
Areal (ca. daa)	4	Antall/type	Uthus/driftsbygning
Gnr/bnr	93/36	Sted	Kile Hægeland

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)

Oversiktskart med eksisterende kommuneplan

Området ligger mellom noen enkelt boliger i grenda Kile. Ved forrige kommuneplan ble hele det sterkt gule området endret fra LNF til boligformål. Dagens arealbruk er hovedsakelig landbruk. Normalt ville en ikke behøvd en konsekvensutredning av endringen, men i og med at området er litt stort boligfelt i dette området, og at det ved forrige revisjon kom inn som boligbebyggelse, er det tatt en enkel vurdering av om området er viktig å beholde som framtidig boligområde for å styrke bosettingen i grenda Kile.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Ikke relevant	Ikke relevant	0
Forurensning	Ikke relevant	Ikke relevant	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Ikke nær vann/vassdrag. Lite relevant .	Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt eller ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger.	0
Natur-mangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Ikke relevant da området tilbakeføres til LNF.	Ikke relevant	0
Jord- og skog-ressurser	Det meste er barskogsmark av høy bonitet. Noe dyrket mark i sørøst.	Positiv med tilbakeføring til LNF.	+
Friluftsliv og rekreasjon	Ikke relevant.	Ingen kjente konflikter.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med morenemateriale (fra leir til stein og blokk). Bergarten er diorittisk til granittisk gneis, migmatitt. Ingen mineralressurser er registrert.	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0

Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Ingen kjente	Ikke flom og/eller rasutsatt.	0
Klima og klima- endringer	Ikke relevant	Ikke relevant	0
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området er i dag avsatt til boligbebyggelse.	Kan ikke se at området er viktig å beholde som framtidig boligområde for å opprettholde og styrke bosettingen i grenda Kile.	+
Teknisk- og sosial infrastruktur	Ikke relevant	Ikke relevant	0
Transport- behov og samferdsel	Ikke relevant	Ikke relevant	0
Folkehelse	Ikke relevant	Ikke relevant	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Ikke relevant	Ikke relevant	0
Stedskvalitet	Ikke relevant	Gode stedskvaliteter	0
SAMLET VURDERING			
Ved forrige revisjon av kommuneplanen, ble området lagt inn til boligformål. Rådmannen mener det foreligger ingen negative konsekvenser for miljøressurser eller samfunnsforhold. Kan ikke se at området er viktig å beholde som framtidig boligområde for å opprettholde og styrke bosettingen i grenda Kile.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Tilbakeføring av boligområde til LNF-formål gir stort sett nøytrale konsekvenser for området. Totalt positive konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.			

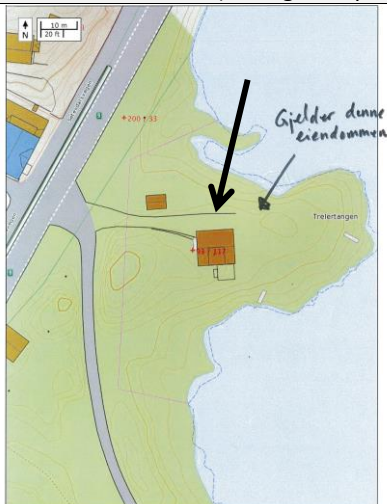


3.2.2 Boligområde og LNF-formål Kile (nytt innspill etter vedtatt planprogram)

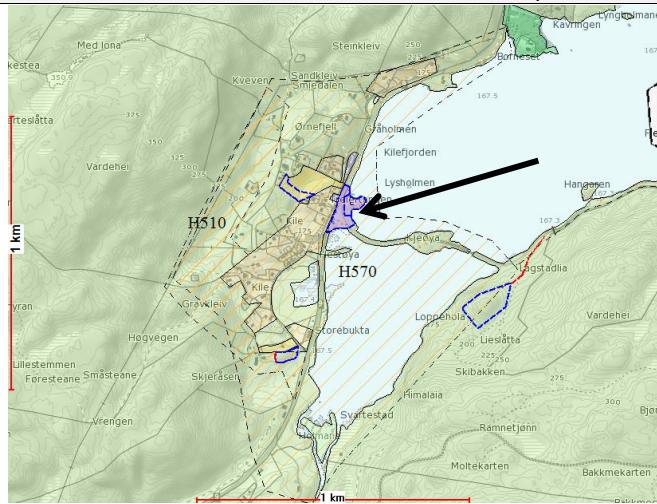
Ønsker å endre formål på hans eksisterende boligeiendom fra næring til bolig. Ingen planer om næring i det området. Foreslår også at resterende næringsformål endres til LNF-formål.

Innspill nr.	3.2.2	Innspill fra	Bjørn Ropstad (Sigurd Wiberg)
Dok.nr	16/02322-97	Grunneier	Bjørn Ropstad (boligdel)/Vennesla kommune
Dagens formål	Næring	Foreslått formål	Boligbebyggelse + LNF
Areal (ca. daa)	2,5 bolig + 7 LNF	Antall/type	1 boenheter + LNF
Gnr/bnr	93/117 + 0/0	Sted	Kile Hægeland

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)



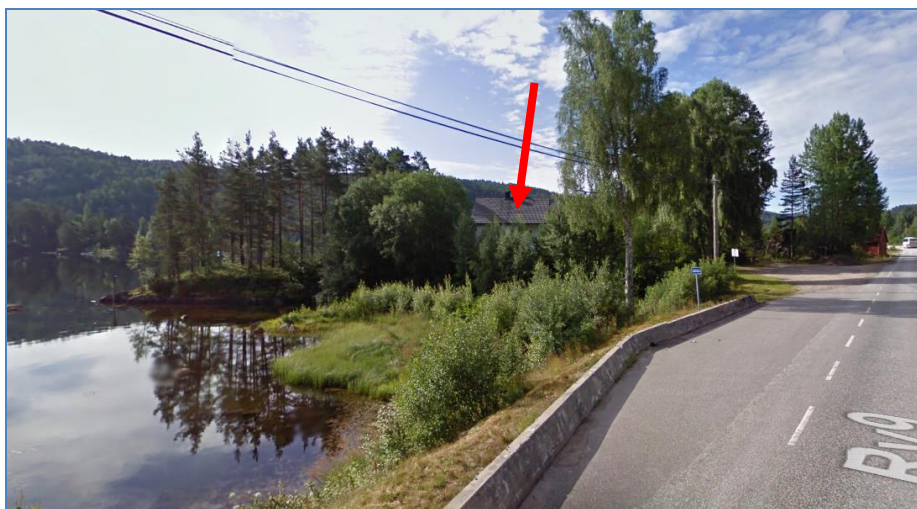
Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området ligger mellom Kilefjorden og rv.9, like sør for gamle Hægeland stasjon. Ligger en eldre bolig der det ønskes omgjort til boligformål. Resterende areal var tidligere en del av Setesdalsbanen (nå eid av Vennesla kommune) og inneholder nedlagt jernbanetrase til Setesdalsbanen (nå som sykkelrute 3 mellom Kile og Gåseflå, samt to naust (buer). Er næringsformål i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig bolig og friluftsliv.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Ligger på grensen til eller like innenfor gul støysone rv. 9. Ingen andre kjente støykilder.	Utbygging kan gi støy. Støykrav kan ivaretas i reg.plan.	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Antar lite luftforurensning fra veitrafikk og vedfyring. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med moderat til lav aktsomhet av radon.	Usikkert med luftkvalitet fra trafikk. Tiltak i forhold til radonsikring av boliger ivaretas i byggesaksbehandling. Ombygging av bolig gir lite endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Boligdelen vil ligge nær Kilefjorden (Otravassdraget). Korteste avstand fra dagens bolig til vannlinje er 12 meter	Under 60 m. til vann/vassdrag. Tiltak vil kunne berøre vannforekomsten negativt. Utbygging kan gi betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner er registrert i området. Det er to naust (buer) som har betydning i forhold til kulturmiljøer	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAK- registrerte bygninger. Buene blir ikke berørt.	0
Naturmangfold/naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/estetisk utforming	Boligeiendommen er bebygd med en bolig og garasje, og opparbeidet med hage.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige konsekvenser for landskapet i og med at det allerede er bebygd.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Det meste av arealet er barskogsmark, men impediment.	Små arealer. Skogen med impediment bonitet kan omdisponeres.	+
Friluftsliv og rekreasjon	Området er viktig som nærområde, samt at sykkelrute 3 på nedlagt jernbanetrase er spesielt viktig å ta hensyn til.	Ikke noe endring. Ikke relevant.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Eiendommen er allerede bebygd med bolig så ikke så relevant.	Ikke noe endring. Ikke relevant.	0
Ras-/flomfare/	Eiendommen er allerede bebygd med bolig så ikke så relevant. Flom må vurderes for boligdelen	Ikke noe endring.	0

Samfunns-sikkerhet			
Klima og Klima- endringer	Eiendommen er allerede bebygd med bolig så ikke så relevant.	Ikke noe endring. Ikke relevant.	0
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Eiendommen er allerede bebygd med bolig så ikke så relevant. Området er avsatt til næring, men det foreligger ingen planer om næring på eiendommene.	Kan ikke se at området på den bebygde boligeiendommen er viktig å måtte beholde som næringsområde i grenda Kile.	+
Teknisk- og sosial infrastruktur	Eiendommen er allerede bebygd med bolig så ikke så relevant.	Ikke noe endring. Ikke relevant.	0
Transport- behov og samferdsel	Eiendommen er allerede bebygd med bolig så ikke så relevant.	Ikke noe endring. Ikke relevant.	0
Folkehelse	Eiendommen er allerede bebygd med bolig så ikke så relevant. Ligger i starten av ut viktig turområde (sykkelrute 3)	Ikke noe endring. Ikke relevant.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Eiendommen er allerede bebygd med bolig så ikke så relevant. Ligger nærme rv.9.	Ikke noe endring. Ikke relevant.	0
Bo-/ stedskvalitet	Eiendommen er allerede bebygd med bolig så ikke så relevant. Ligger fint til ved Kilefjorden. Litt Støyutsatt	Ikke noe endring. Ikke relevant.	0
SAMLET VURDERING			
Det er ikke ønskelig å endre områder som er avsatt til næring i kommuneplanen. Selv om det ikke foreligger kjente planer for næringsvirksomhet på området, så ønsker rådmannen ingen endring av eiendommen som tilhørte Setesdalsbanen (nå kommunen?). Når det gjelder eiendommen til Robstad, så er den allerede bebygd med bolig. Rådmannen mener at denne delen kan omgjøres fra næringsbebyggelse til boligbebyggelse og LNF. Det er kun området omkring boligen som avsettes til boligbebyggelse. Den bebygde boligeiendommen anses ikke som viktig for kommunen å måtte beholde som næringsområde på Kile. Flom må vurderes for boligdelen.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av området får overveiende nøytrale konsekvenser, men det foreslås å kunne endre formålet for boligeiendommen 93/117 slik at det blir mer i tråd med dagens bruk, som bolig. Innspillet vedr. boligformål kan tilrådes. Kun området like omkring boligdelen legges inn i plankartet med boligbebyggelse, mens resten av boligeiendommen settes til LNF. Resterende områder beholdes til næring, men den ytre delen langs Kilefjorden settes som LNF (slik som for boligeiendommen). Flom må vurderes for boligdelen.			

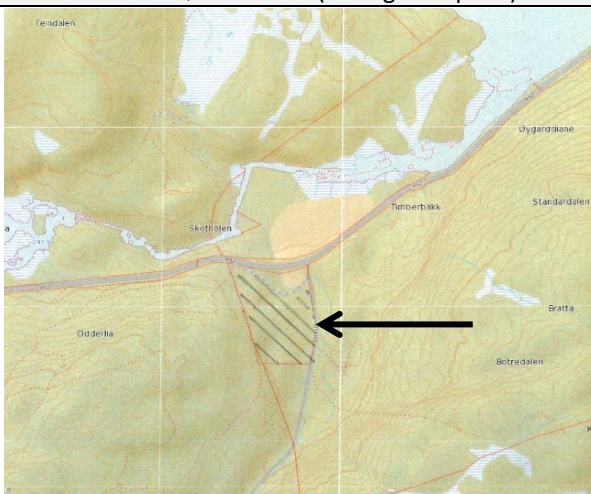


3.2.3 Massetak Hægeland

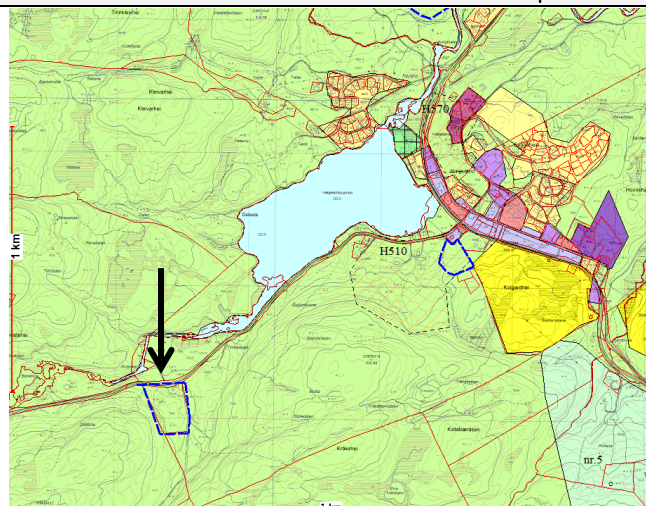
Ønsker å etablere et nytt område for uttak av masser.

Nr.	3.2.3	Innspill fra	Leif Hægeland
Dok.nr	16/02322-43	Grunneier	Leif Hægeland
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Masseuttak (råstoffutvinning)
Areal (ca. daa)	17	Antall/type	Uttak
Gnr/bnr	79/4	Sted	Hægeland Hægeland

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området ligger sør for og grenser mot Bjellandsvegen mellom Hægeland og Sandtveit. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSNES
Støy	Ubebygde område. Ca. 1 km til nærmeste bolig.	Tiltaket kan gi støy. Eventuelle støytiltak settes i reg.plan	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med både høy og moderat til lav konsentrasjoner av radon.	Masseuttak kan føre til utslipp/forurensning. Krav til utslipp, deponi, uttak m.m. må ivaretas ved regulering.	-
Vannkvalitet / vannmiljø	Området ligger i nedbørsfeltet til Eljansåna, som har dårlig økologisk tilstand mht. forurensning. Korteste avstand i nord til Eljansåna er ca. 50 m. Bekk forbi området går videre til drikkevannskilde i Hægelandsvannet.	Tiltak som hindrer avrenning til vassdraget settes i reg.plan. Tiltak vil da ikke berøre vannforekomsten negativt eller ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Gamle Kølansheivegen / Veganlegg (kjøreveg, bygd 1890, utbedra 1923, i bruk til 1970) og en sefrakregistrering med ruin eller revet bygning er registrert i området.	Berører kulturminner. Avklare eventuelle konflikt med minne og nærmere undersøkelse må gjøres før start reg.plan. reguleringsplan.	-
Naturmangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Området er preget av barskog. I et dalsøkk. Ingen boligbebyggelse. Grenser til Bjellandsvegen.	Innspillet vil gi nevneverdige konsekvenser for landskapet, men landskapet utmerker seg ikke eller har spesielle kvaliteter.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke, men grenser til i nord. Det meste av arealet er jorddekt barskogsmark av høy bonitet.	Lite areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Like inntil området er det en viktig turvei. Det er viktig at denne veien fortsatt kan benyttes.	Dersom turveien i området ikke berøres er det ingen kjente konflikter. Berører ikke friluftsområder, grønnsstruktur og stier/lysløyper.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med elve- og bekkeavsetning (sand og grus dominerer, materialet er sortert). Registrert i ressurskartet, men ikke verdivurdert. Bergarten er øyegneis, granitt, foliert granitt. Ingen	Løsmassene er ikke verdivurdert. Massene blir her benyttet som en ressurs.	++

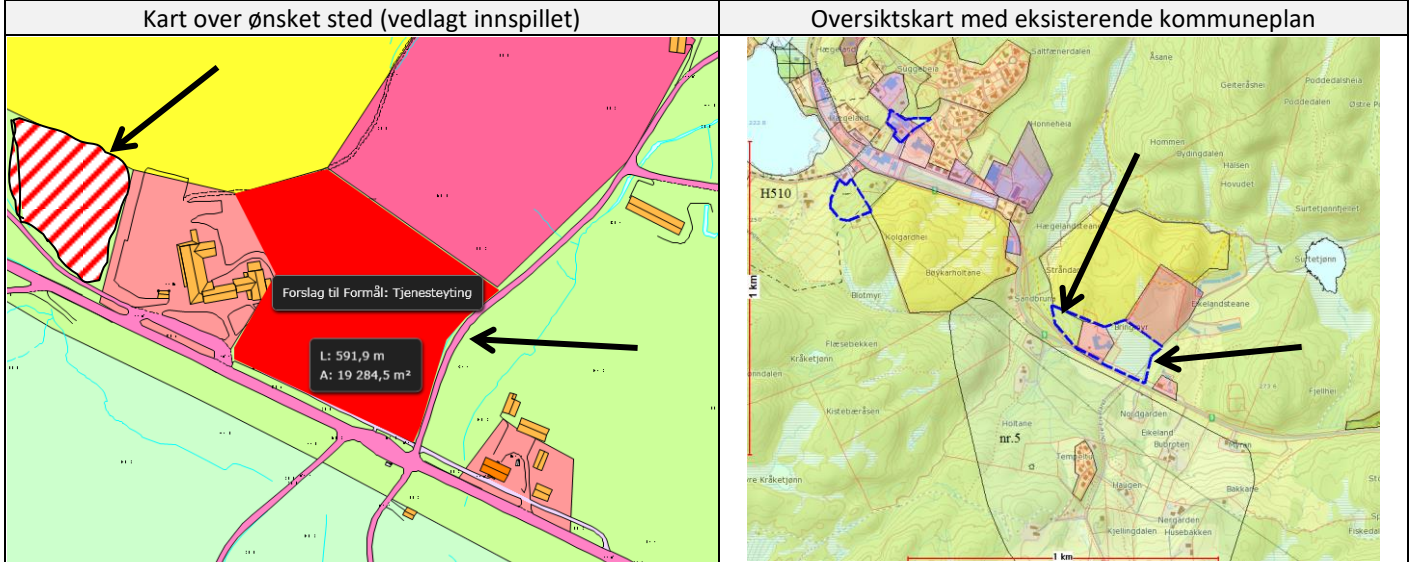
	mineralressurser er registrert.		
Ras-/ flomfare/ Samfunns- sikkerhet	Grenser til flomutsatt område langs bekk i øst. Registrerte områder med noe bratthet i terreng. Ellers ingen kjente farer.	Ikke flom og/eller rasutsatt av betydning for massetaket.	0
Klima og klima- endringer	Blir lokalt masseuttak som kan gi redusert transport.	Viktig med lokale masseuttak.	+
Klima og klima- endringer	Ikke kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Nær sentrum Hægeland.	Gir litt redusert mulighet for karbonbinding i skog, eller ingen større påvirkning. Dels fortetting.	+
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Ikke relevant.	Ikke relevant.	0
Teknisk- og sosial infrastruktur	Ikke relevant.	Ikke relevant.	+
Transport- behov og samferdsel	Området ligger inntil fv.462 mot Bjelland. Kort avstand til Hægeland sentrum og rv.9 (1 km).	Kort avstand til viktige veier. Ikke behov for utbedringer. Forutsetter godkjent utkjørsel til fv.462.	+
Folkehelse	Ikke så relevant. Antar tiltaket ikke vil berøre bebyggelse i området med støy eller støv på grunn av stor avstand.	Stor avstand til nærmeste bebyggelse.	+
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Ikke nær leke, oppholdsområde for barn og unge, men nær en viktig turløype.	Ikke negativ konsekvens.	0
Stedskvalitet	Nær Hægeland sentrum, uten direkte å berøre bebyggelsen.	Gode stedskvaliteter.	+
SAMLET VURDERING			
Det er ønskelig med og behov for områder til masseuttak også i den øvre delen av kommunen. I kommunen er det fra før områder for masseuttak i Driveneskleiva og på Støleheia. Området ligger litt for seg selv, men samtidig sentralt i Hægeland. Ingen kjente store negative konsekvenser for miljø/naturressurser og samfunnsforhold. Vegnormalenes krav til avkjørsel fra fylkesveien må kunne tilfredsstilles.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Bruk av dette området får positive konsekvenser for samfunnsforhold. Innspillet tilrådes, så lenge det ikke berører det gamle veianlegget. Området legges inn i plankartet.			



3.2.4 Tjenesteyting Eikeland

Initiativgruppe ønsker å avsette et nytt område til tjenesteyting med bl.a. ny flerbrukshall på Hægeland

Nr.	3.2.4	Innspill fra	Initiativgruppe for flerbrukshall
Dok.nr	16/02322-58	Grunneier	Anders Storhei og Ove G. Eikeland
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Tjenesteyting
Areal (ca. daa)	25	Antall/type	Flerbrukshall
Gnr/bnr	78/14 og 78/7	Sted	Eikeland Hægeland



Området ligger inntil Eikeland oppvekstsenter, og grenser mot riksvei 9 og vei inn til Jammerdal. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk og del av uteområde for skolen. Rådmannen har også tatt med et lite område vest for skolen (vises med rød skravur).

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSNES
Støy	Del av området er støyutsatt fra rv. 9 med gul støy sone. Ingen andre kjente støykilder.	Støykrav ved utbygging av flerbrukshall kan ivaretas i reg.plan eller byggesak.	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Veitrafikk fra rv.9 kan gi luftforurensning. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med både høy og moderat til lav konsentrasjoner av radon.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet fra trafikk. Radon sjekkes ut før reg.plan. Utbygging gir ingen endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Området ligger i nedbørsfeltet til vannforekomsten Eljansåna bekkefelt, som har dårlig økologisk tilstand mht. forsuring. Store deler er myr.	Nedbygging av myra kan berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAC- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/estetisk utforming	Området er preget av barskog. Grenser til skoleområde. Ligger langs rv.9.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige konsekvenser for landskapet.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Det meste av arealet er skogdekt myr med impediment skogbonitet, ellers jorddekt barskogsmark av høy bonitet.	Lite areal. Skogen kan omdisponeres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Området er utgangspunkt for tur langs fjellmannsvegen fra Eikeland til Tjomsås. Dette må hensynstas i videre planlegging.	Ingen kjente konflikter. Berører ikke direkte friluftsområder, grønnsstruktur og stier/lysløyper.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med Morenemateriale (fra leir til stein og blokk). Bergarten er diorittisk til granittisk gneis, migmatitt. Ingen mineralressurser er registrert.	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0
Ras-/flomfare/	Ingen kjente/registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Området er i aktsomhetskartet ikke	Kan være flom og/eller rasutsatt. Avstandsregler til nettanlegget må følges.	- -

Samfunns-sikkerhet	registrert som skredutsatt, men myrområdet er flomutsatt. Agder Energi har en 22 kv nettanlegg gjennom området helt i sørøst.		
Klima og klima-enderinger	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Grenser til og er en utvidelse av eksisterende skole/oppvekstsenter.	Gir litt redusert mulighet for karbonbinding i skog og myr, ellers ingen større påvirkning. Fortetting/utvidelse av eksisterende skoleområde.	+
Utbyggings-mønster, tettsteds-utvikling	Områdene er en naturlig utvidelse av eksisterende skoleområde på Hægeland. Det ligger nær sentrumsfunksjoner, skole og gang-/sykkelvei. En flerbrukshall vil være positivt for tettstedsutviklingen.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster. Gir økt konsentrasjon/ fortetting ved skolen. Forsterke utvikling av Hægeland som boligområde.	++
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er nær riksvei 9 og et godt infrastrukturnett. Gangavstand fra skole, barnehage og sentrum. VA-nett i område har en viss restkapasitet, men vil raskt utløse behov. Ny flerbrukshall vil påføre kommunen kostnader.	Kommunalt vann og avløp foreligger nær området. Veiatkomst foreligger. Byggetiltaket må vurderes i økonomiplanen. Kommuneplanen tar ikke stilling til godkjenning av bygging eller finansiering.	+
Transport-behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Nærme gang og sykkelvei. En del av skoleområdet.	Kort avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Etablerte gang- og sykkelveger nær utbyggingsområde	+
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir attraktivt å bevege seg gjennom området.	En utvidelse av skolens uteområde og en flerbrukshall vil gi en positiv konsekvens.	+
Nærmiljø, barn og unges oppveksts-vilkår	Området ligger nær Hægeland sentrum og skole/ barnehage og fritidsaktiviteter.	En utvidelse av skolens uteområde og en flerbrukshall vil gi en positiv konsekvens for barn og unge.	+
Stedskvalitet	Nær Hægeland sentrum og skole. Solrikt.	Gode stedskvaliteter.	+

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig og behov for nye områder for tjenesteyting i kommunen. Dette området ligger inntil skolen, samt nær Hægeland sentrum. Området er en naturlig utvidelse av skoleområdet. En flerbrukshall vil påføre kommunene nye utgifter. Denne tilråden tar kun stilling til arealvurderingen. Nye kommunale tjenestetilbud må evt. gis tillatelse i økonomiplanen. Flomfaren må vurderes før en evt. bygging. Ingen andre kjente store negative konsekvenser for miljø/naturressurser og samfunnsforhold.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

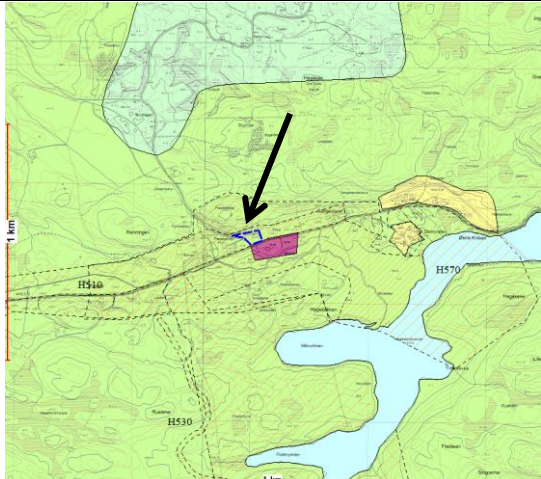
En utvidelse av skolens areal kan gi store positive konsekvenser for området på Hægeland. Arealinnspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.



3.2.5 Tjenesteyting Sangesland

Ønsker å kunne utvide eksisterende menighetshus/evt. å bygge nytt hus til menighetens arbeid. Det vurderes også å bygge 2-3 leiligheter i forbindelse med nytt menighetshus.

Nr.	3.2.5	Innspill fra	Øvrebø Menighetsråd
Dok.nr	16/02322-57	Grunneier	Øvrebø Menighetsråd
Dagens formål	LNF med hensynssone landbruk	Foreslått formål	Offentlig tjenesteyting og bolig
Areal (ca. daa)	3	Antall/type	Menighetshus, samt evt. 2-3 boliger
Gnr/bnr	48/9	Sted	Sangesland Øvrebø

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området inntill Øvrebø prestegård og Øvrebø kirke. Området er bebygd med menighetshus. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig menighetshus (forsamlingshus).

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Del av området er støyutsatt fra fv.454 og fv.54 med gul støy sone. Ingen andre kjente støykilder.	Støykrav ved utbygging av flerbrukshall kan ivaretas i reg.plan eller byggesak.	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med moderat til lav konsentrasjoner av radon.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Tiltak i forhold til radon ivaretas i byggesaksbehandlingen. Utbygging gir ingen endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Området ligger i nedbørsfelt til vannforekomsten Røykneselva bekkefelt som har dårlig økologisk tilstand mht. forsurening.	Ikke nær vann/vassdrag. Tiltak vil ikke berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Gammelt veianlegg (stien opp til Li) er registrert i området. Ligger ellers nær Prestefjellet bygdeborg og gammel bosetning.	Berører kulturminner. Avklare eventuelle konflikt med minne og nærmere undersøkelse må gjøres før tiltak.	-
Naturmangfold/ naturverdier	Lauvtre Alm er registrert. Alm er rødlistet som sårbar. Det er også registrert Gravmyrt. Urten er svartelistet som svært høy risiko.	Eventuelle byggetiltak må ikke føre til spredning av svartelistearten eller påvirke almen i området.	-
Landskap/ estetisk utforming	Området er bebygd og asfaltert. Grenser til veier, skog og dyrket mark.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige konsekvenser for landskapet.	0
Jord- og skogressurser	Ikke jordbruksareal eller skogbruksmark.	Lite arealer. Positiv konsekvens.	+
Friluftsliv og rekreasjon	Eiendommen er allerede bebygd med menighetshus så ikke så relevant.	Ingen kjente konflikter. Ikke noe endring. Ikke relevant.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med Breelavsetning (fra fin sand til stein og blokk). Bergarten er øyegneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0
Ras-/ flomfare/ Samfunnsikkerhet	Ingen kjente/registrerte skredhendelser (jordskred/ steinsprang/etc). Området er i aktsomhetskartet ikke registrert som flomutsatt, men området ligger i utløpsområde for skredutsatt område i nord. Agder Energi har en 22 kv nettanlegg like utenfor området i nord.	Kan være flom og/eller rasutsatt. Avstandsregler til nettanlegget må følges.	- -

Klima og klima- endringer	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Området er allerede i bruk til formålet.	Ingen større påvirkning. Ingen endring i forhold til dagens bruk.	0
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Ikke så relevant i og med at eiendommen allerede er bebygd og en kun skal oppdatere formålet til å være i tråd med dagens bruk.	Ingen endring.	0
Teknisk- og sosial infrastruktur	Eiendommen er allerede bebygd med menighetshus så ikke så relevant.	Ikke noe endring. Ikke relevant.	0
Transport- behov og samferdsel	Lang avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Ikke gang og sykkelvei. Eiendommen er allerede bebygd med menighetshus så ikke så relevant.	Ikke noe endring. Ikke relevant.	0
Folkehelse	Eiendommen er allerede bebygd med menighetshus så ikke så relevant.	Ikke noe endring. Ikke relevant.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Eiendommen er allerede bebygd med menighetshus så ikke så relevant.	Ikke noe endring. Ikke relevant.	0
Stedskvalitet	Eiendommen er allerede bebygd med menighetshus så ikke så relevant.	Ikke noe endring. Ikke relevant.	0
SAMLET VURDERING			
Området er allerede bebygd med menighetshus. Rådmannen mener det kan være fornuftig å endre formålet fra LNF til tjenesteyting slik at formålet blir i tråd med bruken av arealet. Området ligger nær Øvrebø kirke og Øvrebø prestegård. Dersom det skal bygges nytt, må skredfaren undersøkes nærmere, samt avklare andre kjente negative miljøressurser i området.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Selv om det er en del negative konsekvenser for miljøforhold, så tilrår rådmannen likevel av arealet endres til å være i tråd med dagens bruk. Området legges inn i plankartet.			



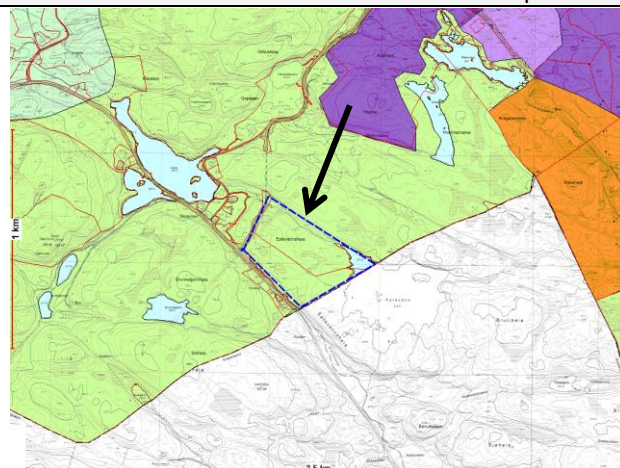
3.2.6 Næring Stølen

Ønsker å etablere et nytt område til lager og logistikk til blant annet NO1 Campus, grøntsoner

Nr.	3.2.6	Innspill fra	Bulk Infrastructure AS
Dok.nr	16/02322-53	Grunneier	Ø. E. Loland + H. Loland
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Næring
Areal (ca. daa)	130	Antall/type	Flere byggeenheter
Gnr/bnr	27/1 og 29/9	Sted	Eptevannsheia, Stølen Øvrebø

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)

Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området ligger i mellom rv.9, vei inn til Støleheia, Eptevann og planlagt område for datalagringscenter. Er LNF-område i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig skogbruk og friluftsliv.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSNES
Støy	Del av området er støyutsatt fra rv. 9 og fv.75 med gul støy sone. Grenser til område regulert for datalager som kan gi støy.	Næringsområdet kan gi støy til nærliggende boliger. Støykrav ved utbygging av næringen kan ivaretas i reg.plan.	-
Forurensning	Ingen grunnforurensning er registrert. Veitrafikk fra rv.9 kan gi luftforurensning. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med moderat til lav konsentrasjoner av radon.	Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet fra trafikk. Tiltak i forhold til radon ivaretas i byggesaksbehandlingen. Utbygging gir ingen endringer i forhold til dagens situasjon.	0
Vannkvalitet vannmiljø	Området ligger i nedbørsfeltet til vannforekomsten Høyebekken, oppstrøms minikraftverk, med god økologisk tilstand. Grenser til Eptevann og Høyebekken.	Settes avstandskrav til vann/vassdrag i reg.plan. Tiltak nær vann/vassdrag kan berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Gammelt veganlegg (Eptevann trase), Steinialder funnsted (aktivitetsområde), 2 Likkviler (gravminner) og en bosetning (heller) er registrert i området.	Berører kulturminner. Avklare eventuelle konflikt med minne og nærmere undersøkelse må gjøres før reg.plan.	-
Naturmangfold/naturverdier	Grenser til registrert smalt område med lokalt viktig naturtype med rik edellauvskog langs Høyebekken. Det er også registrert svartlistearten Parkslirekne langs rv.9.	Beltet med edellauvskog smalt og kan bevares. Vil ikke påvirkes. Svartlistearten berøres ikke.	0
Landskap/estetisk utforming	Området er preget av barskog med innslag av lauvskog. Ligger på en liten kolle langs rv.9 og Stølevegen. Grenser til Eptevann i sørøst.	Innspillet vil ikke gi nevneverdige konsekvenser for landskapet, men kan bli synlig fra rv.9.	0
Jord- og skogressurser	Jordbruksareal berøres ikke. Det meste av arealet er barskogsmark med lav og impediment bonitet.	Kun skogressurser med for det meste lite produktiv skog som omdisponeres.	+
Friluftsliv og rekreasjon	Sti inn til Eptevann må bevares/legges om.	Ingen kjente konflikter dersom stien bevares/legges om. Må sikres grønnstruktur ved Eptevann.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med mest bart fjell, samt noe Humusdekke/tynt torvdekke over berggrunn. Bergarten er Diorittisk til granittisk gneis, migmatitt. Ingen mineralressurser er registrert.	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som ikke viktig.	0
Ras-/	Ingen kjente/registrerte skredhendelser (jordskred/	Kan være flom og/eller rasutsatt.	0

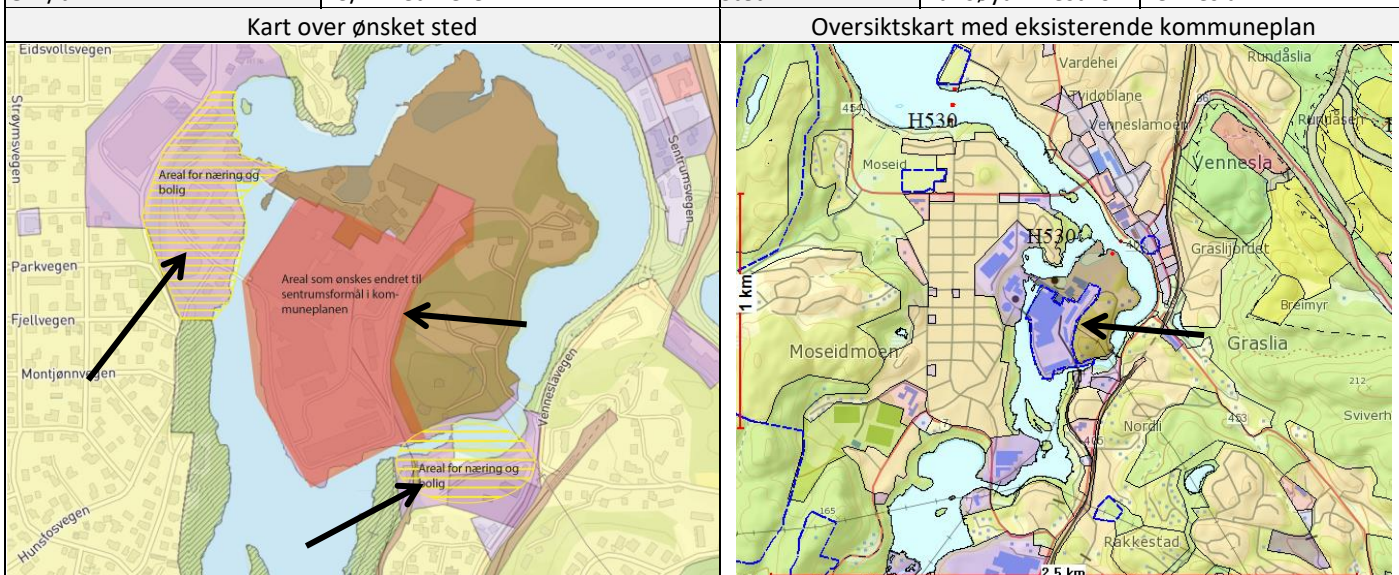
flomfare/ Samfunns- sikkerhet	steinsprang/etc). Området er i aktsomhetskartet ikke registrert som rasutsatt, men grenser til flomutsatt langs Høyebekken. Grenser til registrert områder med stor bratthet. Statnett har en 300 kv nettanlegg nord i området.	Avstandsregler til nettanlegget må følges.	
Klima og klima- endringer	Ikke kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Nær eksisterende næringsområde på Støleheia.	Gir lite redusert mulighet for karbonbinding i skog. Ingen større påvirkning. Utvidelse av eksisterende næringsområde i nordøst.	+
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området er en naturlig utvidelse av eksisterende næringsområde på Stølen Hægeland. Det grenser til ubebygde næringsområde til datalagring.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster. Gir økt konsentrasjon/ fortetting av næringsområdet.	++
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er nær rv.9 og et godt infrastrukturnett. Må sees i sammenheng med nylig godkjent områdereguleringsplan for Støleheia.	Kommunalt vann og avløp foreligger nær området. Veiatkomst foreligger.	+
Transport- behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (middels frekvens). Ikke gs-vei.	Kort avstand til kollektivtransport med middels god frekvens. Ikke gs-vei.	0
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir mulighet til å bevege seg gjennom området til Eptevann.	Tilgangen til Eptevann må opprettholdes.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Områdene ved Eptevann kan være i bruk til friluftsliv og bading.	Områdets bruk til bading og friluftsliv må hensynstas.	0
Stedskvalitet	Nær rv. 9 og grenser til nylig godkjent næringsområde.	Gode stedskvaliteter.	+
SAMLET VURDERING			
Det er ønskelig og behov for nye næringsområder i kommunen. Området er en naturlig utvidelse av eksisterende næringsområde på Støleheia. Det ligger nær rv.9, og vil ikke generere nye kommunale tjenestetilbud. Ingen kjente store negative konsekvenser for miljø/naturressurser og samfunnsforhold. Det forutsettes at det tas hensyn til de negative miljøforholdene som er oppgitt.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av dette området får store positive konsekvenser for samfunnsvurderingen. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.			



3.2.7 Sentrumsformål Hunsøya (nytt innspill etter vedtatt planprogram)

Det er et ønske fra grunneiere på Hunsøya at resterende areal settes av til sentrumsformål i kommuneplanen (vist med rødt i skissen). De mener at sentrumsformål gir større muligheter ved utvikling av Hunsøya når de nå skal i gang med regulering av området. Vest for og sør for Hunsøya ønsker de å få inn muligheten for boliger i tillegg til eksisterende næringsformål som ligger i kommuneplanen (markert med lilla/gult). Innspillet fra Trollvegg Arkitektstudio AS er sendt på vegne av grunneierne i Hunsfos næringspark

Nr.	3.2.7	Innspill fra	Trollvegg Arkitektstudio AS
Dok.nr	16/02322-98	Grunneier	Hunsfos næringspark AS
Dagens formål	Næringsbebyggelse	Foreslått formål	Sentrumsformål + næring/bolig (2 områder)
Areal (ca. daa)	Ca. 70 med rød farge	Antall/type	forretning/tjenesteyting/næring er hoved
Gnr/bnr	23/2 med flere	Sted	Hunsøya + vest for Vennesla



Området som ønskes til sentrumsformål ligger på Hunsøya. Gjelder del av det bebygde fabrikkområdet til tidligere Hunsfos Fabrikker. Er avsatt som eksisterende næringsbebyggelse i gjeldende kommuneplan. Hunsfos Fabrikker er nedlagt, og dagens arealbruk er hovedsakelig næring/kontor/handel. Området er eid av Hunsfos næringspark AS. Området vest for og sør for øya er avsatt til næring.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Området kan være støyutsatt fra næring i området.	Tiltak vurderes og ivaretas i reg.plan	0
Forurensning	Området er registrert med mistanke om forurensning som tidligere bedriftsområde for Hunsfos Fabrikker. Usikkert med luftforurensning. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med moderat til lav konsentrasjoner av radon.	Tiltak i forbindelse med mistanke om forurensning grunn må avlases og utføres i forbindelse med reg.plan. Krav til utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet på vindstille dager. Tiltak i forhold til radon ivaretas i byggesaksbehandlingen. Utbygging gir ingen endringer i forhold til dagens situasjon.	-
Vannkvalitet /vannmiljø	Området ligger midt i Otra, nedstrøms Venneslafjorden. Store deler av området er allerede bebyggt.	Settes byggeavstandskrav til vassdrag i reg.plan. Tiltak nær vassdraget kan berøre vannforekomsten negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	-
Kulturminner og kulturmiljøer	Ingen kulturminner eller kulturmiljøer er registrert i området. Nærmere undersøkelse i reguleringsplan. Gamle fabrikklokaler av verdi.	Berører ikke kulturminner eller kulturmiljøer eller SEFRAC- registrerte bygninger.	0
Naturmangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Ikke relevant da bebyggt.	Tiltaket vil ikke gi nevneverdige konsekvenser for landskapet.	0
Jord- og skog-	Ikke jordbruksareal eller skogbruksmark.	Lite arealer. Positiv konsekvens.	+

ressurser			
Friluftsliv og rekreasjon	Ikke relevant da bebygd.	Ingen kjente konflikter.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Ikke relevant da bebygd.	Ingen påvirkning.	0
Ras-/flomfare/Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente/registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Området er i aktsomhetskartet ikke registrert som skredutsatt, men området er flomutsatt. Grenser til områder med stor bratthet i øst. Agder Energi har en 110 kv nettanlegg som grenser til området i vest.	Kan være flom og/eller rasutsatt. Flomvurdering gjøres i reg.plan. Avstandsregler til nettanlegget må følges.	--
Klima og klima-enderinger	Klimaendringer kan gi økt ras-/flomfare i et slikt område (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Området er allerede i bruk til formålet.	Ingen større påvirkning. Ingen endring i forhold til dagens bruk. Positivt med fortetting av næring/kontor/handel. Flomvurdering gjøres i reg.plan.	0
Utbyggings-mønster, tettsteds-utvikling	Områdene er en naturlig utvidelse av sentrum i Vennesla og planlagt sentrumsområde på østre del. Dette gjelder særlig da den østre halvdel av øya allerede ligger inne med sentrumsformål.	Styrker gjeldende utbyggingsmønster. Gir økt konsentrasjon/ fortetting av næring, handel og kontor.	++
Teknisk-og sosial infrastruktur	Området er allerede bebygd, men kan være behov for oppgradering av VA-anlegg. Nær fv.405. Må sees i sammenheng med Otraparken (østre del av øya).	Mye av eiendommen er allerede bebygd og i bruk som nytt formål.	+
Transport behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (høy frekvens). Tiltaket vil kunne generere vesentlig trafikkøkning på nærliggende veier og vei inn i området. Dette må vurderes nærmere i reguleringsplan og sees i sammenheng med utbygging av Otraparken.	Kort avstand til kollektivtransport med god frekvens. Etablerte gang- og sykkelveger nær utbyggingsområde, men mangler internt.	+
Folkehelse	Området er bebygd og i bruk. Ingen kjente konflikter i forhold til folkehelse.	Ingen kjente konflikter.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts-vilkår	Området er trafikkbelastet i dag, og det vil sannsynligvis også være situasjonen framover. Området er ikke i bruk av barn og unge i dag.	Ingen kjente konflikter.	0
Stedskvalitet	Nær Vennesla sentrum og vil bli en del av sentrum.	Gode stedskvaliteter.	+

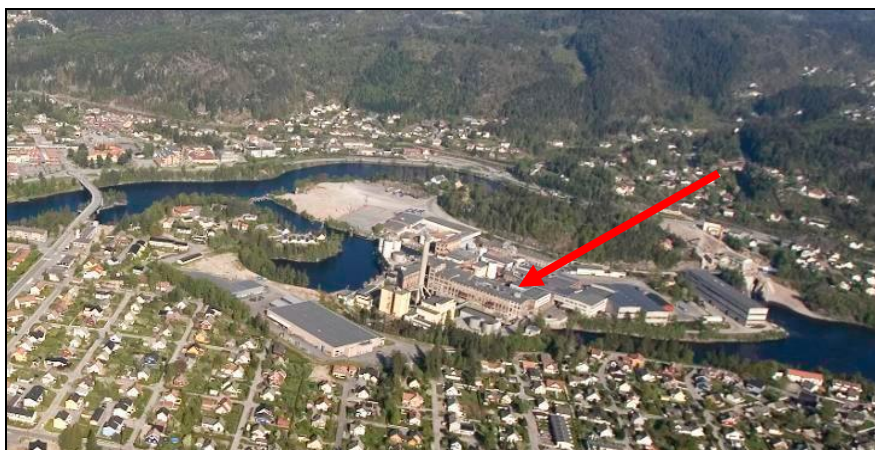
SAMLET VURDERING

Det er ønskelig å utvide sentrumsformålet til å gjelde hele Hunsøya. Ved forrige revisjon ble kun den østre delen av øya endret fra næring til sentrumsformål i kommuneplankartet. Gjeldene område var den gang fortsatt i bruk til industriområde for Hunsfos fabrikker. I regionplanen anbefales det å legge til rette for kontorvirksomheter i Vennesla sentrum, på Hunsøya og i aksene mot Kristiansand. Dette vil være i tråd med den planen. Området blir en naturlig utvidelse av Vennesla sentrum og område som er avsatt til sentrumsformål i østre del av Hunsøya. Ingen kjente store negative konsekvenser for miljø/naturressurser og samfunnsforhold. Eventuell boligformål i området, må avklares i reguleringsarbeidet. Rådmannen anbefaler at boligbebyggelse gis liten prioritet i området.

Rådmannen vil kun anbefale at arealene på selve Hunsøya endres til sentrumsformål. Områdene vest for og sør for øya anbefales ingen endring av arealformål.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

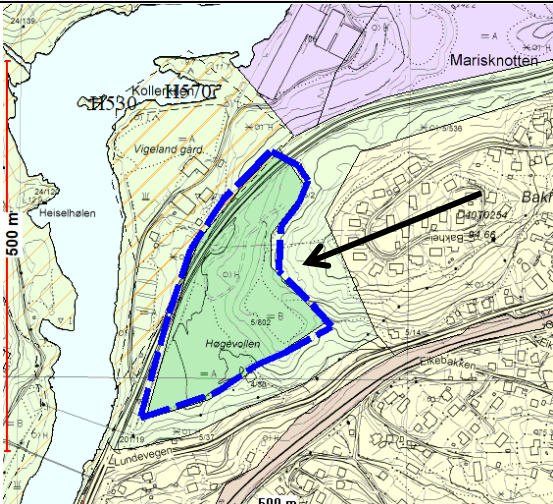
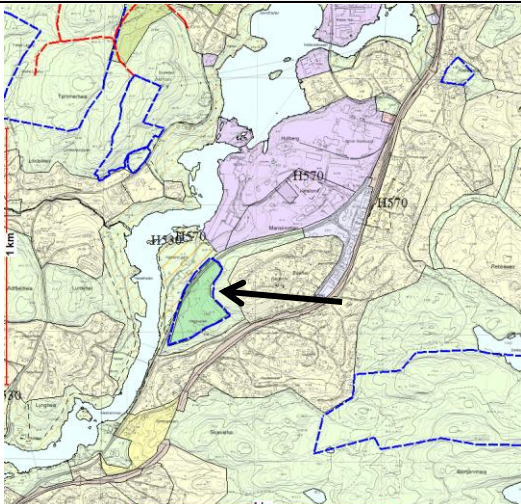
Utvikling av dette området til å være en del av sentrum, og inneha sentrumsfunksjoner som vil være positivt for kommunen. Innspillet tilrådes. Området på Hunsøya endrer formål fra næringsbebyggelse til sentrumsformål.



3.2.8 Næringsformål Høgevollen (nytt innspill etter vedtatt planprogram)

Endre formålet slik at det vil være mer aktuelt for flere type bruk/tiltak

Nr.	3.2.8	Innspill fra	Vennesla kommune
Dok.nr		Grunneier	Vennesla kommune+litt Hydro Vigeland brug
Dagens formål	Fritids- og turistformål	Foreslått formål	Næringsbebyggelse
Areal (ca. daa)	36	Antall/type	Næring/overnatting/etc
Gnr/bnr	5/802 + 5/2	Sted	Høgevollen Vennesla

Kart over ønsket sted	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området ligger mellom Lundevegen og Vigeland hovedgård. Området er avsatt til fritids- og turistformål i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er fortsatt jordbruk på det store feltet med dyrket mark.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSNES
Støy	Området er støyutsatt fra vei. Deler av feltet ligger i gul støysoner fra fv.405. Kan også være støy fra Lundevegen.	Tiltak vurderes og ivaretas i reg.plan.	-
Forurensning	Området er ikke registrert med mistanke om grunnforurensning. Usikkert med luftforurensning da utslipp av fluorider til luft fra Vigeland Metal Refinery AS kan forekomme. Ifølge aktsomhetskart for radon er området kartlagt med moderat til lav konsentrasjoner av radon, og dels noe høy.	Tiltak i forbindelse med mistanke om forurensning grunn må utføres i reg.plan. Krav til eget utslipp ivaretas ved regulering. Usikkert med luftkvalitet, men endret formål har liten betydning. Tiltak i forhold til radon ivaretas i byggesaksbehandlingen.	0
Vannkvalitet / vannmiljø	En del av vannforekomsten Kvarstein. Vannforekomsten er registrert med god økologisk tilstand. I nedbørsfelt til Otra-lakseførende strekning. Deler av området er innenfor 60 meter til både Otra og Lundebecken	Delvis nær vann/vassdrag. Byggeavstand settes i reg.plan. Formålsendringen vil ikke berøre vannforekomsten mer negativt. Utbygging vil ikke ha betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	0
Kulturminner og kulturmiljøer	Registrert flere arkeologiske minner: «Aktivitetsområde med bolig, bosetning, samt en tradisjonslokalitet (begge er uavklarte)».	Berører kulturminner og kulturmiljøer. Avklare eventuelle konflikt med minnene, og nærmere undersøkelse må gjøres før start reg.plan.	-
Naturmangfold/ naturverdier	Deler av området er registrert med viktig naturtype med rik edellauvskog med alm-lindeskog, samt område med lågurt-eikeskog. Det er også registrert svartlistearten Parkslirekne nær området.	Områdene med edellauvskog må vurderes og søkes bevart der det er mulig. Svartlistearten må ikke spres.	-
Landskap/ estetisk utforming	Et større område med rik edellauvskog mellom fv. 405 og Lundevegen. Området er kulturpåvirket med dyrket mark og gjengrodd mark. Viktig bekke dal ved Lundebecken. Ravinelandskap med planerte jordbruksområder.	Innspillet vil gi konsekvenser for landskapet, men området ligger allerede inne som et utbyggingsområde.	0
Jord- og skogressurser	Ca. 10 daa er registrert som fulldyrket mark, resten er skog med høy bonitetsmark.	Utbygging legger beslag på jordbruksareal og gir stor negativ konsekvens. Likevel er området allerede avsatt i dagens plan til utbyggingsområde, og «omdisponeringen er allerede tatt», og det gir mindre negativ konsekvens.	-

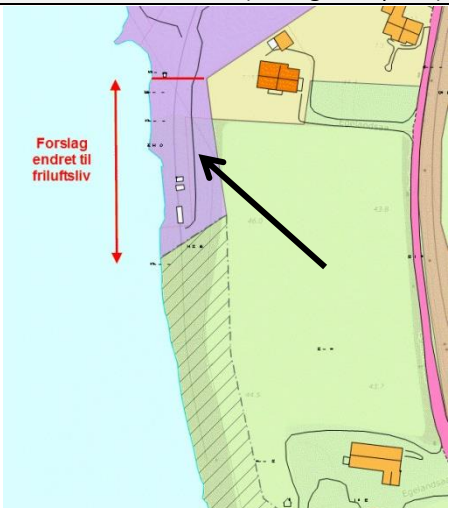
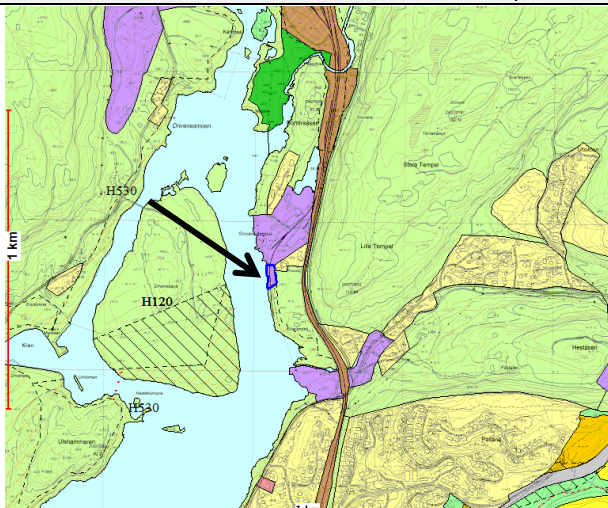
Friluftsliv og rekreasjon	Området er viktig som nærturterreng for boligene i området og i forbindelse med Vigeland hovedgård.	Ingen kjente store konflikter. Berører nærturområde. En utbygging av området kan også gi grønnsstruktur i området og tilrettelegging for friluftsliv.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Registrert i løsmassedatabase med elve- og bekkeavsetning (sand og grus dominerer, materialet er sortert), samt breelavsetning (fin sand til stein og blokk). Bergarten er øyegneis, granitt, foliert granitt. Ingen mineralressurser er registrert.	Ingen påvirkning. Løsmassene klassifisert som lite viktig (verdivurdert til lite viktig sand/grus forekomst).	0
Ras-/flomfare/Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente/registrerte skredhendelser (jordskred/steinsprang/etc). Ikke registrert som skredutsatt i aktsomhetskart, men grenser til flomutsatt i Lundebekken og Otra. Ligger like under marin grense. Ingen andre kjente farer.	Ikke flom og/eller rasutsatt.	0
Klima og klima-enderinger	Ikke kjente ras-/flomfare (se tema ovenfor). Overvannshåndtering må skje lokalt (avbøtende tiltak). Viktig med næringsområder nær kollektivaksen og viktig fylkesvei.	Gir litt redusert mulighet for karbonbinding i skog, eller ingen større påvirkning. Positivt med næring nær viktig vei og kollektiv.	+
Utbyggings-mønster, tettsteds-utvikling	Området ligger godt til rette for næringsvirksomhet.	Styrker kollektivaksen med nærhet til næringsområder/arbeidsplasser.	+
Teknisk-og sosial infrastruktur	Området er nær fv.405 og et godt infrastrukturnett.	Kommunalt vann og avløp foreligger nær området. Ligger nær vei, men vei-atkomst må kunne løses.	+
Transport behov og samferdsel	Kort avstand til nærmeste busstopp (høy frekvens).	Kort avstand til kollektivtransport med høy frekvens. Området mangler gs-vei.	+
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom området må sikres slik at det blir mulighet til å bevege seg gjennom området fra boligområder og Vigeland hovedgård.	Tilgangen gjennom området opprettholdes.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts-vilkår	Nær Vigeland hovedgård.	Blir lite berørt.	0
Stedskvalitet	Fint og sørvendt område.	Gode stedskvaliteter.	+
SAMLET VURDERING			
Det er ønskelig og behov for nye næringsområder i kommunen. Området ligger allerede inne som utbyggingsområde i eksisterende kommuneplan. En endring av formålet til næring vil være positivt for å kunne åpne området for flere muligheter og behov. En utvikling av området må fortsatt sees i sammenheng med Vigeland hovedgård. Bruken av området må avklares gjennom utarbeidelse av reguleringsplan. Kryss/atkomst må kunne løses i forbindelse med reguleringsplan. Samme gjelder hensyn til kulturminner og naturmangfold ved regulering.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Utbygging av dette området får positive konsekvenser for samfunnsvurderingen. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.			



3.2.9 Grøntformål Grovane

Ønsker endring av et lite areal ved Venneslafjorden/Grovane/Egelandsaa fra næring til friluftsliv (grønt). Opplyser at dette har sammenheng med at han har fått til en avtale med Rom Eiendom om å overta området som kompensasjon for veiutvidelse til industriformål. En overtakelse «var vanskelig grunnet regulert til industri, noe det ikke lengre brukes til».

Nr.	3.2.9	Innspill fra	Trond Bakken
Dok.nr	16/02322-76	Grunneier	Rom Eiendom
Dagens formål	Næring	Foreslått formål	LNF med friluftsliv
Areal (ca. daa)	1,1	Antall/type	
Gnr/bnr	7/107	Sted	Grovane Vennesla

Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området ligger ut mot Venneslafjorden. Dagens arealbruk er hovedsakelig ubrukt område. Er i dag ikke benyttet til næring. Det ligger utenfor området som er regulert til næring. En konsekvensutredning er lite relevant for denne type endring, men det gjøres likevel en forenklet konsekvensutredning. Det må gjøres en vurdering om næringsområdet er viktig å beholde som næring. Det gjøres oppmerksom på at en liten del av foreslått område er eid av Odd Egelandsaa. Egelandsaa ønsker ingen endring på hans eiendom 7/1.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Ikke relevant.	Ikke relevant .	0
Forurensning	Området har tidligere vært benyttet til næring. Området kan inneholde forurenset grunn. Ikke så relevant dersom området tilbakeføres til LNF.	Dersom det skal gjøres fysiske tiltak må området undersøkes nærmere i forhold til eventuell forurensning.	0
Vannkvalitet /vannmiljø	Nær vann/vassdrag. Ligger inntil Otra/Venneslafjorden.	En endring av området fra næring til friluftsliv/LNF vil være positivt på vannmiljø.	++
Kulturminner og kulturmiljøer	Rester etter gammel industrihistorie. Tømmerfløting/sagbruk.	Ikke relevant så lenge området ikke benyttes til næring.	+
Natur-mangfold/ naturverdier	Ingen verdifulle naturtyper eller rødlistearter er registrert.	Ingen kjente registreringer av verdifulle naturtyper, rødlistearter eller annet naturmangfold berøres.	0
Landskap/ estetisk utforming	Ikke relevant da området tilbakeføres til LNF.	Ikke relevant.	0
Jord- og skog-ressurser	Ikke i bruk.	Positiv med tilbakeføring til LNF.	+
Friluftsliv og rekreasjon	Ikke i bruk i dag.	Kan bli positivt i forbindelse med en evt. framtidig strandsti gjennom området.	++
Løsmasser og fjellgrunn	Ikke relevant så lenge det endres til LNF.	Ingen påvirkning. Ikke relevant.	0
Ras-/ flomfare/ Samfunns-sikkerhet	Ingen kjente.	Ikke relevant ved tilbakeføring til LNF.	0

Klima og klima- endringer	Ikke relevant.	Ikke relevant.	0
Utbyggings- mønster, tettsteds- utvikling	Området er i dag avsatt til næring.	Kan ikke se at området er viktig å beholde som framtidig næringsområde, i og med at det ligger inntil Venneslafjorden.	+
Teknisk- og sosial infrastruktur	Ikke relevant.	Ikke relevant.	0
Transport- behov og samferdsel	Ikke relevant.	Ikke relevant.	0
Folkehelse	Ikke relevant.	Ikke relevant.	0
Nærmiljø, barn og unges oppveksts- vilkår	Ikke relevant.	Ikke relevant.	0
Stedskvalitet	Ikke relevant.	Gode stedskvaliteter.	0
SAMLET VURDERING			
Rådmannen mener det foreligger ingen negative konsekvenser for miljøressurser eller samfunnsforhold. Kan ikke se at dette lille området som ligger langs Venneslafjorden er viktig å måtte beholde som næringsområde. Området har mer verdi som friluftsmål.			
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING			
Tilbakeføring av næringsområde til LNF-formål gir stort sett bare positive konsekvenser for området. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet (gjelder kun for eiendom 7/107).			



3.2.10 Oppsummering diverse formål

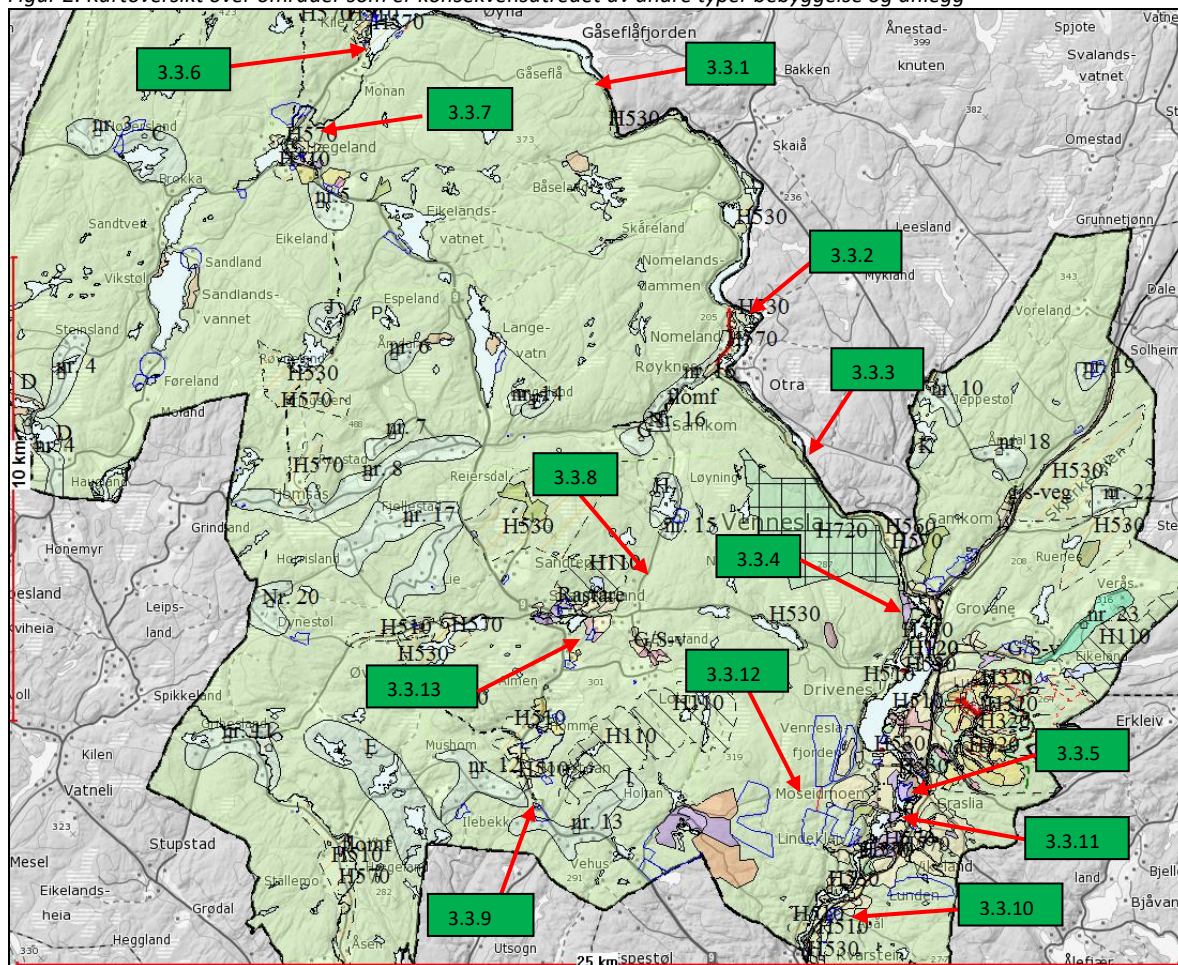
Nr.	Område	Negativ konsekvens (NEI)		Positiv konsekvens (JA)	
		Areal LNF	Type formål	Areal LNF	Type formål
3.2.1	LNF-formål Kile, fra boligformål			- 4	LNF
3.2.2	Boligformål på Kile, fra næring			- 1	Bolig/LNF
3.2.3	Massetak Hægeland			17	Masseuttak
3.2.4	Tjenesteyting Eikeland, flerbrukshall			25	Tjenesteyting
3.2.5	Tjenesteyting Sangesland, menighetshus			3	Tjenesteyting
3.2.6	Næring Stølen			130	Næring
3.2.7	Sentrumsformål Hunsøya, fra næring			0	Sentrumsformål
3.2.8	Næringsformål Høgevollen, fra turistformål			0	Næring
3.2.9	Grøntformål Grovane, fra næring			- 1	LNF
Sum totalt fra LNF				169	

Tabell 6. Viser alle områder til diverse formål med arealstørrelse

3.3 Andre typer bebyggelse og anlegg

Andre typer bebyggelse og anlegg inneholder her innspill til kraftstasjon/damanlegg, vann- og avløpsanlegg, masselager, teknisk infrastruktur, gang- og sykkelvei. Det er foretatt en KU på 13 slike områder:

Figur 2. Kartoversikt over områder som er konsekvensutredet av andre typer bebyggelse og anlegg



3.3.1 Energianlegg Gåseflådammen

Endre formålet slik at det passer til dagens bruk

Nr.	3.3.1	Innspill fra	Agder Energi Vannkraft
Dok.nr	16/02322-78	Grunneier	Agder Energi Vannkraft AS
Dagens formål	LNF m hensyn friluftsliv	Foreslått formål	Andre typer bebyggelse og anlegg
Areal (ca. daa)	7	Antall/type	Kraftstasjon/damanlegg
Gnr/bnr	94/20	Sted	Gåseflå Hægeland

Kart over ønsket sted	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Området er i dag i bruk i forbindelse med Iveland kraftstasjon. Ingen annen bebyggelse i nærheten. Er LNF-område med hensynssone friluftsliv i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig damanlegg og mikrokraftanlegg.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENNS
Støy	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Forurensning	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Vannkvalitet/vannmiljø	Er i dag i bruk til formålet, selv om påvirker vannmiljøet.	Ingen endring.	0
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Naturmangfold/naturverdi	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Landskap/estetisk utforming	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Jord- og skogressurser	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Ras-/ flomfare/samfunnssikkerhet	Området er flomutsatt, men er allerede i bruk som damanlegg. Dambrudd!	Ingen endring. Fare for flom ved dambrudd, men dammen kan også redusere flom.	0
Klima og klimaendringer	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Utbyggingsmønster, tettstedsutv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Transportbehov og samferdsel	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Folkehelse	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Nærmiljø, barn og unges oppvekstv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Stedskvalitet	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig å endre arealformålet i kommuneplanen slik at det tilpasses til dagens bruk.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

Omgjøring av dette området har ingen negative konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.

3.3.2 Energianlegg Nomeland

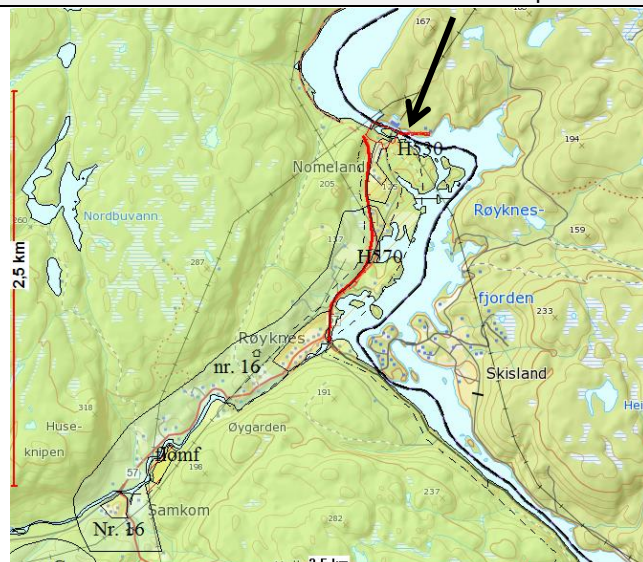
Endre formålet slik at det passer til dagens bruk

Nr.	3.3.2	Innspill fra	Agder Energi Vannkraft
Dok.nr	16/02322-78	Grunneier	Agder Energi Vannkraft AS
Dagens formål	LNF m hensyn bevaring kulturmiljø	Foreslått formål	Andre typer bebyggelse og anlegg
Areal (ca. daa)	10	Antall/type	Kraftstasjon/damanlegg
Gnr/bnr	99/2	Sted	Nomeland Hægeland

Kart over ønsket sted



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området er i dag i bruk i forbindelse med Nomeland kraftstasjon. Det er noen boliger i i nærheten som tidligere har tilhørt anlegget. Er LNF-område med hensynssone bevaring kulturmiljø i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig damanlegg og egne bygg.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSNES
Støy	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Forurensning	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Vannkvalitet/ vannmiljø	Er i dag i bruk til formålet, selv om påvirker vannmiljøet.	Ingen endring.	0
Kulturminner og kulturmiljø	Nomeland kraftverk er statlig listeført.	Ingen endring.	0
Naturmangfold/naturverdi	Fiskeørn registrert.	Ingen endring.	0
Landskap/estetisk utforming	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Jord- og skogressurser	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Ras-/ flomfare/ samfunnssikkerhet	Området er flomutsatt, men er allerede i bruk som damanlegg. Dambrudd!	Ingen endring. Fare for flom ved dambrudd, men dammen kan også redusere flom.	0
Klima og klimaendringer	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Utbyggingsmønster, tettstedsutv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Transportbehov/samferdsel	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Folkehelse	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Nærmiljø, barn og unges oppvekstv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Stedskvalitet	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig å endre arealformålet i kommuneplanen slik at det tilpasses til dagens bruk.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

Omgjøring av dette området har ingen negative konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.

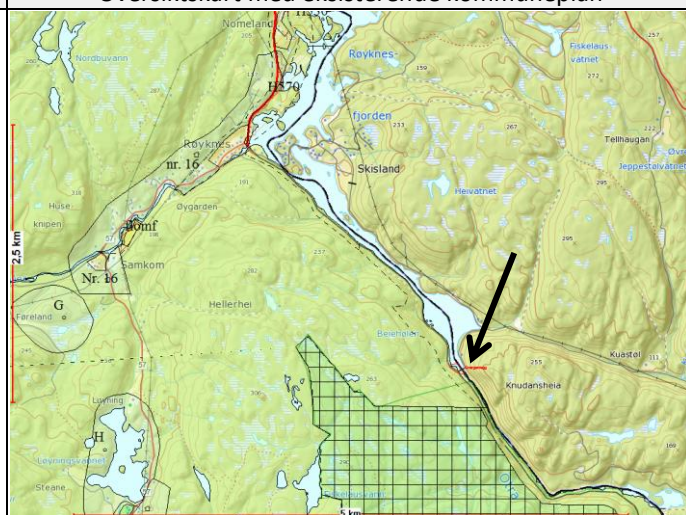
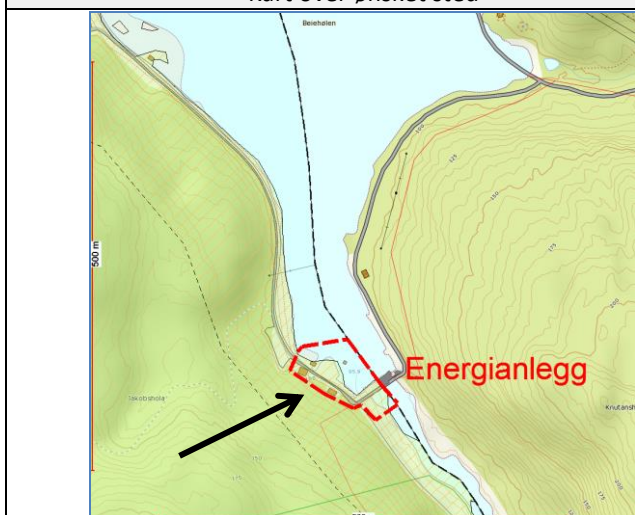
3.3.3 Energianlegg Beiehølen

Endre formålet slik at det passer til dagens bruk

Nr.	3.3.3	Innspill fra	Agder Energi Vannkraft
Dok.nr	16/02322-78	Grunneier	Agder Energi Vannkraft AS, Jan W. Denstad
Dagens formål	LNF m hensyn bevaring kulturmiljø	Foreslått formål	Andre typer bebyggelse og anlegg
Areal (ca. daa)	2	Antall/type	Kraftstasjon/damanlegg
Gnr/bnr	19/5, 102/2	Sted	Beiehølen Vennesla

Kart over ønsket sted

Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området er i dag i bruk i forbindelse med Steinsfoss kraftstasjon. Ingen annen bebyggelse i nærheten. Er LNF-område med hensynssone bevaring kulturmiljø i gjeldende kommuneplan. Dagens arealbruk er hovedsakelig damanlegg og inntak til kraftstasjon på Steinsfoss.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARAKBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Forurensning	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Vannkvalitet/ vannmiljø	Er i dag i bruk til formålet, selv om påvirker vannmiljøet.	Ingen endring.	0
Kulturminner og kulturmiljø	Fredningssak pågår av Setesdalsbanen-Teknisk/Industrielt minne.	Ingen endring.	0
Naturmangfold/ naturverdi	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Landskap/estetisk utforming	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Jord- og skogressurser	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Ras-/ flomfare/ samfunnssikkerhet	Området er flomutsatt, men er allerede i bruk som damanlegg. Dambrudd!	Ingen endring. Fare for flom ved dambrudd, men dammen kan også redusere flom.	0
Klima og klimaendringer	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Utbyggingsmønster, tettstedsutv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Transportbehov og samferdsel	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Folkehelse	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Nærmiljø, barn og unges oppvekstv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Stedskvalitet	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig å endre arealformålet i kommuneplanen slik at det tilpasses til dagens bruk.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

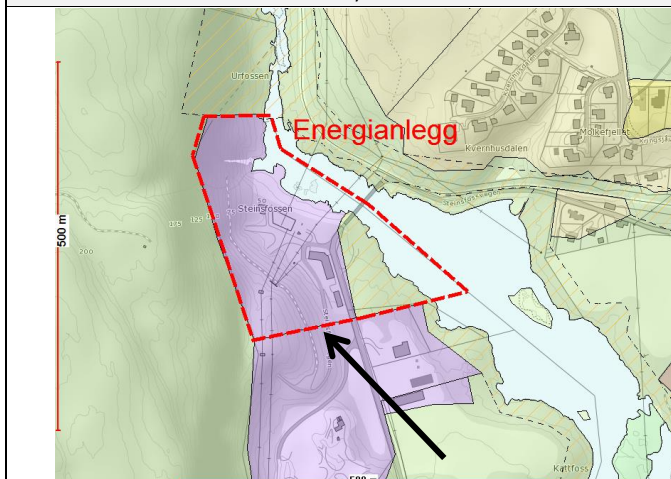
Omgjøring av dette området har ingen negative konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.

3.3.4 Energianlegg Steinsfoss

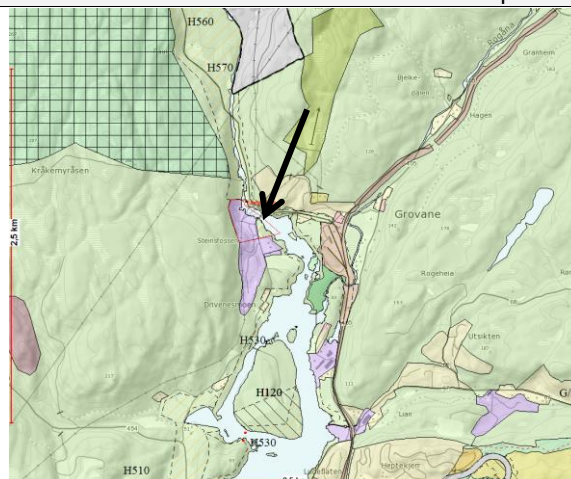
Endre formålet slik at det passer til dagens bruk

Nr.	3.3.4	Innspill fra	Agder Energi Vannkraft	
Dok.nr	16/02322-78	Grunneier	Agder Energi Vannkraft AS	
Dagens formål	Næringsbebyggelse + litt LNF m hensyn friluftsliv	Foreslått formål	Andre typer bebyggelse og anlegg	
Areal (ca. daa)	36 (LNF 6)	Antall/type	Kraftstasjon	
Gnr/bnr	21/7	Sted	Steinsfoss	Vennesla

Kart over ønsket sted



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området er i dag i bruk i forbindelse med Steinsfoss kraftstasjon. Ingen annen bebyggelse i nærheten. Dagens arealbruk er hovedsakelig kraftstasjon. Det meste av arealet er næring i dagens kommuneplan, samt LNF-område med hensynssone friluftsliv

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Forurensning	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Vannkvalitet/ vannmiljø	Er i dag i bruk til formålet, selv om påvirker vannmiljøet.	Ingen endring.	0
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Naturmangfold/ naturverdi	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Landskap/estetisk utforming	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Jord- og skogressurser	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Ras-/ flomfare/ samfunnssikkerhet	Området er skred og flomutsatt, men er allerede i bruk som damanlegg. Også fare for løsmasseskred i området.	Ingen endring. Fare for flom, men anlegget kan også redusere flom.	0
Ras-/flomfare/ samfunnssikkerhet	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Klima og klimaendringer	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Utbyggingsmønster, tettstedsutv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Transportbehov og samferdsel	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Folkehelse	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Nærmiljø, barn og unges oppvekstv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Stedskvalitet	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig å endre arealformålet i kommuneplanen slik at det tilpasses til dagens bruk.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

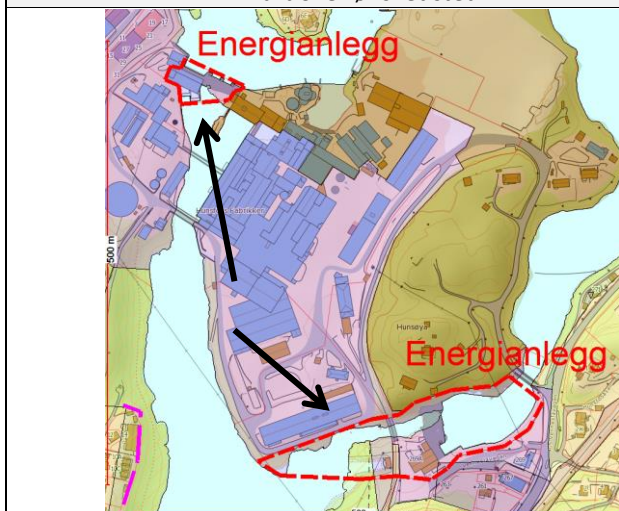
Omgjøring av dette området har ingen negative konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.

3.3.5 Energianlegg Hunsfoss

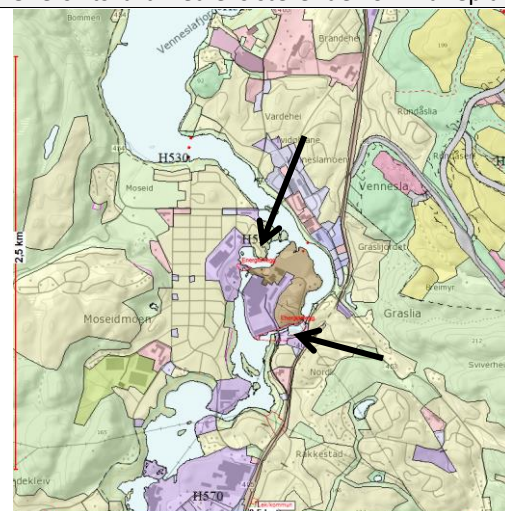
Endre formålet slik at det passer til dagens bruk

Nr.	3.3.5	Innspill fra	Agder Energi Vannkraft
Dok.nr	16/02322-78	Grunneier	Agder Energi Vannkraft AS
Dagens formål	Næring og LNF	Foreslått formål	Andre typer bebyggelse og anlegg
Areal (ca. daa)	15 (LNF 1)	Antall/type	Kraftstasjon/damanlegg
Gnr/bnr	23/572, 6/1878	Sted	Hunsøya/Hunsfoss Vennesla

Kart over ønsket sted



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Området er i dag i bruk i forbindelse med Hunsfoss kraftstasjon (øst og vest). Grenser til det gamle fabrikkområdet på Hunsøya. Det meste av arealet er næring i dagens kommuneplan.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSE-KVENS
Støy	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Forurensning	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Vannkvalitet/ vannmiljø	Er i dag i bruk til formålet, selv om påvirker vannmiljøet.	Ingen endring.	0
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Naturmangfold/ naturverdi	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Landskap/estetisk utforming	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Jord- og skogressurser	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Ras-/ flomfare/ samfunnssikkerhet	Området er flomutsatt, men er allerede i bruk som damanlegg. Dambrudd!	Ingen endring. Fare for flom ved dambrudd, men anlegget kan også redusere flom.	0
Klima og klimaendringer	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Utbyggingsmønster, tettstedsutv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Transportbehov og samferdsel	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Folkehelse	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Nærmiljø, barn og unges oppvekstv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Stedskvalitet	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig å endre arealformålet i kommuneplanen slik at det tilpasses til dagens bruk.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

Omgjøring av dette området har ingen negative konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.

3.3.6 Vann- og avløpsanlegg Kile

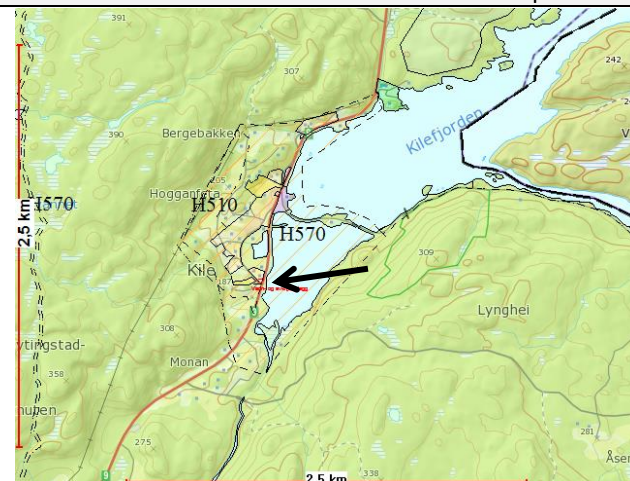
Areal for framtidig offentlig vann- og avløpsanlegg på Kile

Nr.	3.3.6	Innspill fra	Vennesla kommune
Dok.nr		Grunneier	Usikkert
Dagens formål	Eksisterende boligformål	Foreslått formål	Andre typer bebyggelse og anlegg
Areal (ca. daa)	0,7	Antall/type	Framtidig vann- og avløpsanlegg
Gnr/bnr		Sted	Kile Hægeland

Kart over ønsket sted



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Enhet for teknisk planlegger et framtidig anlegg i dette området.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Ubebygde område.	Ikke støyutsatt.	0
Forurensning	Ingen registrert i området.	Tiltaket gir mindre forurensning.	+
Vannkvalitet/ vannmiljø	Ligger i underkant av 30 meter til Kilefjorden, men adskilt med rv.9.	Tiltak i seg selv kan berøre vannforekomsten negativt, men utbygging av vann- og avløpsanlegg for grenda Kile vil ha stor positiv betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	++
Kulturminner og kulturmiljø	Ved det gamle sidesporet til Setesdalsbanen «Mandalssporet». Stavbuene som lå der er revet.	Ingen negativ konsekvens.	0
Naturmangfold/ naturverdi	Fiskemåke registrert i et større område.	Ingen negativ konsekvens.	0
Landskap/estetisk utforming	Flatt terreng med åpen fastmark.	Ingen negativ konsekvens.	0
Jord- og skogressurser	Ikke jord- eller skogressurser i området.	Ingen negativ konsekvens.	+
Friluftsliv og rekreasjon	Området er ikke i bruk til friluftsliv.	Ingen negativ konsekvens.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Løsemasse er elve- og bekkeavsetning.	Ingen negativ konsekvens.	0
Ras-/flomfare/ samfunnssikkerhet	Ingen kjente.	Ingen negativ konsekvens.	0
Klima og klimaendringer	Lite relevant.	Ingen negativ konsekvens.	0
Utbyggingsmønster, tettstedsutv.	Kan gi økt fortetting i grenda Kile.	Positiv konsekvens for grenda Kile.	+
Teknisk- og sosial infrastruktur	Nær grenda Kile og rv.9. Området er tiltenkt VA-anlegg.	Positiv konsekvens for grenda Kile.	+
Transportbehov og samferdsel	Nær grenda Kile og rv.9.	Ingen negativ konsekvens. Må tas hensyn til byggegrense mot rv. 9 og frisisiktsone i nærliggende kryss.	0
Folkehelse	Lite relevant.	Ingen negativ konsekvens.	0
Nærmiljø, barn og unge	Lite relevant.	Ingen negativ konsekvens.	0
Stedskvalitet	Lite relevant.	Ingen negativ konsekvens.	0

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig å endre arealformålet i kommuneplanen slik at det er sikret et areal til planlagt formål.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

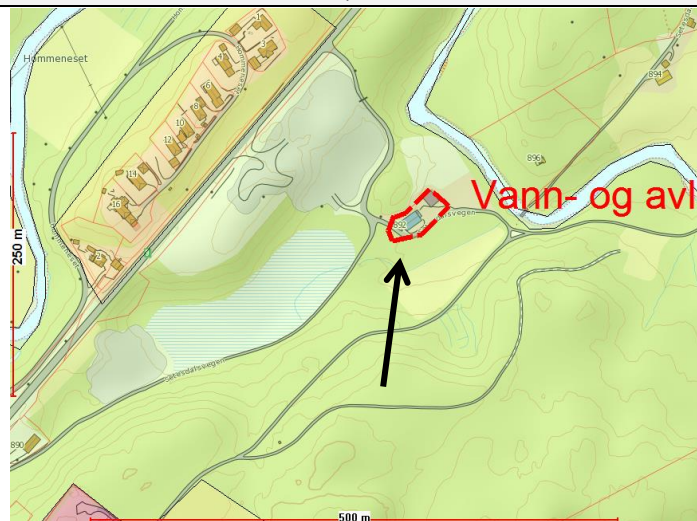
Omgjøring av dette området har ingen negative konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.

3.3.7 Vann- og avløpsanlegg Hægeland

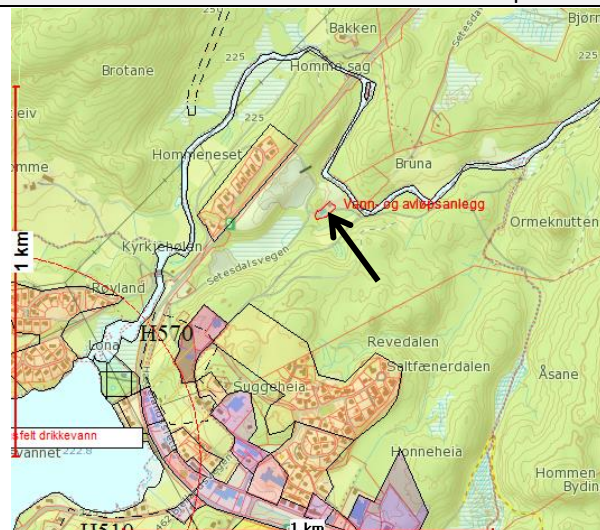
Endre formålet slik at det passer til dagens bruk - renseanlegg

Nr.	3.3.7	Innspill fra	Vennesla kommune
Dok.nr		Grunneier	Leif Hægeland
Dagens formål	LNf	Foreslått formål	Andre typer bebyggelse og anlegg
Areal (ca. daa)	1,3 dekar	Antall/type	Eksisterende renseanlegg
Gnr/bnr	79/112	Sted	Hægeland Hægeland

Kart over ønsket sted



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Er i dag bebygd og benyttet som renseanlegg.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSNES
Støy	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring. Ikke støyutsatt.	0
Forurensning	Ingen registrert i området.	Tiltaket gir mindre forurensning.	+
Vannkvalitet/ vannmiljø	Ligger nær Eljansåna og kan gi utslipp til vassdraget, men er renseanlegg for Hægeland og stor positiv betydning.	Avløpsanlegg for Hægeland har stor positiv betydning for den kjemiske/økologiske tilstand på vannmiljø.	++
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Naturmangfold/ naturverdi	Nært til område med sandsvaler.	Ingen endring.	0
Landskap/estetisk utforming	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Jord- og skogressurser	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Ras-/flomfare/ samfunnssikkerhet	Grenser til flomutsatt til Eljansåna, men området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Klima og klimaendringer	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Utbyggingsmønster, tettstedsutv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Transportbehov og samferdsel	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Folkehelse	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Nærmiljø, barn og unge	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Stedskvalitet	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig å endre arealformålet i kommuneplanen slik at det tilpasses til dagens bruk.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

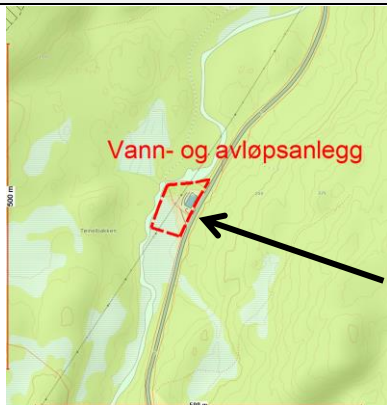
Omgjøring av dette området har ingen negative konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.

3.3.8 Vann- og avløpsanlegg Øvrebø

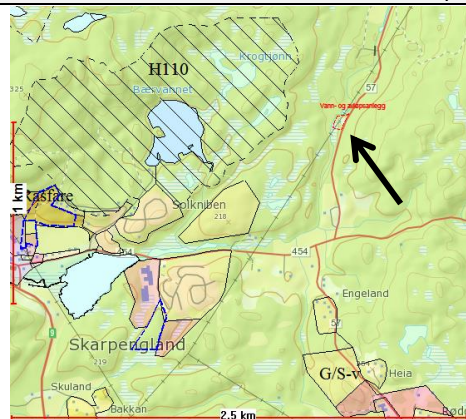
Endre formålet slik at det passer til dagens bruk – renseanlegg, samt økt areal for framtidig utvidelsesbehov

Nr.	3.3.8	Innspill fra	Vennesla kommune
Dok.nr		Grunneier	Vennesla kommune + Per Skarpengland
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Andre typer bebyggelse og anlegg
Areal (ca. daa)	4 dekar	Antall/type	Eksisterende renseanlegg
Gnr/bnr	57/89 + 57/5	Sted	Røyknesvegen Øvrebø

Kart over ønsket sted



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Er i dag bebygd og benyttet som renseanlegg, men må utvides i forbindelse med diverse utbygginger i Skarpenglandsområdet.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring. Ikke støyutsatt.	0
Forurensning	Ingen registrert i området.	Tiltaket gir mindre forurensning.	+
Vannkvalitet/ vannmiljø	Ligger nær Skarpenglandvassdraget og er en del av Røykneselva bekkefelt. Kan gi utslipp til vassdraget, men er renseanlegg for Skarpengland og stor positiv betydning.	Utvidelse av anlegget kan berøre vannforekomsten negativt, men utvidelse av vann- og avløps- anlegg for Skarpengland vil ha stor positiv betydning for den kjemiske/økologiske tilstanden.	++
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Naturmangfold/ naturverdi	Grenser til viktig naturtypeområde med Teinelabekken som viktig bekkevalg.	Kan påvirkes.	-
Landskap/estetisk utforming	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen negativ konsekvens ved utbygging.	0
Jord- og skogressurser	Skogkledd myr, eller bebygd.	Ingen negativ konsekvens ved utbygging.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Området er ikke i bruk.	Ingen negativ konsekvens ved utbygging.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Løsmasser er morenemateriale.	Ingen negativ konsekvens ved utbygging.	0
Ras-/flomfare/ samfunnssikkerhet	22 kv nettanlegg i området, samt flomutsatt langs bekken, men området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Klima og klimaendringer	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Utbyggingsmønster, tettstedsutv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Transportbehov og samferdsel	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Folkehelse	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Nærmiljø, barn og unge	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Stedskvalitet	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig å endre arealformålet i kommuneplanen slik at det tilpasses til dagens bruk.

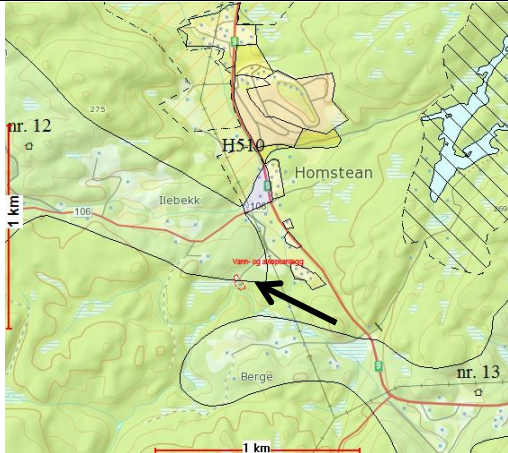
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

Omgjøring og utvidelse av dette området har negativ konsekvens, men har samtidig en stor positiv konsekvens som har stor betydning for kommunen. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.

3.3.9 Vann- og avløpsanlegg Homstean

Endre formålet slik at det passer til dagens bruk – renseanlegg.

Nr.	3.3.9	Innspill fra	Vennesla kommune
Dok.nr		Grunneier	Jens Øyvind Dynestøl
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Andre typer bebyggelse og anlegg
Areal (ca. daa)	2,2 dekar	Antall/type	Eksisterende renseanlegg
Gnr/bnr	30/8	Sted	Homstean Øvrebø

Kart over ønsket sted	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Er i dag bebygd og benyttet som renseanlegg.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring. Ikke støyutsatt.	0
Forurensning	Ingen registrert i området.	Tiltaket gir mindre forurensning.	+
Vannkvalitet/ vannmiljø	Ligger nær Utsognbekken og kan gi utslipp til vassdraget, men er renseanlegg for Homstean og stor positiv betydning.	Avløpsanlegg for Homstean har stor positiv betydning for den kjemiske/økologiske tilstand på vannmiljø.	++
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Naturmangfold/ naturverdi	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Landskap/estetisk utforming	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Jord- og skogressurser	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Ras-/flomfare/ samfunnssikkerhet	Grenser til flomutsatt område langs bekken, men området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Klima og klimaendringer	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Utbyggingsmønster, tettstedsutv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Transportbehov og samferdsel	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Folkehelse	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Nærmiljø, barn og unge	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Stedskvalitet	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig å endre arealformålet i kommuneplanen slik at det tilpasses til dagens bruk.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

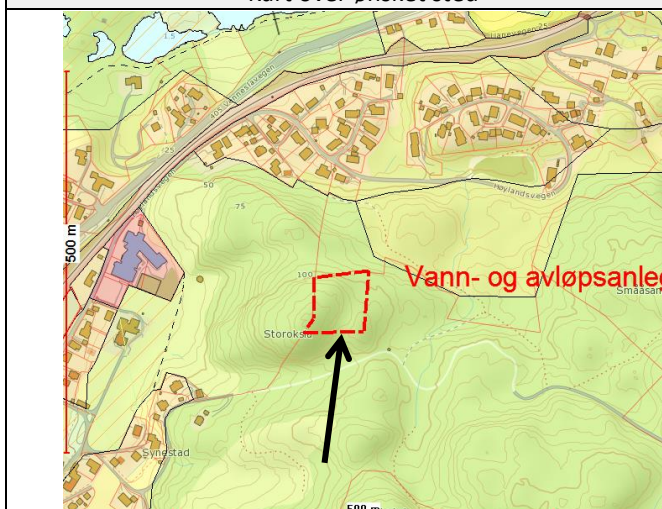
Omgjøring av dette området har ingen negative konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.

3.3.10 Vann- og avløpsanlegg Kvarstein

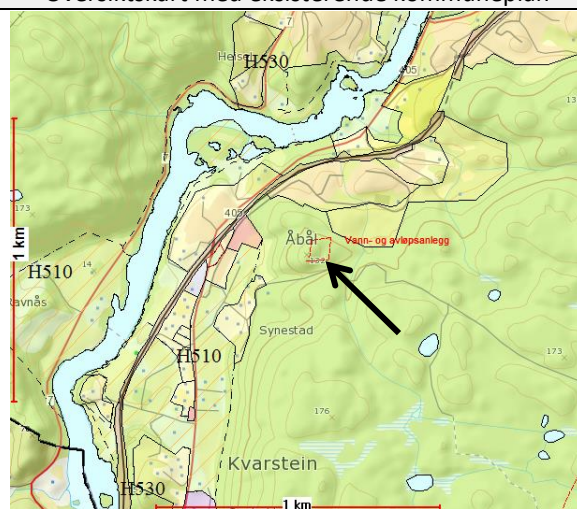
Areal for framtidig offentlig vannforsyningsanlegg på Kvarstein (høydebasseng)

Nr.	3.3.10	Innspill fra	Vennesla kommune
Dok.nr		Grunneier	Cecilie Fossheim Sødal
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Andre typer bebyggelse og anlegg
Areal (ca. daa)	5	Antall/type	Framtidig vanntårn
Gnr/bnr	2/1	Sted	Kvarstein Vennesla

Kart over ønsket sted



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Enhet for teknisk planlegger et framtidig anlegg i dette området i forbindelse med igangværende regulering av Moseidjord gnr/bnr 3/2 og 4/1 m.fl.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Ubebygde område.	Ikke støyutsatt.	0
Forurensning	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Vannkvalitet/ vannmiljø	Ikke nær vann/vassdrag.	Ingen endring.	0
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Naturmangfold/ naturverdi	Ingen registrert i området.	Ingen endring.	0
Landskap/estetisk utforming	Barskogområde. Nær en høydetopp (Storoksla).	Dersom ikke plasseres øverst i området vil det ikke påvirke landskapet negativt.	0
Jord- og skogressurser	Barskogsmark med høy bonitet.	Lite areal berøres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen kjente registreringer av betydning.	Ingen negativ konsekvens.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Bart fjell.	Ingen endring.	0
Ras-/flomfare/ samfunnsikkerhet	Stor bratthet i området.	Ingen endring.	0
Klima og klimaendringer	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Utbyggingsmønster, tettstedsutv.	Viktig for utbygging av nytt boligområde ved Moseidjord.	Positiv konsekvens.	+
Teknisk- og sosial infrastruktur	Nær grenda Kvarstein og fv.405. Området er tiltenkt vanntårn-anlegg.	Positiv konsekvens for området.	+
Transportbehov og samferdsel	Nær grenda Kvarstein og fv.405.	Ingen negativ konsekvens.	0
Folkehelse	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Nærmiljø, barn og unges oppvekstv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Stedskvalitet	Lite relevant.	Ingen negativ konsekvens.	0

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig å endre arealformålet i kommuneplanen slik at det er sikret et areal til planlagt formål.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

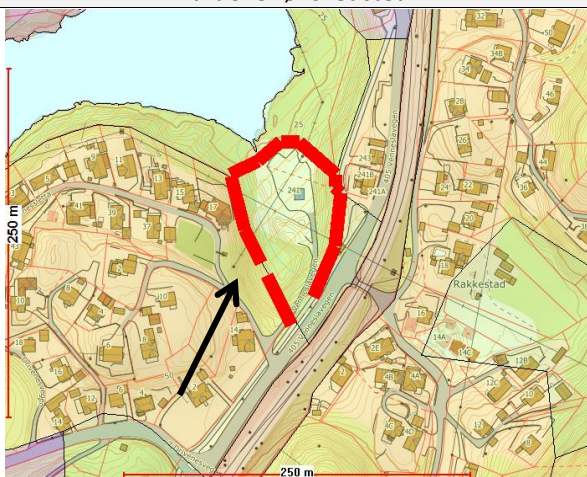
Utbygging av dette området har ingen negative konsekvenser. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.

3.3.11 Anlegg for mellomlagring av masser ved Ruenessletta

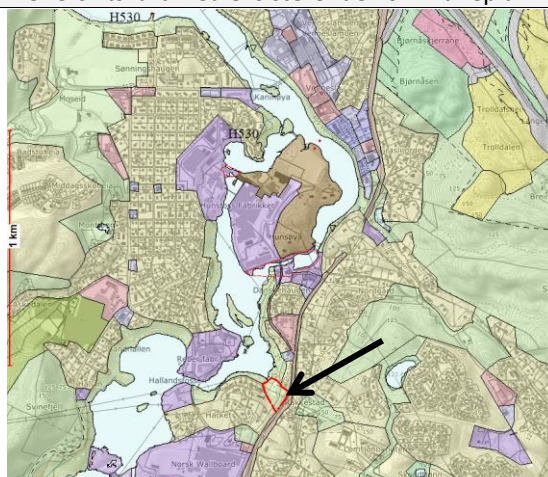
Areal for mellomlagring av masser

Nr.	3.3.11	Innspill fra	Vennesla kommune
Dok.nr		Grunneier	Bratland Malermester AS og Hydro Vigelandsfoss AS
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Andre typer bebyggelse og anlegg
Areal (ca. daa)	6	Antall/type	Mellomlagring av masser
Gnr/bnr	8/82 og 5/90	Sted	Ruenessletta Vennesla

Kart over ønsket sted



Oversiktskart med eksisterende kommuneplan



Enhet for teknisk benytter området i dag som et anlegg for mellomlagring av masser. Det er ønskelig at området endres i kommuneplanen i tråd med dagens bruk.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Ikke relevant.	Ikke relevant.	0
Forurensning	Ingen registrert i området. Må kun lagre reine masser.	Ingen konsekvens.	0
Vannkvalitet/ vannmiljø	Nær Otra og bekk i dalen i sør.	Må avsettes en sone til vann/vassdrag.	-
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrert i området.	Ingen konsekvens.	0
Naturmangfold/ naturverdi	Ingen registrert i området.	Ingen konsekvens.	0
Landskap/estetisk utforming	Området har mistet sin verdi etter tidligere utfylling og planering.	Ingen endring da området er i bruk.	0
Jord- og skogressurser	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Ikke av verdi i dag.	Sikre areal nederst mot elva til en framtidig tursti.	0
Løsmasser og fjellgrunn	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Ras-/flomfare/ samfunnssikkerhet	Området er utsatt for skred.	Ingen endring av bruken av området. Skredfaren må sikres.	-
Klima og klimaendringer	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Utbyggingsmønster, tettstedsutv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Teknisk- og sosial infrastruktur	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring. Området er tilrettelagt for tiltaket og nærhet til bruksområder.	+
Transportbehov og samferdsel	Området er allerede i bruk som formålet. Viktig med et sentralt område.	Ingen endring. Området er tilrettelagt for tiltaket og nærhet til bruksområder.	++
Folkehelse	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Nærmiljø, barn og unges oppvekstv.	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0
Stedskvalitet	Området er allerede i bruk som formålet.	Ingen endring.	0

SAMLET VURDERING

Det er ønskelig å endre arealformålet i kommuneplanen slik at det tilpasses til dagens bruk, selv om det har noen negative konsekvenser. Området må sikres mot ras og hindre avrenning til vann og vassdrag.

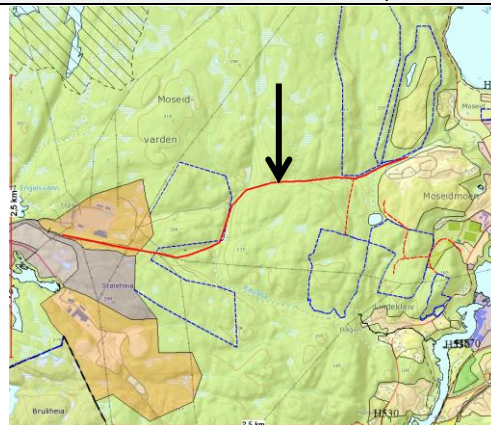
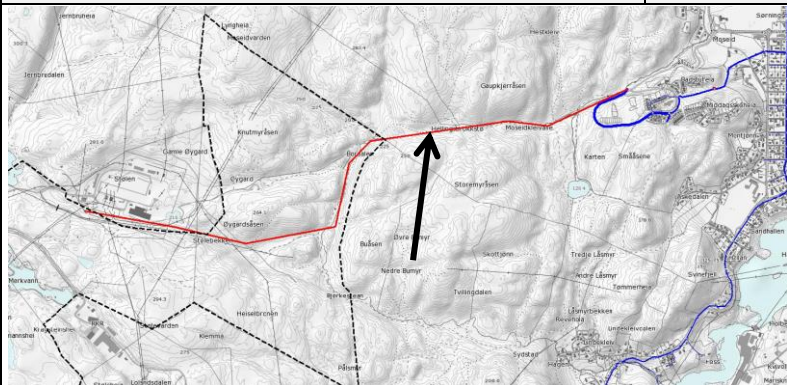
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

Selv om området har negative konsekvenser tilrådes innspillet. Området legges inn i plankartet.

3.3.12 Teknisk infrastruktur/gang- og sykkelvei Smååsane-Stølen (nytt innspill etter vedtatt planprogram)

Areal for framtidig teknisk infrastruktur mellom Smååsane og Støleheia. Ønskelig at arealet også kan benyttes til tur/gangvei

Nr.	3.3.12	Innspill fra	Vennesla kommune
Dok.nr		Grunneier	Oddvar Moseid, Alf Endre Moseid, Andre Moseid, Oddbjørn Hagen, NO1 Real Estate AS og Statnett SF
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Trase for teknisk infrastruktur og tur-/sykkelvei
Areal (ca. daa)	3,5 km	Antall/type	Tekniske anlegg nedgravd. Turvei over bakken
Gnr/bnr	23/1, 23/696, 23/11, 24/36, 24/37 og 26/23	Sted	Smååsane-Stølen Vennesla/Øvrebø
Kart over ønsket sted		Oversiktskart med eksisterende kommuneplan	



Enhet for teknisk planlegger et framtidig anlegg for teknisk infrastruktur nedgravd i bakken i traséen mellom nedre Vennesla og næringsområdet på Støleheia. En tenker at traséen samtidig skal kunne benyttes som gangvei/turvei mellom Vennesla og Stølen.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Ikke relevant.	Ikke relevant.	0
Forurensning	Ingen registrert i området.	Ingen konsekvens.	0
Vannkvalitet/ vannmiljø	Langs bekk mot Venneslafjorden og bekk til Rauåna.	Må ta hensyn til bekkene.	0
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrert i området.	Ingen konsekvens.	0
Naturmangfold/ naturverdi	Ingen registrert i området.	Ingen konsekvens.	0
Landskap/estetisk utforming	Turlandskap med sti/vei.	Ingen konsekvens.	0
Jord- og skogressurser	Berører kun litt skogsmark.	Lite areal berøres.	0
Friluftsliv og rekreasjon	Området er svært viktig for friluftsliv.	Kan bli viktig til turbruk.	+
Løsmasser og fjellgrunn	Liten betydning.	Ingen konsekvens.	0
Ras-/flomfare/ samfunnssikkerhet	Ifølge aktsomhetskart kan bekker i området være utsatt for flom, samt et område i ytterkant av skredutsatt.	Må avklare og tilpasse flomfare og skredfare før bygging.	-
Klima og klimaendringer	Ta hensyn til flom- og skredfaren.	Ingen konsekvens.	0
Utbyggingsmønster, tettstedsutv.	Viktig for å knytte sammen Stølen og nedre Vennesla med en gangvei.	Positiv konsekvens.	+
Teknisk- og sosial infrastruktur	Spleiselag med utbygging av Støleheia.	Liten konsekvens.	0
Transportbehov og samferdsel	Kan gi snarvei i form av sykkel og gange mellom Stølen og nedre Vennesla.	Positiv konsekvens.	+
Folkehelse	Er brukt til friluftsliv i dag.	Traséen vil bli bedre tilrettelagt for turbruk.	+
Nærmiljø, barn og unges oppvekstv.	I bruk til friluftsliv.	Vil bli en økt bruk for barn og unge.	+
Stedskvalitet	Lite relevant.	Ingen negativ konsekvens.	0

SAMLET VURDERING

Positivt at det tilrettelegges for teknisk infrastruktur til næringsparken i Støleheia. Området vil også bli bedre tilrettelagt for friluftsliv med gruset gangvei. Dersom det tas hensyn til flom og skredfaren er det flere positive konsekvenser med tiltaket.

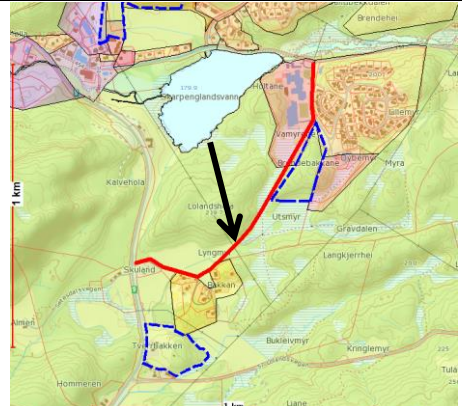
KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

Sikring av areal til fremtidig trase for teknisk infrastruktur og turveg vurderes å ha positive konsekvenser for nærmiljøet i nedre Vennesla og næringsparken på Støleheia. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet.

3.3.13 Gang/sykkelvei Einerlia – Skuland (nytt innspill etter vedtatt planprogram)

Areal for framtidig gang og sykkelvei (snarvei). Det vises til godkjent trase fra kommunedelplan for sykkel (kap. 4.5.2 Lokalrute 5.2). Traséen starter i kryss ved kommunal veg til Einerlia og fv. 454. Videre fra Brendebakkane og sørvest til privat vei til Skuland, før den kommer ut igjen ved rv.9.

Nr.	3.3.13	Innspill fra	Vennesla kommune
Dok.nr		Grunneier	Ole Per Strædet og Vennesla kommune
Dagens formål	LNF	Foreslått formål	Gang/sykkelvei
Areal (ca. daa)	Ca. 1 km	Antall/type	Gang/sykkelvei
Gnr/bnr	56/1	Sted	Skarpengland Øvrebø

Kart over ønsket sted	Oversiktskart med eksisterende kommuneplan
	

Kommunen ønsker en gang/sykkelvei som snarvei mellom Homme og Skolen på Skarpengland. Området er LNF i kommuneplan, men er godkjent og ligger inne i komunedelplan for sykkel. Legges inn i kom.plan for har betydning for ny boligutbygging mellom Skarpengland og Homsteian.

TEMA	BESKRIVELSE OMRÅDET	VED NY ARALBRUK	KONSEKVENSN
Støy	Ikke relevant.	Ikke relevant.	0
Forurensning	Ingen registrert i området.	Ingen konsekvens.	0
Vannkvalitet/ vannmiljø	I ytterkant av nedbørsfeltet til verneplan for Songavassdraget	Ingen betydning i forhold til verneformålet.	0
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registrert i området.	Ingen konsekvens.	0
Naturmangfold/ naturverdi	Ingen registrert i området.	Ingen konsekvens.	0
Landskap/estetisk utforming	Landskapet er preget av skogsområder, myr og jordbrukslandskap.	Verdien vurderes til litt negativ. Vil gå i kanten av alle landskapselementene.	-
Jord- og skogressurser	Berører kantsonen av dyrket mark.	Lite areal berøres.	-
Friluftsliv og rekreasjon	Ingen kjente registreringer av betydning.	Kan bli viktig også til turbruk.	+
Løsmasser og fjellgrunn	Liten betydning.	Ingen konsekvens.	0
Ras-/flomfare/samfunnssikkerhet	Utsatt for flom ved myr.	Tilpasses flomfare.	0
Klima og klimaendringer	Gir snarvei, og økt bruk av gang/sykkel.	Positiv konsekvens.	+
Utbyggingsmønster, tettstedsutv.	Viktig for å knytte sammen Homme og Skarpengland skole.	Positiv konsekvens.	+
Teknisk- og sosial infrastruktur	Spleiselag med utbygging av nye boligområder fra skolen og Homsteian.	Ingen konsekvens.	0
Transportbehov og samferdsel	Gir en snarvei mellom skolen og Homme.	Positiv konsekvens.	+
Folkehelse	Berører ikke noe i dag.	Kan også bli benyttet til turbruk.	+
Nærmiljø, barn og unges o.v.	Ingen bruk av barn og unge i dag.	Vil bli en økt bruk for barn og unge.	+
Stedskvalitet	Lite relevant.	Ingen negativ konsekvens.	0

SAMLET VURDERING

Positivt at det tilrettelegges med snarveg fra skolen på Skarpengland ned mot idrettsanlegget ved Homme. Gang- og sykkelvei skiller de myke trafikantene fra veibanen og bilene. Økt trafiksikkerhet gir en positiv effekt av tiltaket.

KONKLUSJON/RÅDMANNENS VURDERING

Sikring av areal til fremtidig turveg vurderes å ha positive konsekvenser for nærmiljøet på Skarpengland. Tiltakene vil gå gjennom relativt urørte områder. I videre planlegging er det viktig at hensynet til at tilpassing i landskapet blir ivarettatt. Innspillet tilrådes. Området legges inn i plankartet i tråd med kommunedelplan for sykkel.

3.3.14 Oppsummering andre typer bebyggelse og anlegg

Nr.	Område	Negativ konsekvens (NEI)		Positiv konsekvens (JA)	
		Areal LNF	Type anlegg	Areal LNF	Type anlegg
3.3.1	Energianlegg Gåseflådammen			7	Kraft/damanlegg
3.3.2	Energianlegg Nomeland			10	Kraft/damanlegg
3.3.3	Energianlegg Beiehølen			2	Kraft/damanlegg
3.3.4	Energianlegg Steinsfoss			6	Kraft/damanlegg
3.3.5	Energianlegg Hunsfoss			1	Kraft/damanlegg
3.3.6	Vann- og avløpsanlegg Kile (nytt anlegg)			0	VA-anlegg
3.3.7	Vann- og avløpsanlegg Hægeland			1	VA-anlegg
3.3.8	Vann- og avløpsanlegg Øvrebø			4	VA-anlegg
3.3.9	Vann- og avløpsanlegg Homstean			2	VA-anlegg
3.3.10	Vann- og avløpsanlegg Kvarstein			5	Vanntårn
3.3.11	Mellomlager av masser ved Ruenessletta			6	Mellomlager
3.3.12	Teknisk infrastruktur/gangvei Smååsane-Stølen			10	Infrastruktur/ turvei
3.3.13	Gang/sykkelvei Einerlia - Skuland			5	GS-vei
Sum totalt fra LNF				59	

Tabell 7. Viser alle områder med arealstørrelse til formålet andre typer bebyggelse og anlegg

4 Andre endringer

Dette er utført noen justeringer av formålsgrensen/hensynssoner i kommuneplankartet. Endringene er enten små eller området har i lang tid vært benyttet med endret formål. Eller så gjøres endringene i tråd med allerede godkjent bruk eller planer. Endringene gjøres av den grunn uten at en ser behov for egne konsekvensutredninger. Dette gjelder:

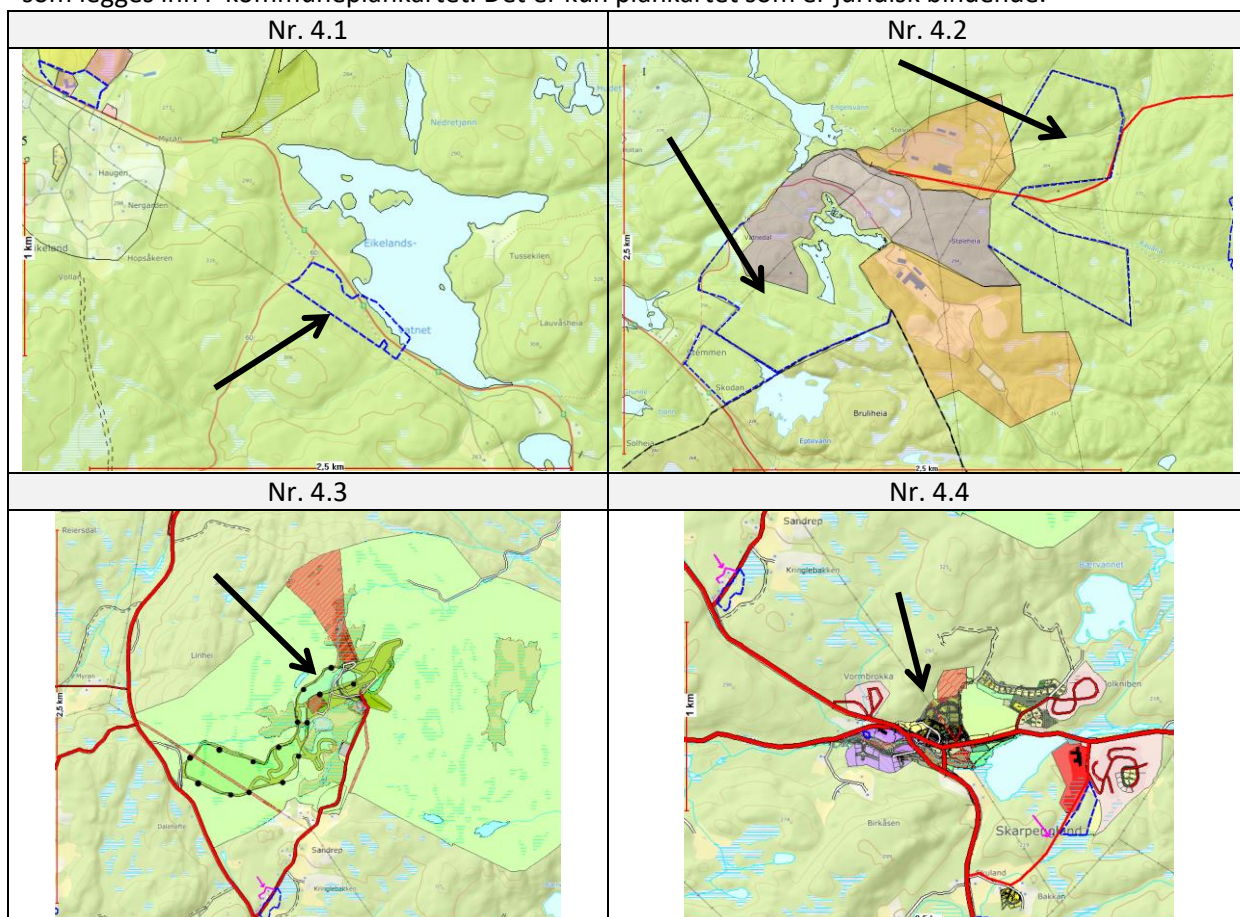
4.1 Endring i tråd med reguleringsplaner

Områder som legges inn i tråd med nylig godkjente reguleringsplaner

Følgende områder legges inn i tråd med nylig godkjente reguleringsplaner. Området legges inn med hovedformålet det reguleres til. Der det har vært krav om KU, er det gjort i reguleringsplanarbeidet. Det er derfor ikke foretatt KU på kommuneplannivå.

Nr.	Område	Endring/type	Areal (daa) LNF
4.1	Eikeland, 78/1	(Viser til innspill fra Gunnar Kile). Detaljregulering for Eikeland, 78/1, fritidsbebyggelse, 45 hytter. Planid: 2015003. Utbyggingsområdet legges inn med formål fritidsbebyggelse , i tråd med kommunestyrets vedtak av planen 23. mars 2017.	55
4.2	Støleheia, 27/1 og 24/37	Områderegulering for Støleheia. Bulk Infrastructure AS. Planid: 2015004. Legges inn med formål næringsbebyggelse .	2288
4.3	Sandripheia fritidspark	Områderegulering for Sandripheia fritidspark. Planid: 2015005. Legges inn med formål idrettsanlegg .	477
4.4	Skarpengland sentrum	Områderegulering for Skarpengland bygdesenter. Planid: 2013007. Legges inn med formål sentrumsformål .	0
Sum totalt fra LNF			2820

Kartene nedenfor viser områdene som endres. Kartene er en illustrasjon, og kan avvike litt fra det som legges inn i kommuneplankartet. Det er kun plankartet som er juridisk bindende.



Områder som justeres/oppdateres i tråd med tidligere godkjente reguleringsplaner

Følgende områder justeres og legges inn i tråd med godkjente reguleringsplaner. Hovedformålet legges inn i kommuneplanen:

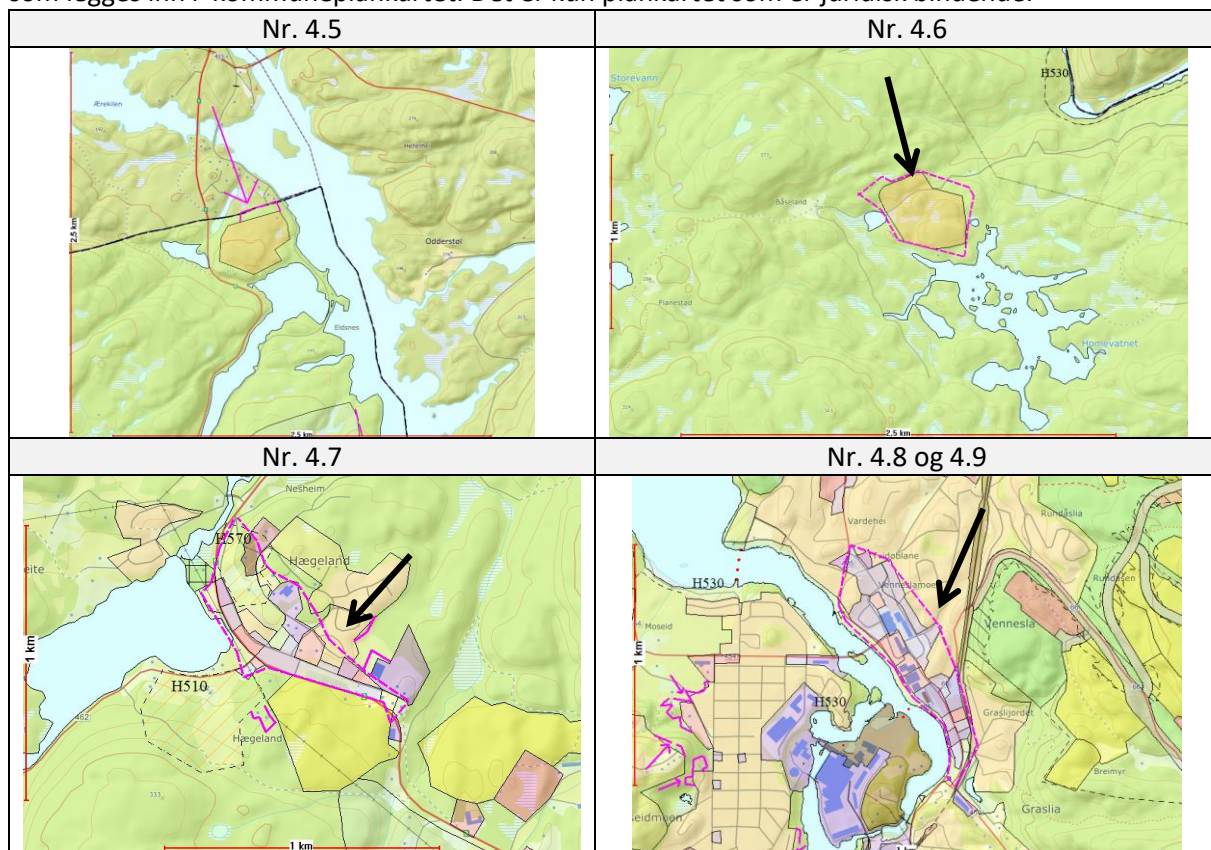
Nr.	Område	Endring/type	Areal (daa) LNF
4.5	Kilefjorden. 92/1	Reguleringsplan for Kilefjorden hyttefelt. Planid: 2008005. Hele planområdet legges inn med formål fritidsbebyggelse .	8
4.6	Båseland. 95/1	Reguleringsplan for Båseland hytteområde. Planid: 2008001. Hele planområdet legges inn med formål fritidsbebyggelse .	19
4.7	Hægeland sentrum	Reguleringsplan for Hægeland sentrum. Planid: 1997014. Hele planområdet legges inn med formål sentrumsformål .	0
4.8	Vennesla sentrum (sentrum sør)	Reguleringsplan for Vennesla sentrum. Planid: 1997064. Hele planområdet legges inn med formål sentrumsformål .	0
4.28	Vikeland sentrum	Reguleringsplan for Vikeland sentrum. Planid: 1997008. Hele planområdet legges inn med formål sentrumsformål .	0
4.29	Sandlandsvannet sør	Hyttfelt. Eldre reguleringsplan legges inn med formål fritidsbebyggelse .	101
Sum totalt fra LNF			107

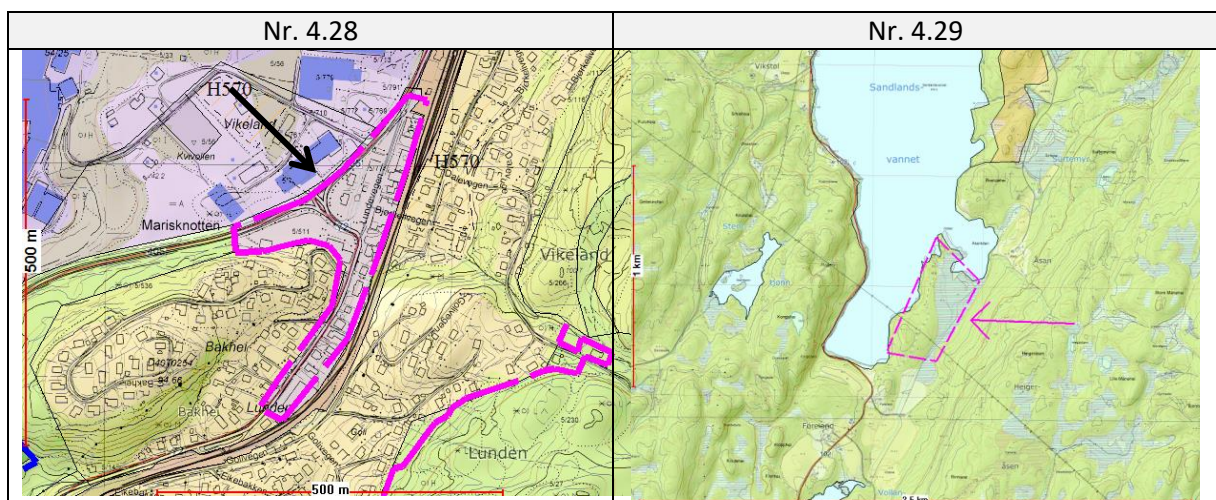
Områder som legges inn i tråd med reguleringsplan som er under høring

Følgende planområder legges inn i tråd med reguleringsplan på høring. Hovedformålet legges inn:

Nr.	Område	Endring/type	Areal (daa) LNF
4.9	Vennesla sentrum. (sentrum nord)	Områderegulering for sentrum nord, datert 06.10.2017. Planid: 2016004. Det meste av planområdet legges inn med formål sentrumsformål .	0
Sum totalt fra LNF			0

Kartene nedenfor viser områdene som endres. Kartene er en illustrasjon, og kan avvike litt fra det som legges inn i kommuneplankartet. Det er kun plankartet som er juridisk bindende.





4.2 Endring av hensynssoner

Nye områder med sikringssone

Følgende nye områder legges inn med sikringssone:

Nr.	Område	Endring/type	Areal (daa) LNF
4.11	Hægelandsvannet	Pga. vannverket på Hægeland legges vannet inn med sikringssone - drikkevann (H110).	0
4.12	Linvannene	Pga. evt. framtidig vannverk for Kvarsteinområdet legges deler av området rundt Indre Linvannet inn med sikringssone - nedslagsfelt til drikkevann (H110).	0
Sum totalt fra LNF			0

Områder med sone med støy og fare

Følgende nye områder legges inn med støy og fare:

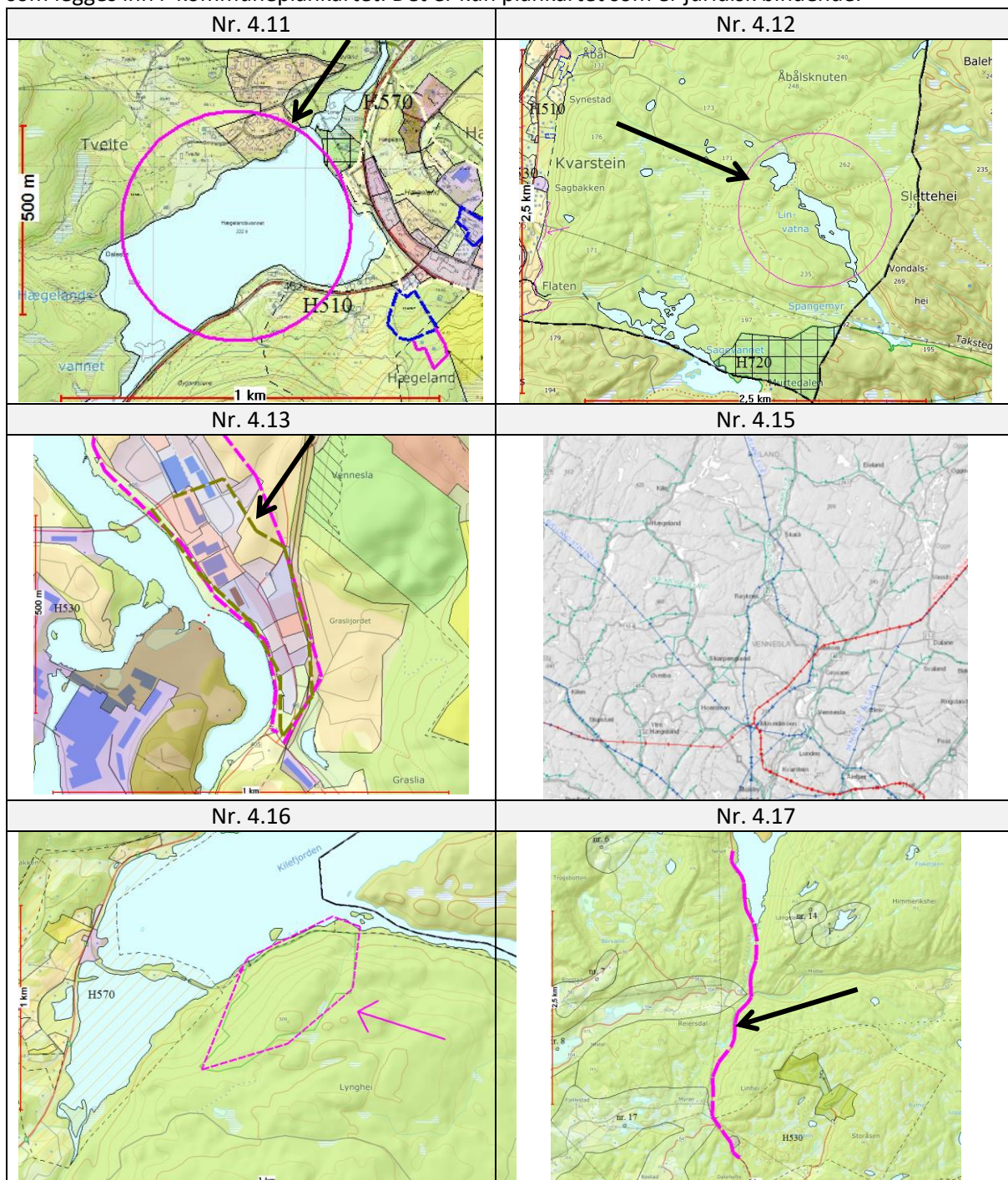
Nr.	Område	Endring/type	Areal (daa) LNF
4.13	Sentrum sør	Det legges inn en unntakssone for støy ved sentrum sør. Dette gir mulighet for fortetting i samsvar med overordnede regionale og nasjonale føringer i areal og transportplanlegging.	0
4.15	Alle kraftledninger	Kraftledninger legges inn i plankartet med faresone .	0
Sum totalt fra LNF			0

Nye områder med sone for båndlegging

Følgende nye områder med vern legges inn med båndleggingsssone:

Nr.	Område	Endring/type	Areal (daa) LNF
4.16	Kile naturreservat	Området ble naturreservat, skogvern, 25.11.2016. 264 daa legges inn med båndlegging etter lov om naturvern (H720).	0
4.17	Del av rv.9	Området mellom Daleheftet-Neset ble fredet som eksempel for en såkalt erstatningsvei, en vei som erstatter jernbane. legges inn med båndleggingsssone (H720).	0
Sum totalt fra LNF			0

Kartene nedenfor viser områdene som endres. Kartene er en illustrasjon, og kan avvike litt fra det som legges inn i kommuneplankartet. Det er kun plankartet som er juridisk bindende.



Hensynssoner lagt til/oppdatert/justert etter høring:

- Sikringsone med område for grunnvannsforsyning.
- Sone med sikring - restriksjoner over jernbanetunnel.
- Sone med fareområde høyspenningsanlegg ved Støleheia.
- Sone med fareområde høyspenningsanlegg for jordkabel til Skagerak 4.

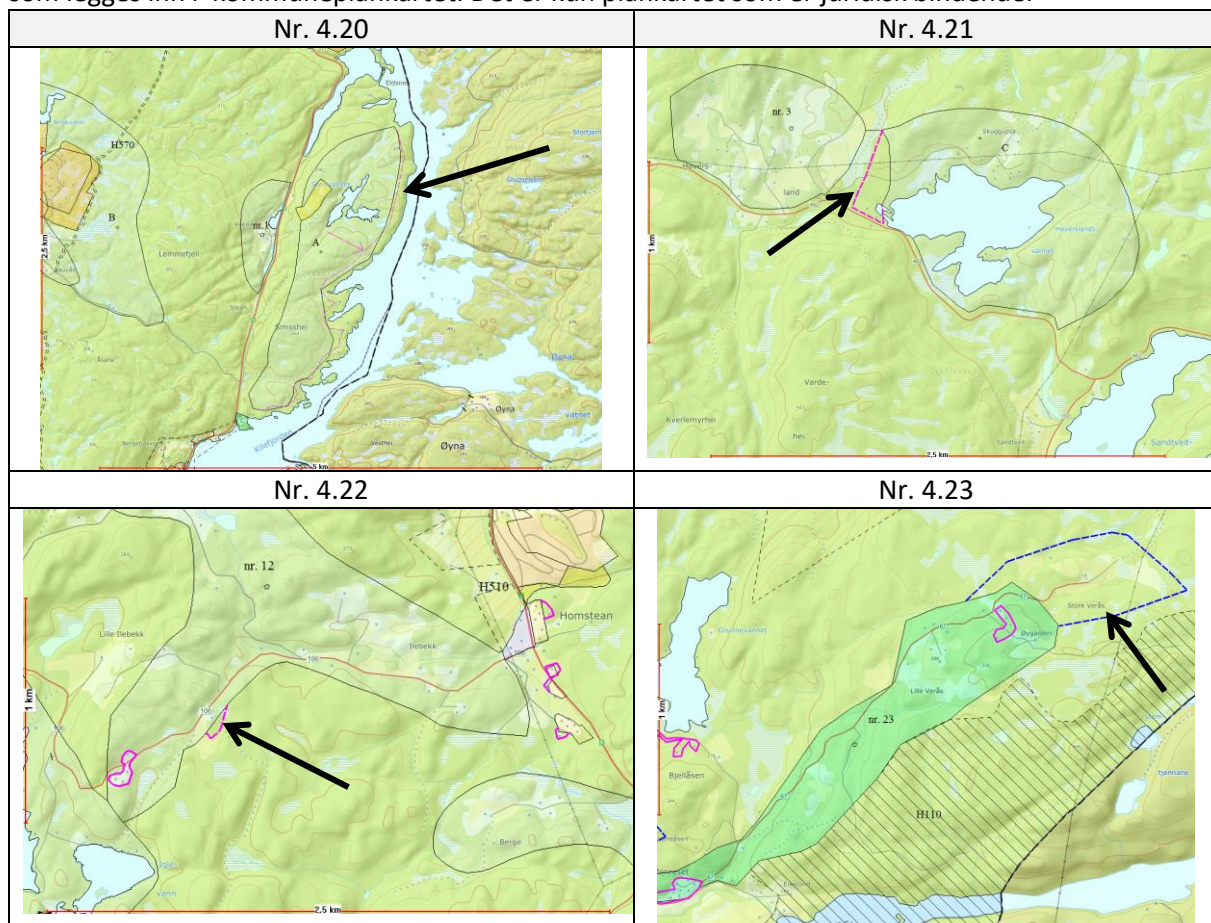
4.3 Endring av arealformål LNF med spredt bebyggelse

Områder med arealformål LNF med spredt bolig-/fritidsbebyggelse

Følgende områder LNF med spredt bolig-/fritidsbebyggelse justeres:

Nr.	Område	Endring/type	Areal (daa) LNF
4.20	Kilefjorden. Område A i dagens plankart.	Innspill fra Tor Sigbjørn Nepstad. Justering/utvidelse av arealformål LNF med spredt fritidsbebyggelse. Grensen justeres slik at den blir mer eksakt med byggegrensen på 60 meters avstand fra Kilefjorden.	0
4.21	Høversland. Område C i dagens plankart.	Innspill fra Jan Magne Godtfredsen. Justering/utvidelse av arealformål LNF med spredt fritidsbebyggelse. Store deler av området som er meldt inn ligger allerede innenfor området i dagens kommuneplan. Grensen utvides litt mot vest og sør, med buffersone mot skiløype i vest og Høverslandsvannet i sør.	0
4.22	Homsteian. Område 12 i dagens plankart.	Innspill fra Alf Birger Eikaas. Justering/utvidelse av arealformål LNF med spredt boligbebyggelse. Grensen justeres slik at litt av hans landbrukseiendom også kommer med. Litt tilfeldig hvor denne grensen ble satt i sin tid.	0
4.23	Eikeland-Verås. Område 23 i dagens plankart	Innspill fra Torkell Drivenes. Justering/utvidelse av arealformål LNF med spredt boligbebyggelse. Grensen justeres slik at litt av hans landbrukseiendom også kommer med. Litt tilfeldig hvor denne grensen ble satt i sin tid.	0
Sum totalt fra LNF			0

Kartene nedenfor viser områdene som endres. Kartene er en illustrasjon, og kan avvike litt fra det som legges inn i kommuneplankartet. Det er kun plankartet som er juridisk bindende.



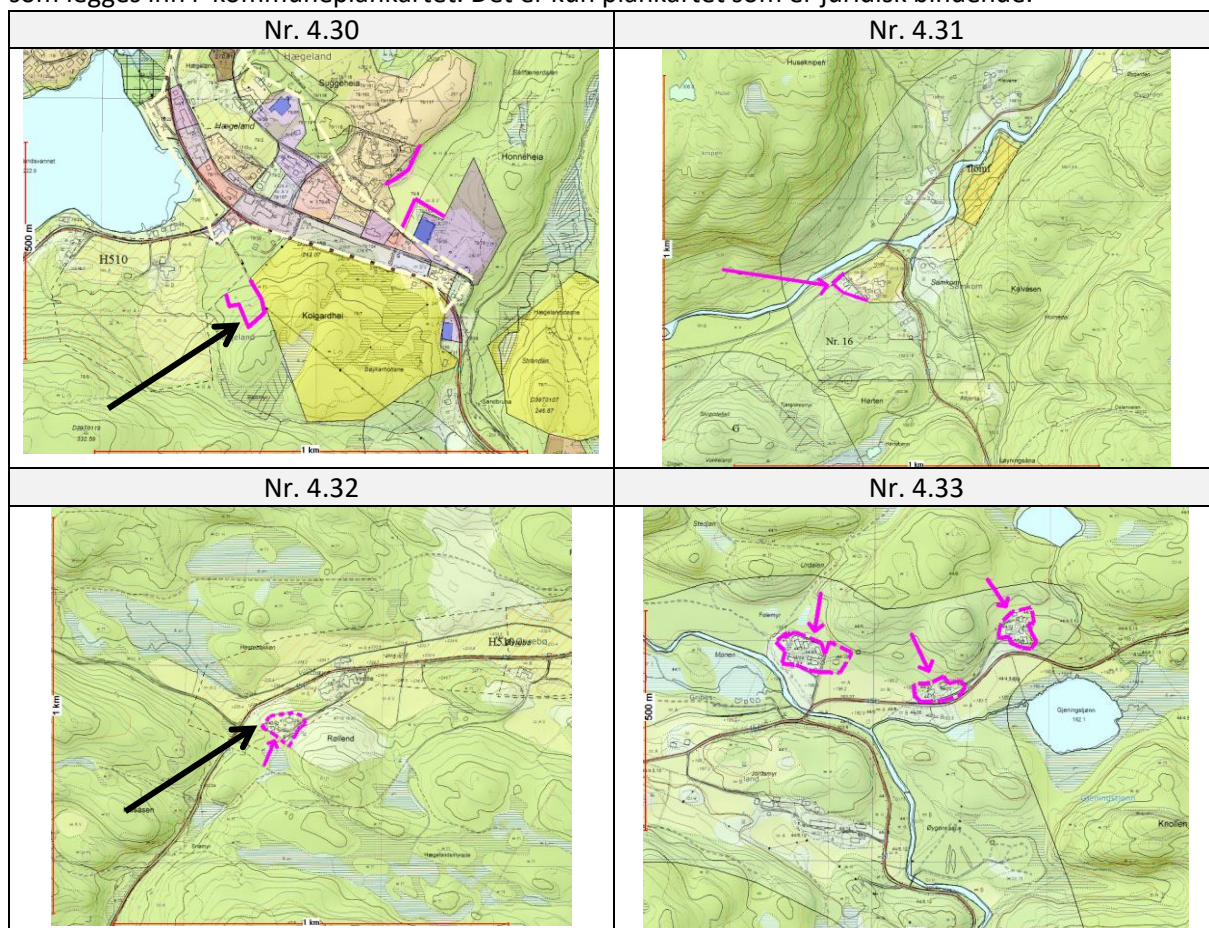
4.4 Andre endringer/justering av områder til bebyggelse og anlegg

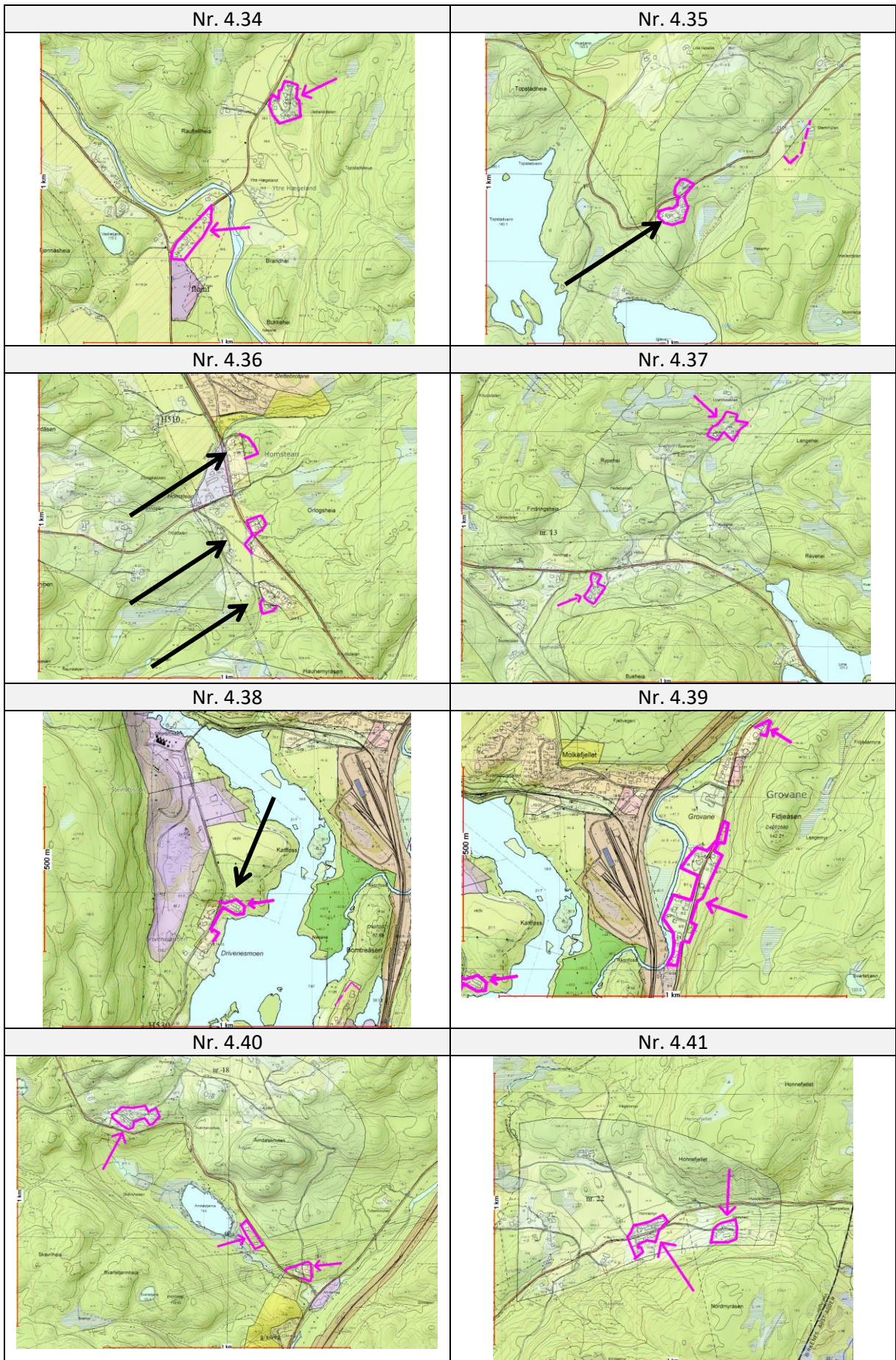
Områder i LNF hvor det tidligere er gitt tillatelse til boligbebyggelse

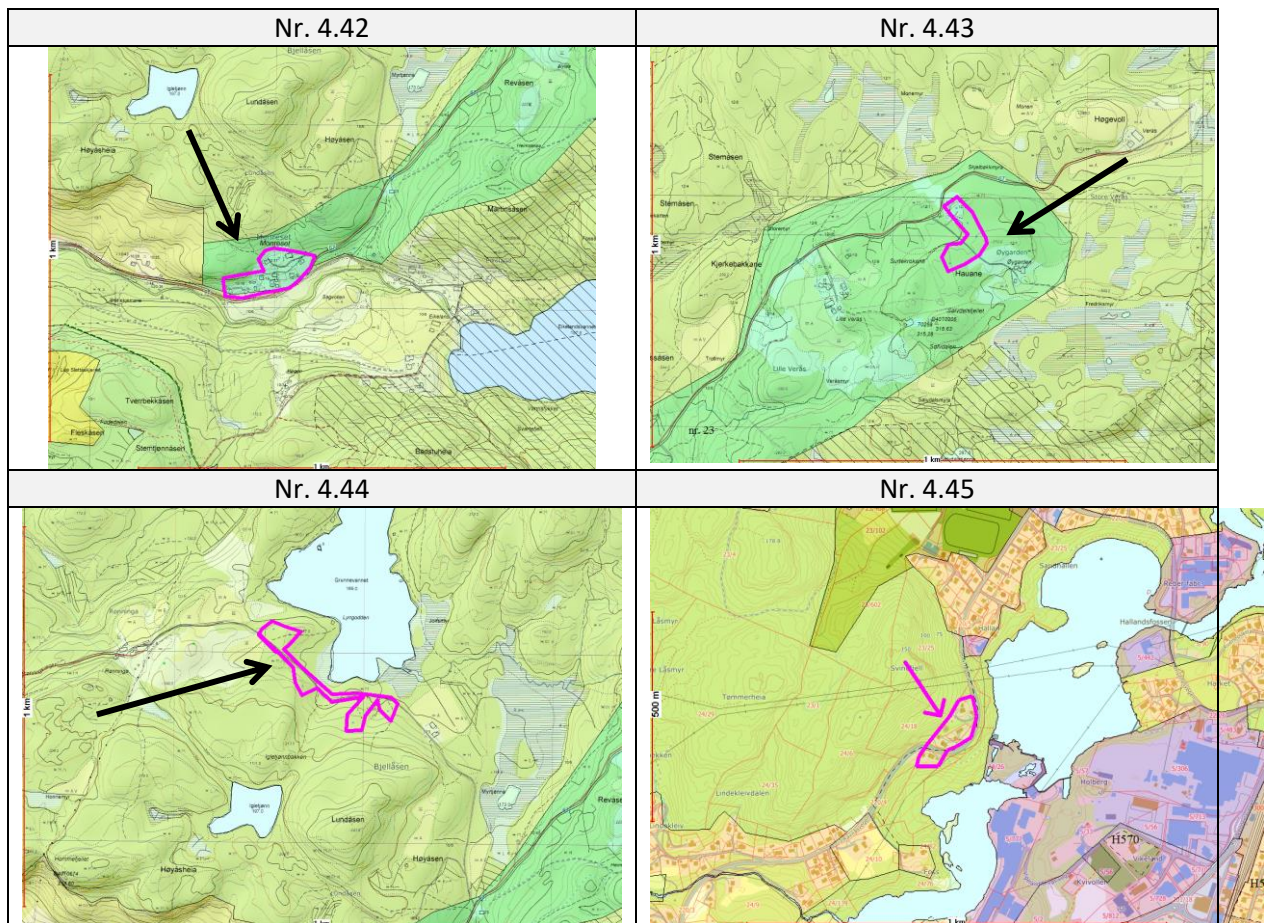
Følgende mindre og eldre boligfelt endres fra LNF til boligbebyggelse. Det er kun tatt områder med tre eller flere bebygde boligtomter som ligger inntil hverandre, og har preg av boligfelt eller grenser til eksisterende boligfelt:

Nr.	Område	Endring/type	Areal (daa) LNF
4.30	Hægeland	2 nylig fradelte boliger som grenser til nytt ubebyggt boligfelt.	5
4.31	Samkom	Justere grensen med boligformål til å gjelde alle boligene.	2
4.32	Røllend	Eldre boligfelt til boligformål.	5
4.33	Greibesland	3 små eldre boligfelt endres til boligformål.	5+4+10
4.34	Stallemo	2 små eldre boligfelt endres til boligformål.	11+11
4.35	Stallemovegen	Ett lite boligfelt endres til boligformål.	7
4.36	Homstean	3 små justeringer av små boligfelt.	2+1+1
4.37	Vehus	2 små eldre boligfelt endres til boligformål.	11+4
4.38	Drivenesmoen	Ett eldre boligfelt endres/justeres til boligformål.	2+1
4.39	Grovane	Ett eldre boligfelt endres til boligformål + litt justering i nord.	17+1
4.40	Åmdal	3 små boligfelt endres til boligformål.	10+3+1
4.41	Honnemyr	2 små boligfelt endres til boligformål.	9+6
4.42	Eikeland	Ett mindre boligfelt endres til boligformål.	16
4.43	Verås	Ett lite boligfelt endres til boligformål i tråd med detaljregulering	9
4.44	Rønninga	Ett lite boligfelt endres til boligformål i tråd med detaljregulering	8
4.45	Fossekleiv	Ett mindre boligfelt endres til boligformål fra LNF.	11
Sum totalt fra LNF			173

Kartene nedenfor viser områdene som endres. Kartene er en illustrasjon, og kan avvike litt fra det som legges inn i kommuneplankartet. Det er kun plankartet som er juridisk bindende.





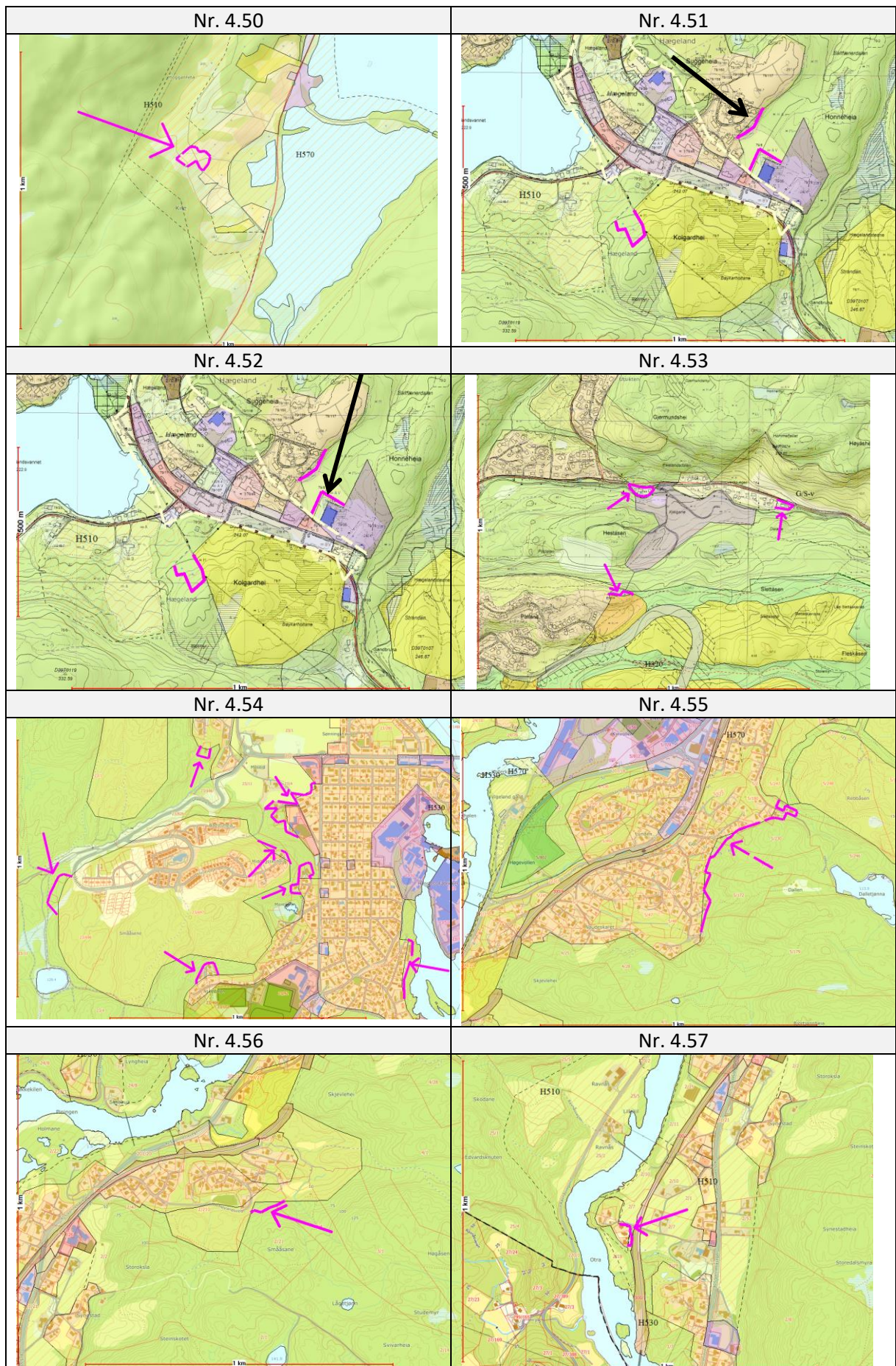


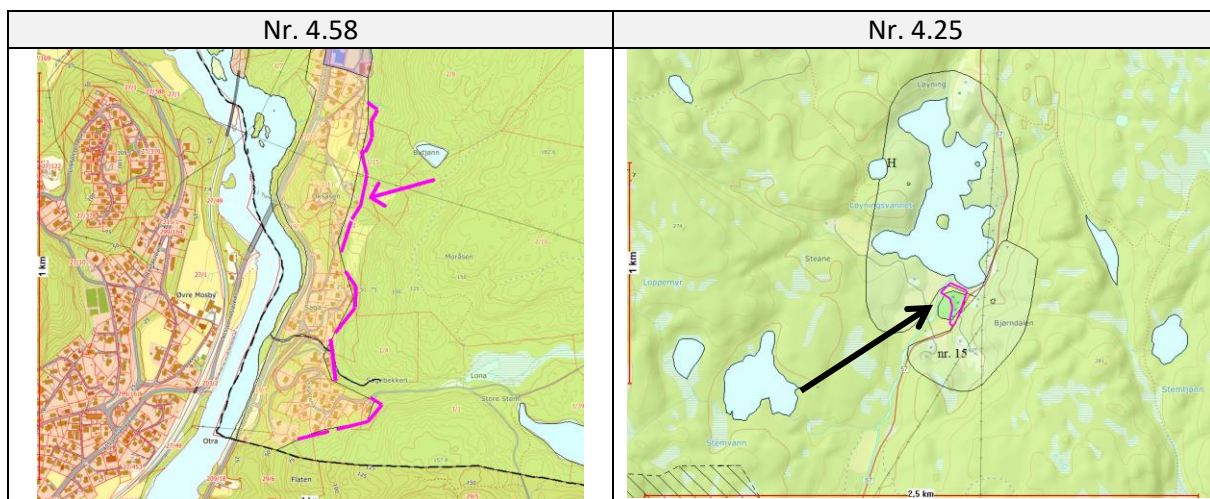
Mindre justeringer/rettelser av formålsgrensen til områder med eksisterende boligbebyggelse og evt. andre formål

Følgende justeringer/rettelser av formålsgrensen til områder med eksisterende boligbebyggelse og evt. andre formål er gjort:

Nr.	Område	Endring/type	Areal (daa) LNF
4.50	Kile	Endres fra bolig til LNF rundt våningshus og driftsbygninger.	- 5
4.51	Hægeland	Justere grense for boligformål til å være i tråd med reg.plan.	1
4.52	Hægeland	Justere grense for næring til gjelde fradelt område med formålet.	2
4.53	Eikelandsdalen	3 små justeringer av boligformål.	2+1+1
4.54	Smååsane/Mos eidmoen	7 mindre justeringer av boligformål fra LNF.	1+4+6 +1+3+ 3+1
4.55	Goli	Mindre justeringer av boligformål fra LNF.	10
4.56	Høyland/Lian	Mindre justeringer av boligformål fra LNF i tråd med forslag områderegulering.	2
4.57	Kvarstein	Mindre justeringer av boligformål fra LNF (følge tomtegrense).	1
4.58	Saga	Mindre justeringer av boligformål fra LNF (følge tomtegrense).	6
4.25	Løyning camping	Området justeres slik at det blir riktig i forhold til tidligere godkjenning, eiendomsgrense og dagens bruk. Ingen endring av LNF areal.	0
Sum totalt fra LNF			40

Kartene nedenfor viser områdene som endres. Kartene er en illustrasjon, og kan avvike litt fra det som legges inn i kommuneplankartet. Det er kun plankartet som er juridisk bindende.





4.5 Endring av antall bebyggelse i LNF områder med spredt bebyggelse

Det er gjort en vurdering av antall tillatt bebyggelse i LNF områder med spredt bolig- og fritidsbebyggelse. Områdene har stort sett hatt det samme antall tillatte boliger og hytter helt tilbake til en større planrevisjon som ble utført i 1999.

Ved revisjon av kommuneplanens arealdel i 2006 ble det utført en reduksjon av antall bebyggelse for områdene med bakgrunn i fradelinger i perioden 1999 til 2006. Ved revisjon i 2011 ble antallet videreført fra 2006 (samt lagt til et nytt område gjeldende for Eikeland-Verås).

Nedenfor følger en ny vurdering av antall bebyggelse for områdene. Kommunen ønsker fortsatt å åpne opp for enkelte fradelinger til bebyggelse i områder med spredt bolig- og fritidsbebyggelse. Så selv om det for enkelte områder i perioden fra 2006 til 2017 er fradelte og bebygde alle antall tillatt bebyggelse i områdene, gjøres det en enkel vurdering om området har «kapasitet» til flere antall boliger.

Områder med spredt boligbebyggelse

Omr.nr. i plankartet	Beliggenhet	Ant. boliger dagens plan + (i 1999)	Fradelte perioden 2006-2017	Antall boliger i ny kommuneplan
1	Kiledalen	3	2	1
2	Lauvås	3	1	2
3	Høversland	4	1	3
4	Steinsland	2	1	1
5	Eikeland i Hægeland	2	1	1
6	Åmdal i Hægeland	2	0	2
7	Ropstad	3	0	3
8	Reiersdal V	4 (5)	0	4
9	Sandland	(1)	0	0 (utgått i 2006)
10	Jeppestøl	3	1	2
11	Greibesland	4 (5)	0	4
12	Homstean V	3 (5)	0	3
13	Berge-Vehus	3 (4)	0	3
14	Langeland	3	0	3
15	Løyning	2	1	1
16	Røyknes	8 (10)	3	5
17	Lie-Horrisland	2 (6)	9	2 (stort område)
18	Åmdal i Vennesla	5	0	3
19	Skjerkedalen	2	5	0 (utgår 2018)
20	Dynestøl	1 (2)	6	0 (utgår 2018)
22	Honnemyr	5	1	4
23	Eikeland-Verås (ny 2011)	4	1	3
Sum		68	33	50

Områder med spredt fritidsbebyggelse

Omr.nr. i plankartet	Beliggenhet	Ant. hytter i dagens plan + (i 1999)	Fradelt perioden 2006-2017	Antall hytter i ny kommuneplan
A	Kilefjorden	21 (20)	1	20
B	Lauvås	11 (35)	6	5
C	Høversland	10	10	5
D	Kvellandsv +	5	0	5
E	Topstadv +	10	0	10
F	Langeland	2	0	2
G	Føreland	7	0	7
H	Løyning	3	0	3
I	Holtan	3	1	2
J	Einstabelandsv.	2 (ny i 2006)	0	2
K	N. Jeppestølv	4 (ny i 2006)	0	4
Sum		78	18	65

5 Samlede konsekvenser og arealregnskap

5.1 Samlede konsekvenser av planforslaget

Konsekvensforskriften krever en vurdering av de samlede virkningene av arealbruksendringene. Det betyr at enkeltområdene sees i sammenheng. Den samlede vurderingen skal få frem et bilde av hva summen av arealbruksendringer i planforslaget vil bety for ulike miljø- og samfunnshensyn.

Det er nedenfor gitt en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene for miljø og samfunn for utbyggingsområdene som er foreslått tatt med i kommuneplanen. De samlede konsekvensene er beskrevet etter utredningstema i tabellen som følger:

Vurderingstema	Beskrivelse	Samlet konsekvens
MILJØ:		
Støy	Områdene som er som er lagt inn i kommuneplanen er ikke kraftig berørt av støy. Små deler av noen områder ligger i eller nær gul sone fra vei. Hensyn må ivaretas ved avbøtende tiltak. 5 av 13 områder med bolig berøres. Gjelder boligområdene Hommeneset nord, Tverrbakken, Hagen nord og Hagen sør. Dueheia Terrasse kan være støyutsatt fra skytebaner. Når det gjelder andre formål som næring og tjenesteyting kan det være støy fra vei for flerbrukshall Eikeland og til næring på Stølen og Høgevollen.	Totalt sett vurderes støy å være ivaretatt/ bli ivaretatt ved regulering.
Forurensning	Det er ikke registrert vesentlig forurensning for noen av boligområdene som er tatt inn i planen, med unntak av radonutsatte områder. Dette sikres gjennom TEK-10. For Massetak Hægeland må forurensningsfaren vurderes i reg.plan. I det gamle industriområdet på Hunsøya må ev. grunnforurensning avklares i reg.plan.	Totalt sett vurderes Forurensning å være ivaretatt/ bli ivaretatt ved regulering.
Vannkvalitet/ vannmiljø	Små bekker renner gjennom eller nært til flesteparten av områdene som er lagt inn i kommuneplanen. Boligområdene Homme, Hagen nord, Hagen sør, Hommefjellet nord, Moseidheia grenser til vann/større vassdrag, samt sentrumsformålet til Hunsøya og næring på Stølen. Byggegrense og hensyn må ivaretas ved regulering. For massetak Hægeland må påvirkning av vannmiljø vurderes i reg.plan. 5 av boligområdene innehar myr, og må hensynstas i reg.plan.	Totalt sett vurderes vann å være ivaretatt/ bli ivaretatt ved regulering.
Kulturminner og kulturmiljøer	Bevaringsverdige kulturminner og automatisk fredede kulturminner berøres av planen. Disse skal sikres gjennom reguleringsplanarbeid. Dette gjelder for boligområde Homme og Dueheia Terrasse. Næringsområdene Stølen og Høgevollen er også registrert med kulturminner. Det kan bli krav om nærmere undersøkelser også for de andre områdene.	Totalt sett vurderes kulturminner å være ivaretatt/ bli ivaretatt ved regulering.
Naturmangfold/ naturverdier	Ingen av områdene som er lagt inn i planen medfører vesentlig negative konsekvenser for naturmangfoldet. Det er ikke registrert verdifulle naturtyper eller rødlistearter, med unntak for området med tjenesteyting Sangesland. Området er allerede bebygd og rødlistearten vil ikke bli påvirket. Det er derimot byggeområder som grenser mot lokaliteter med rødlistearter eller verdifulle naturtyper. Dette gjelder Homme øst, Hagen nord og Hagen sør som grenser til lokalt viktig bekkedrag, samt næringsområdene Stølen og Høgevollen som berører noe naturtype med rik edellauvskog. Hensyn må ivaretas med ev. avbøtende tiltak eller avstandsgrense. Der endringer i planen berører naturmangfoldet, er det i hovedsak snakk om naturtyper med lokal verdi. Se kap. 5.2 for vurdering etter naturmangfoldloven.	Totalt sett vurderes natur å være ivaretatt/ bli ivaretatt ved regulering.
Landskap/ estetisk utforming	Det er enkelte store områder som er lagt inn i kommuneplanen, og vil berøre landskapet. Men de fleste nye utbyggingsområder innebærer mer en forlengelse eller fortetting av bebyggelsen. Landskapet vil ikke endres nevneverdig. Det er i reg.plan viktig å ta hensyn til landskapspåvirkningen, og at boligene tilpasses terreng.	Totalt sett vurderes landskap å være ivaretatt/ bli ivaretatt ved regulering.
Jord- og skogressurser	Nye utbyggingsområder er i hovedsak skogsarealer, med varierende bonitet. Noe innmarksbeite mark omdisponeres. Gjelder boligområde	Totalt sett vurderes

	Tverrbakken, men arealet er imidlertid til dels ubrukt og preget av gjengroing. Boligområdet Hommelia nord vil bli liggende nært til et stort hønsehus. Ev. ulemper må avklares før regulering. Etter høring er området nærmest hønsehus redusert. På Høgevollen er det registrert 10 daa med fulldyrket mark og en del skogsmark med høy bonitet. Dette området er imidlertid avsatt til bebyggelse i eksisterende plan.	arealressursene å være ivaretatt, men noe jordbruksareal vil gå tapt ved utbygging.
Friluftsliv og rekreasjon	Med unntak av deler av området for Moseidheia, berøres ikke store friluftsområder. I nevnte områder må viktige løypetraseer sikres/omlegges for videre bruk. Noen grønne traseer berøres. Ferdsel mellom bolig og friluftsområder må sikres i reguleringsplaner. Det samme må gamle ferdselsveier som ligger inne i boligområde Homme og Dueheia terrasse.	Totalt sett vurderes friluftsliv å være ivaretatt, men noe turløyper kan endres.
Løsmasser og fjellgrunn	Ingen områder som er lagt inn i kommuneplanen har verdifulle mineralressurser. Der det ev. er verdifulle mineralressurser settes det krav om uttak før utbygging. Boligområder Hommeneset nord ligger inntil et område som er gitt verddivurdering «viktig grus/pukk ressurs». Ressursen må avklares før regulering.	Totalt sett vurderes masser å være ivaretatt/ bli ivaretatt ved regulering.
Ras-/flomfare/ samfunnssikkerhet	Det er lagt inn områder i kommuneplanen som ligger i registrerte flomsoner og rasutsatte områder. Men ras-/flomfare kan hensyntas med krav i reg.plan for sikring/eller ikke bebygges. Ved rasfare kreves geotekniske undersøkelser, og områdene må sikres før utbygging. Boligområdet Homme, Tverrbakken, Hagen nord, Hagen sør og Moseidheia grenser inntill flomutsatte vassdrag. Det samme gjelder for massetak Hægeland, næringsområde Stølen og Høgevollen, samt for Hunsøya. Areal for flebrukshall Eikeland og boligområdet Hommelia nord er på flomutsatt myrområder. Må tas sikkerhet for flom i reg.plan. Når det gjelder ras er følgende områder registrert med områder med skredutsatt i aktomhetskart til NVE; Hagen nord, Hagen sør, Hommefjellet nord og Moseidheia, samt tjenesteyting Sangesland. I del av boligområdene Hagen nord og Moseidheia er det registrert et område med potenisert fare for løsmasseskred. Enkelte områder berøres av nettanlegg (luftledninger) der avstandskrav ivaretas i reg.plan.	Totalt sett vurderes ras/flom å være ivaretatt, men noen områder må undersøkes nærmere ved regulering, hvor det stilles krav til tiltak eller deler av området tas ut/ikke bebygges.
Klima og klimaendringer	Overvann skal håndteres lokalt innenfor eiendom eller planområde. Utbygging av områder vil gi redusert mulighet for karbonbinding i jord og skog. Klima og klimaendringer kan gi økt fare for flom og skred, og det vises til utsatte områder ovenfor.	Viser til vurdering ovenfor, som også påvirkes av klima og klimaendringer.
SAMFUNN		
Utbyggingsmønster, tettstedsutvikling	Hoveddelen av områdene som er lagt inn i kommuneplanen innebærer fortetting eller en utvidelse av eksisterende utbyggingsområder.	Totalt sett vurderes utbyggingsmønster å være ivaretatt.
Teknisk- og sosial infrastruktur	Flere av områdene som er lagt inn i kommuneplanen kan koble seg på VA-nett uten behov for kapasitetsøkning, mens noen innspill raskt vil utløse behov for kapasitetsøkning. Dette gjelder særlig områdene ved Øvrebyg og dels Hægeland. Utbygging av områder vil i hovedsak utløse behov for vei inn til planområde, og i noen tilfeller ny avkjørsel eller opprustning av eksisterende avkjørsler. Det er satt krav om planfri kryssing av rv.9 ved Hægeland. Skole- og barnehagekapasitet må planlegges i samsvar med utbygging.	Totalt sett vurderes teknisk- og sosial infrastruktur å være ivaretatt.
Transportbehov og samferdsel	Hoveddelen av nye utbyggingsområder er i gang- eller sykkelavstand til sentrum/tettsted/skole og/eller nær kollektivtransport. Eventuelle behov for trafiksikkerhetstiltak må vurderes i reg.plan.	Totalt sett vurderes transportbehov og samferdsel å være ivaretatt.
Folkehelse	Viktige grønne forbindelser gjennom områdene må sikres slik at det	Totalt sett

	blir mulig å bevege seg gjennom utbyggingsområder utenom bilveier. Noen av områdene har langt til kulturelle og sosiale møteplasser.	vurderes folkehelse å være ivaretatt.
Nærmiljø, barn og unges oppvekstvilkår	I hovedsak gir ikke kommuneplanen noen endringer for barn og unges oppvekstvilkår. Det er noe varierende lengde til skole og fritidsaktiviteter.	Totalt sett vurderes barn og unge å være ivaretatt
Bo-/steds kvalitet	Gir små negative konsekvenser.	Totalt sett vurderes bo-/steds kvalitet å være ivaretatt.

Tabell 8. Viser de samlede konsekvensene for arealbruksendring for alle områder som er konsekvensutredet.

Konklusjon: De samlede konsekvensene for arealbruksendring for alle områder som er konsekvensutredet viser at planforslaget med nye arealinnspill ikke har vesentlig uheldige konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn. For enkelte tema er det stilt krav om nærmere undersøkelser eller krav i reguleringsplanarbeidet, og på den måten vil konsekvensene bli mindre negative.

5.2 Samlet vurdering av konsekvenser for naturmangfold

Siden arealplanen berører naturmangfold, skal de såkalte miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 legges til grunn som retningslinje når en vurderer utforming av arealplanen og når en vedtar planen. KU «Samlet vurdering» gir en samlet oversikt over hvordan prinsippene er blitt håndhevet og vektlagt i planen, hvordan naturmangfoldet blir berørt av planen (og særlig endringene av planen) og hva en har gjort for å begrense negativ påvirkning av naturmangfold, eller for å forbedre vilkår for naturmangfoldet.

Prinsippene omfatter kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre-var-prinsipp der det mangler kunnskap (§ 9), samlet belastning (§ 10), kostnadsoverveltning på tiltakshaver (§ 11) og miljøforsvarlige teknikker og lokalisering (§ 12).

Kunnskapsgrunnlaget

Kap. 2 i konsekvensutredningen angir hva av tilgjengelige kilder, dokumentasjon og datasett om naturtyper, funksjonsområder og arts mangfold som berører naturmangfold/naturverdier i kommunen. Kunnskap om forekomster av arter og naturtyper på land anses generelt som god, blant annet gjennom flere tidligere runder med kartlegging av prioriterte naturtyper.

Føre-var-prinsipp

Selv om kunnskapsgrunnlaget generelt er god, er det alltid en mulighet for at en tidligere har oversett områder der det er potensiale for viktige forekomster. Føre-var-prinsippet skal bidra til å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Dvs. blant annet at naturtyper ivaretas i deres naturlige utbredelsesområder og at arter forekommer i levedyktige bestander, jf. forvaltningsmålene i naturmangfoldlovens §§ 4 og 5. I noen tilfeller anses kunnskapen om forekomster for lite detaljert for å kunne helt klarere et område med endringsforslag. Det er lite som tyder på at endringsforslagene vil kunne medføre vesentlig skade i lovens forstand. I disse tilfeller er det likevel satt krav om nærmere kartlegging i forbindelse med videre detaljplanlegging slik at det blir mulig å definere avbøtende tiltak slik som endret avgrensning på detaljnivå.

Samlet belastning

Endringene i arealplanen berører én rødlisteart ved Sangesland. Det gjelder registrering av alm som er rødlistet som sårbar. Området er allerede bebyggt, og rødlistearten vil ikke bli påvirket av formålsendringen.

Endringen berører også verdifulle naturtyper. Dette gjelder Homme øst, Hagen nord og Hagen sør som grenser til lokalt viktig bekkedrag. I tillegg berører næringsområdene Stølen og Høgevollen delvis naturtype med rik edellauvskog. Innenfor kommunen er det registrert flere områder med slike lokalt viktige naturtyper. Inngrepene skjer dessuten i randsonene, og

forekomstene vil i all hovedsak i stor grad bli opprettholdt. Konsekvensene for naturtyper anses derfor som begrenset/mindre negativ.

Samlet sett anses konsekvensene for arter/naturtyper derfor som begrenset/lite negativ.

Kostnadsoverveltning

Med bakgrunn i naturmangfoldslovens § 11 vil det være naturlig at nødvendige tilleggsutredninger slik som nærmere kartlegging av naturtyper eller arter må bekostes av de som er interessert å gjennomføre utbyggingen. Det er likevel ikke behov for nærmere regler om dette i arealplanen siden det følger direkte av loven.

Miljøforsvarlige teknikker og lokalisering

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i driftsmetoder og lokalisering som gir de beste samfunnsmessige resultater. Det er ikke behov for dette i denne vurderingen i og med at konsekvensene anses som begrenset. Men det kan hende deler av nye områder blir avgrenset i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan.

Vurdering og vektlegging

Alle nye innspill til nye endringer av arealdelen har gått gjennom en grovvurdering gjennom konsekvensutredningstemaet «naturmangfold/naturverdier». Det er flere områder som gjennom konsekvensutredningen er foreslått ikke tatt med inn i ny plan. Det er ikke gjort noen oppsummering i hvor mange tilfeller naturmangfold har vært årsak eller medvirkende til at et forslag er avvist.

Naturmangfoldet er blitt vurdert fortløpende i alle ledd i planarbeidet. Kunnskapsgrunnlaget vurderes generelt som god, i noen tilfeller der vi er usikre stilles krav om nærmere undersøkelser i forbindelse med oppfølgende detaljplanarbeid. Der endringer i planen berører naturmangfoldet, er det i hovedsak snakk om naturtyper med lokal verdi med flere liknende forekomster i kommunen.

Konklusjon

Samlet sett konkluderer vi med at de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 er ivaretatt i denne planen.

5.3 Arealregnskap

Det totale nettoarealet som er tatt med i kommuneplanen er på 4569 dekar. Arealet som endres fra LNF til bebyggelse og anlegg tilsvarer ca. 1,26 prosent av kommunens totale landareal. Av dette er 1180 dekar nye områder som legges inn med formål boligbebyggelse, mens 228 dekar legges inn med andre formål. Det resterende arealet på 3161 dekar er en justering og oppdatering av formålene i tråd med tidligere vedtak.

Tabell 8 viser i tillegg en oversikt over omdisponerte jordbruksarealer og dyrkbare arealer. Det er i kommuneplanen omdisponert 10 dekar jordbruksareal (innmarksbeite). Det er ingen omdisponering av dyrkbare arealer.

Formål	KU nr.	Totalt antall daa	Jordbruks-areal daa	Dyrkbare areal daa
Bolig kap. 3.1	3.1.1 – 3.1.28	1180	10	Nei
Diverse kap. 3.2	3.2.1 – 3.1.9	169	Nei	Nei
Andre typer bebyggelse og anlegg kap. 3.3	3.3.1 – 3.1.13	59	Nei	Nei
Sum områder konsekvensutredet		1408	10	0
Endringer i tråd med godkjent reg.plan	Kap. 4.1	2820	Nei	Nei
Oppdatering av tidligere godkjent reg.plan	Kap. 4.1	128	Nei	Nei
Områder der tidligere gitt tillatelse bolig	Kap. 4.4	173	Nei	Nei
Justering av områder med bebyggelse	Kap. 4.4	40	Nei	Nei
Sum andre områder med justeringer		3161	0	0
Totalt		4569	10	0

Tabell 8. Viser arealregnskap for områder tatt inn i planen.

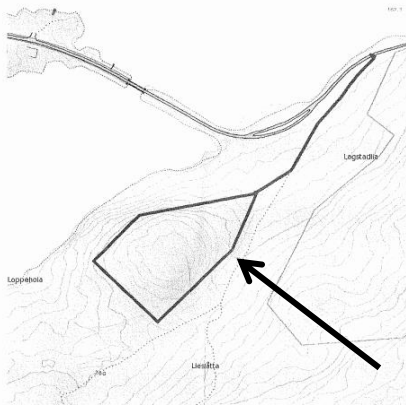
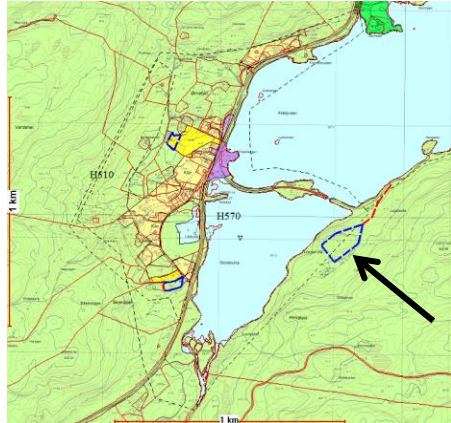
6 Oversikt innspill som er tatt ut av planarbeidet før KU

6.1 Boligbebyggelse

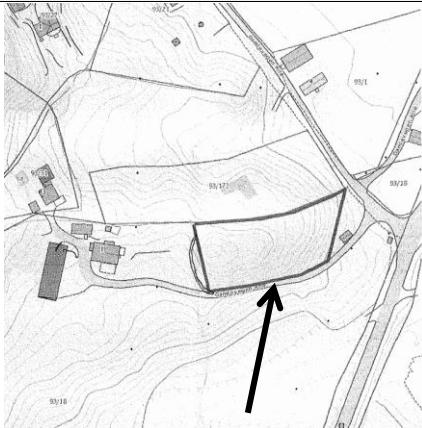
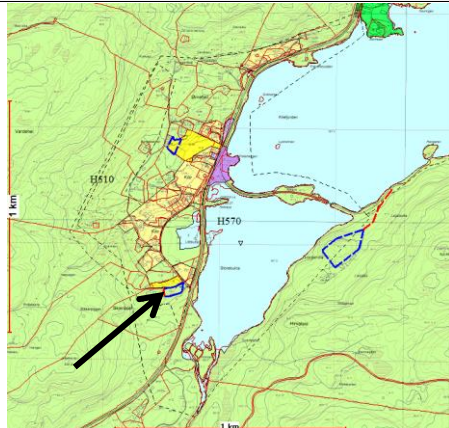
Kommuneplanens arealdel skal være en overordnet plan som viser eksisterende arealbruk og fremtidige vekstretninger/større utbyggingsområder. Dette gjør at det i konsekvensutredningen ikke er vurdert innspill i forhold til enkeltbygg eller svært små tiltak. Små områder vil ikke bli vurdert i kommuneplanen da det ikke er ønskelig med små felt, samt at det blir lite leselig i papirutgaven av kommuneplankartet.

Enkelttomter eller felt med under 3 boliger av den grunn ikke blitt vurdert i KU-en ovenfor. Det gjør at flere av områdene nedenfor kun er gitt en enkel vurdering og konklusjon.

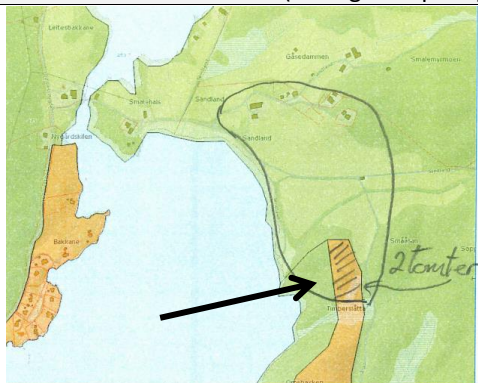
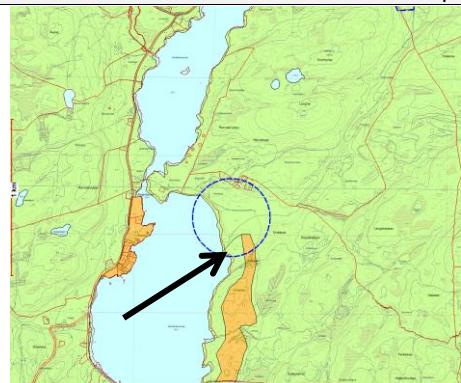
Etter godkjenning av planprogrammet er det innkommet noen nye arealforslag. Dette framkommer i overtekst.

6.1.1 Lars Jørgen Godtfredsen: bolig Kile, østsiden av Kilefjorden						
Dok.nr	16/02322-11		Dato	01.01.2017		
Ønsker å etablere et nytt område for boligbebyggelse.						
Dagens formål	LNF		Forslag til endring	Bolig		
Areal (ca. daa)	2	Antall/type	1 bolig			
Grunneier	Lars Jørgen Godtfredsen	Gnr/bnr	93/18	Sted	Kile	Hægeland
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan			
						
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebyggt. Skogsmark. Kan være i konflikt med bl.a. adkomst til området, skogbruk, friluftsliv. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt. Legger beslag på et nytt område.					
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.					
Rådmannens konklusjon	Ikke nær eller i tilknytning til boligområder. Tilfredsstillende vurderingskrav fra planprogrammet. Ønsker ikke nye boligområder uten akseptabel nærhet til bygdesentre/tettsted. Enkelttomter tas ikke opp til vurdering i kommuneplanen. Det legges heller ikke opp til nye områder for spredt boligbebyggelse. Må eventuelt søke dispensasjon. Konklusjon: Tas ikke med.					

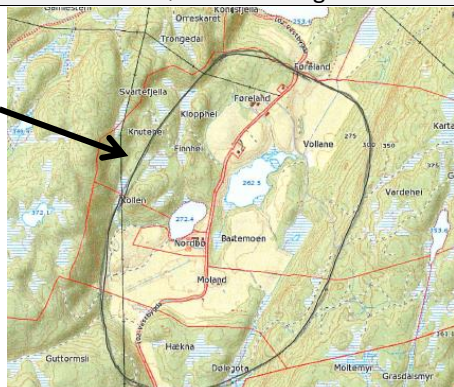
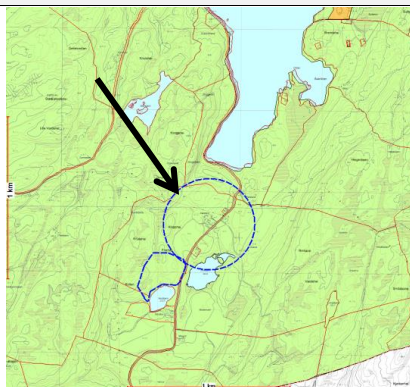
6.1.2 Lars Jørgen Godtfredsen: bolig Kile

Dok.nr	16/02322-12		Dato	01.01.2017		
Ønsker å etablere et nytt område for boligbebyggelse.						
Dagens formål	LNF		Forslag til endring		Bolig	
Areal (ca. daa)	2,5	Antall/type	1 bolig			
Grunneier	Lars Jørgen Godtfredsen	Gnr/bnr	93/18	Sted	Kile	Hægeland
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan			
						
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebygd. Skogsmark. Kan være i konflikt med bl.a. landbruk. Ligger nær til eksisterende byggefelt.					
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.					
Rådmannens konklusjon	Ligger i tilknytning til enkelte andre boliger, men en enkelttomt tas ikke opp til vurdering i kommuneplanen. Må eventuelt søke dispensasjon. Konklusjon: Tas ikke inn i kommuneplan.					

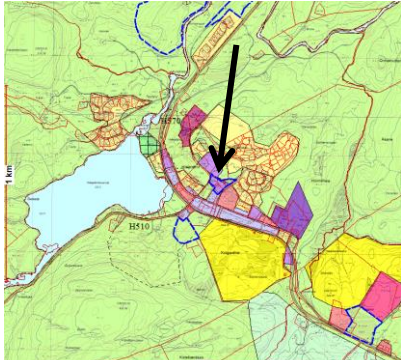
6.1.3 Terje og Siv Marit Godtfredsen: bolig Sandland

Dok.nr	16/02322-72		Dato	07.02.2017		
Ønsker å kunne få området omkring gården til Spredt boligbebyggelse, evt 2 boligtomter i nordlig del av området som er avsatt til hytter. Ønsker å kunne bygge 2 boliger.						
Dagens formål	LNF		Forslag til endring	Boligtomt		
Areal (ca. daa)		Antall/type	2 boliger			
Grunneier	Terje og Siv M. Godtfredsen		Gnr/bnr	80/2	Sted	Sandland Hægeland
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan			
						
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebygd. Skogsmark. Kan være i konflikt med bl.a. kulturminner, avstand til vassdrag, landbruk, friluftsliv. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt. Legger beslag på et nytt område.					
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.					
Rådmannens konklusjon	Ikke nær eller i tilknytning til boligområder. Tilfredsstiller ikke oppgitte vurderingskrav fra planprogrammet. Ønsker ikke nye boligområder uten akseptabel nærhet til bygdesentre/tettsted. Enkelttomter tas ikke opp til vurdering i kommuneplanen. Det legges heller ikke opp til nye områder for spredt boligbebyggelse. Må eventuelt søke dispensasjon. Konklusjon: Tas ikke med.					

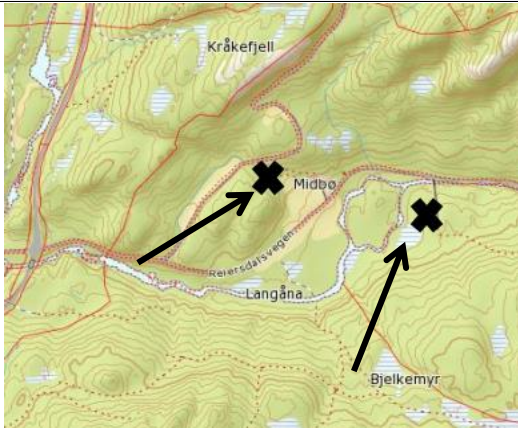
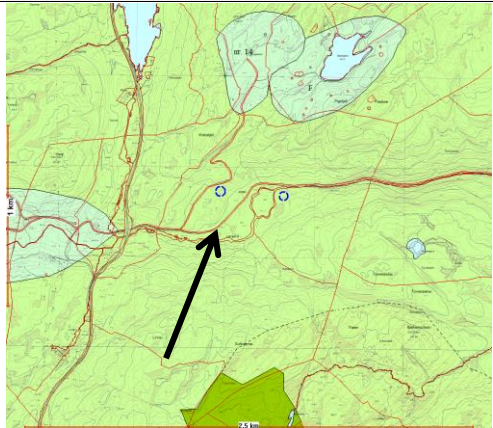
6.1.4 Knut Føreland: bolig Vestbygda

Dok.nr	16/02322-32		Dato	02.02.2017		
Ønsker å etablere et nytt område for framtidig spredt boligbebyggelse omkring hans eiendom i Vestbygda.						
Dagens formål	LNF		Forslag til endring	Spredt boligbebyggelse		
Areal (ca. daa)		Antall/type	2-3 boenheter			
Grunneier	Knut Føreland	Gnr/bnr	83/1	Sted	Vestre Føreland	Hægeland
Kart over ønsket sted og formål			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan			
						
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebygd. Skogsmark og jordbruksareal. Kan være i konflikt med bl.a. kulturminner, friluftsliv, landbruk etc. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt. Legger beslag på et nytt område.					
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.					
Rådmannens konklusjon	Ikke nær eller i tilknytning til boligområder. Tilfredsstiller ikke oppgitte vurderingskrav fra planprogrammet. Ønsker ikke nye boligområder uten akseptabel nærhet til bygdesentre/tettsted. Enkelttomter tas ikke opp til vurdering i kommuneplanen. Det legges heller ikke opp til nye områder for spredt boligbebyggelse. Må eventuelt søke dispensasjon. Konklusjon: Tas ikke med.					

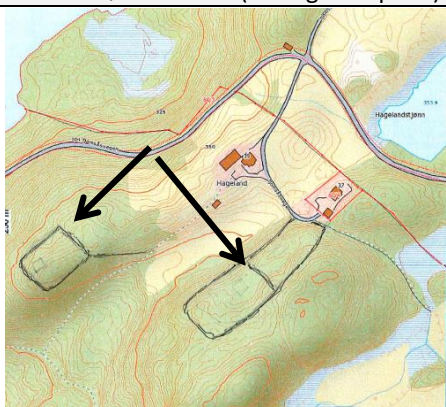
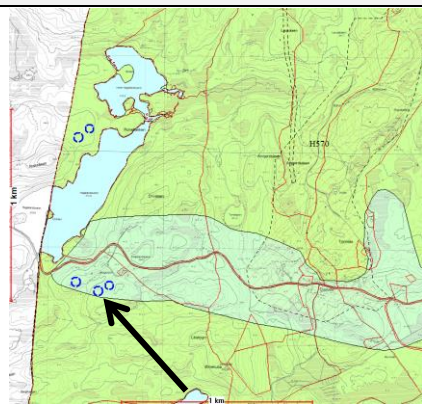
6.1.5 Rolf Roland: bolig Hægeland

Dok.nr	16/02322-26		Dato	26.01.2017	
Ønsker å endre arealformål fra næring til bolig.					
Dagens formål	Næring. Ligger i reguleringsplan for Hægeland		Forslag til endring	Bolig	
Areal (ca. daa)	4	Antall/type	Bolig		
Grunneier	Rolf Roland og Kristin Roland	Gnr/bnr	79/48,74,148,24,220	Sted	Smiheia Hægeland
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan		
					
Rådmannens merknader	Arealet ligger i reguleringsplanen for Hægeland. Regulerte områder gjelder foran kommuneplanen. I reguleringsplanen er bebygde områder vist som industri, mens ubebygde trekant er vist som friområde.				
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Kommunen vil vurdere om tiltaket er i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg. Kommunen må videre enten vedta at kommuneplanen skal gjelde foran reguleringsplanen eller starte en omregulering. KU må evt. lages for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.				
Rådmannens konklusjon	Ønsker ikke å oppheve dagens reguleringsplan for Hægeland. Det vil si at dagens reg.plan vil gjelde foran ny kommuneplan. Må avvente til en eventuell revisjon av reguleringsplanen, evt. søke disp. fra reg.plan eller omregulere. Konklusjon: Tas ikke med.				

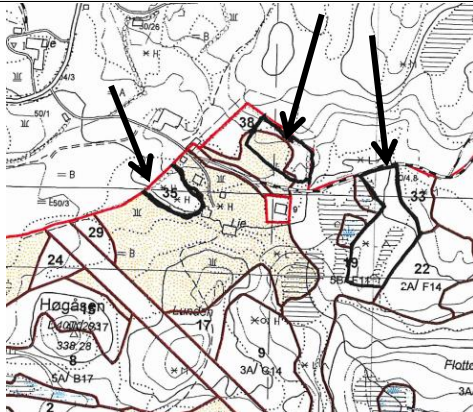
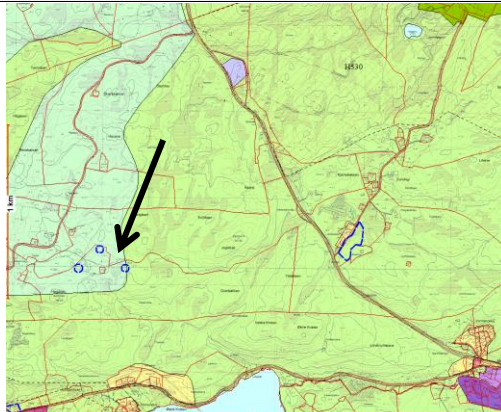
6.1.6 Marit Robstad Wehus: bolig Reiersdal

Dok.nr	16/02322-71		Dato	08.02.2017	
Ønsker å kunne bygge 1 bolig. Sendt inn to alternative plasseringer for bolig					
Dagens formål	LNF		Forslag til endring	Boligtomt	
Areal (ca. daa)	2	Antall/type	1 bolig		
Grunneier	Marit Robstad Wehus	Gnr/bnr	51/1	Sted	Midtbø, Reiersdal Øvrebø
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan		
					
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebygd. Skogsmark. Kan være i konflikt med bl.a. avstand til vassdrag, landbruk, friluftsliv. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt. Legger beslag på et nytt område.				
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.				
Rådmannens konklusjon	Ikke nær eller i tilknytning til boligområder. Tilfredsstiller ikke oppgitte vurderingskrav fra planprogrammet. Ønsker ikke nye boligområder uten akseptabel nærhet til bygdesentre/tettsted. Enkelttomter tas ikke opp til vurdering i kommuneplanen. Det legges heller ikke opp til nye områder for spredt boligbebyggelse. Må eventuelt søke dispensasjon. Konklusjon: Tas ikke med.				

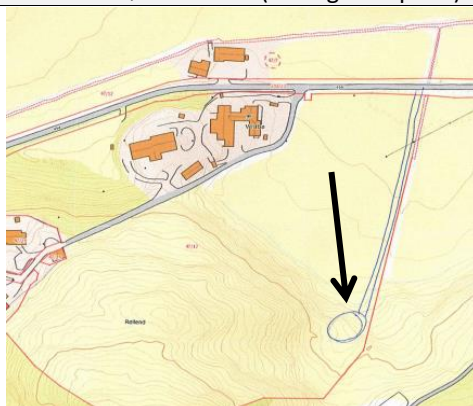
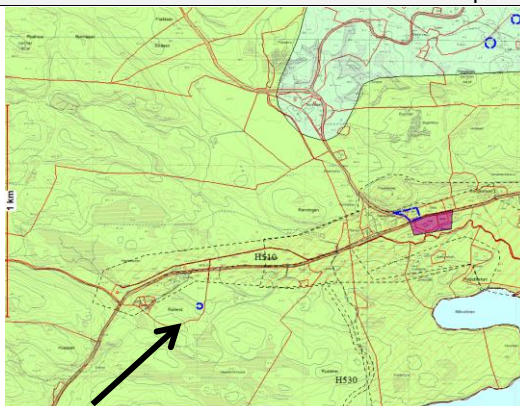
6.1.7 Kristen Hageland: bolig Hageland

Dok.nr	16/02322-29		Dato	01.02.2017		
Ønsker å kunne bygge 3 boliger spredt på Hageland						
Dagens formål	LNF med tillatt spredt boligbebyggelse		Forslag til endring	Boligtomt		
Areal (ca. daa)	6 (2 daa*3 tomter)	Antall/type	3 boliger			
Grunneier	Kristen Hageland	Gnr/bnr	60/3	Sted	Hageland	Øvrebø
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan			
						
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebygd. Skogsmark. Kan være i konflikt med bl.a. landbruk, kulturminner, friluftsliv. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt. Legger beslag på et nytt område.					
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.					
Rådmannens konklusjon	Ikke nær eller i tilknytning til andre boligområder. Tilfredsstiller ikke oppgitte vurderingskrav fra planprogrammet. Ønsker ikke nye boligområder uten akseptabel nærhet til bygdesentre/tettsted. Ligger i område med tillatt spredt. Må ev. søke tillatelse for en enkelttomt. Konklusjon: Tas ikke med.					

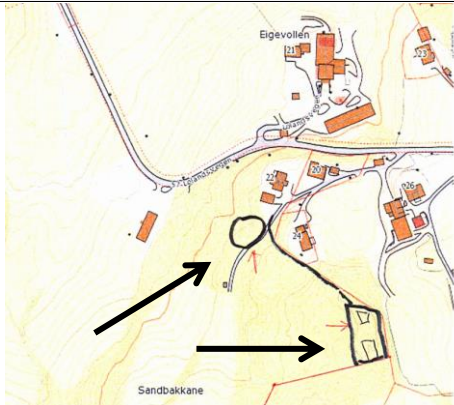
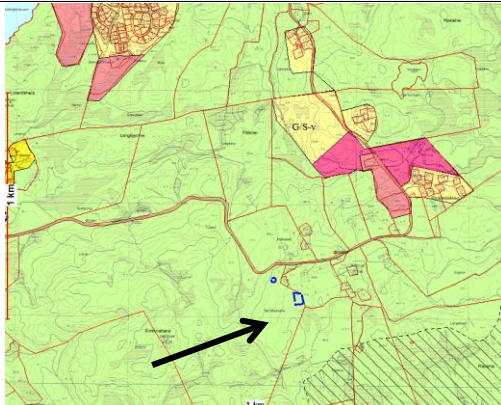
6.1.8 Lars Terje Roland: bolig Lie

Dok.nr	16/02322-55	Dato	06.02.2017			
Ønsker å kunne bygge 3 boliger på Lie						
Dagens formål	LNF med tillatt spredt boligbebyggelse	Forslag til endring	Boligtomt			
Areal (ca. daa)	3 (1 daa*3 tomter)	Antall/type	3 boliger			
Grunneier	Lars Terje Roland	Gnr/bnr	50/4	Sted	Lie	Øvrebø
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)		Oversiktskart med eksisterende kommuneplan				
						
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebygd. Skogsmark. Kan være i konflikt med bl.a. landbruk, friluftsliv. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt. Legger beslag på et nytt område.					
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.					
Rådmannens konklusjon	Ikke nær eller i tilknytning til andre boligområder. Tilfredsstiller ikke oppgitte vurderingskrav fra planprogrammet. Ønsker ikke nye boligområder uten akseptabel nærhet til bygdesentre/tettsted. Ligger i område med tillatt spredt. Må ev. søke tillatelse for en enkelttomt. Konklusjon: Tas ikke med.					

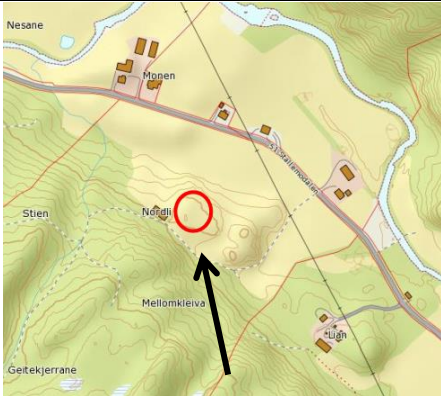
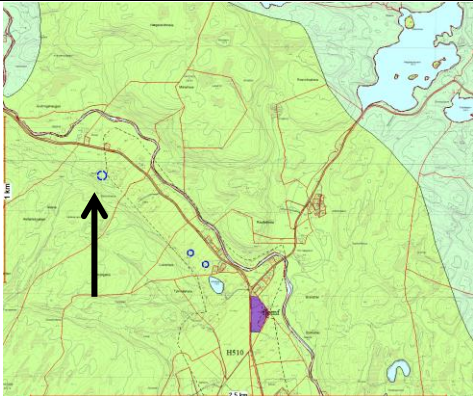
6.1.9 Kjell og Else Bjerland: bolig Vestbø

Dok.nr	16/02322-68		Dato	06.02.2017		
Ønsker å kunne fradele 1 tomt for boligbygging						
Dagens formål	LNF		Forslag til endring	Boligtomt		
Areal (ca. daa)	2	Antall/type	1 boenhet			
Grunneier	Kjell og Else Bjerland	Gnr/bnr	47/12	Sted	Vestbø	Øvrebø
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan			
						
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebygd. Skogsmark. Kan være i konflikt med bl.a. landbruk, friluftsliv. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt. Legger beslag på et nytt område.					
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.					
Rådmannens konklusjon	Ikke nær eller i tilknytning til boligområder. Tilfredsstiller ikke oppgitte vurderingskrav fra planprogrammet. Ønsker ikke nye boligområder uten akseptabel nærhet til bygdesentre/tettsted. Enkelttomter tas ikke opp til vurdering i kommuneplanen. Det legges heller ikke opp til nye områder for spredt boligbebyggelse. Må eventuelt søke dispensasjon. Konklusjon: Tas ikke med.					

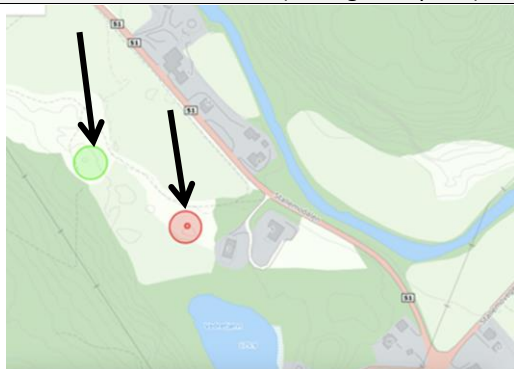
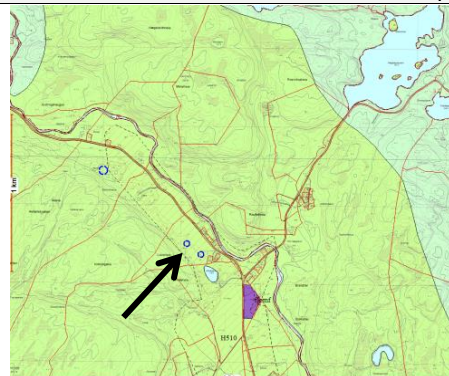
6.1.10 Tor Kristian Ellingsberg: bolig Loland

Dok.nr	16/02322-48+49		Dato	03.02.2017	
Ønsker å kunne bygge 2-3 boliger på Loland					
Dagens formål	LNF		Forslag til endring	Boligformål	
Areal (ca. daa)	3-4	Antall/type	2-3 boliger		
Grunneier	Tor Kristian Ellingsberg	Gnr/bnr	58/4	Sted	Loland Øvrebø
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan		
					
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebygd. Skogsmark. Kan være i konflikt med bl.a. landbruk, friluftsliv. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt. Legger beslag på et nytt område.				
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.				
Rådmannens konklusjon	Ikke nær eller i tilknytning til boligområder. Tilfredsstillende vurderingskrav fra planprogrammet. Ønsker ikke nye boligområder uten akseptabel nærhet til bygdesentre/tettsted. Enkelttomter tas ikke opp til vurdering i kommuneplanen. Det legges heller ikke opp til nye områder for spredt boligbebyggelse. Må eventuelt søke dispensasjon. Konklusjon: Tas ikke med.				

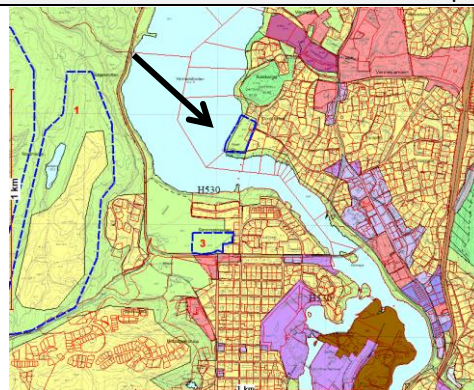
6.1.11 Gunnar Nordli: bolig Stallemo

Dok.nr	16/02322-62		Dato	07.02.2017	
Ønsker å kunne fradele 1 tomt for boligbygging til framtidige generasjoner					
Dagens formål	LNF		Forslag til endring	Boligtomt	
Areal (ca. daa)	1	Antall/type	1 boenhet		
Grunneier	Gunnar Nordli	Gnr/bnr	39/1	Sted	Nordli Øvrebø
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan		
					
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebygd. Innmarksbeiteareal. Kan være i konflikt med bl.a. landbruk, friluftsliv, ras. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt. Legger beslag på et nytt område.				
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.				
Rådmannens konklusjon	Ikke nær eller i tilknytning til boligområder. Tilfredsstillende vurderingskrav fra planprogrammet. Ønsker ikke nye boligområder uten akseptabel nærhet til bygdesentre/tettsted. Enkelttomter tas ikke opp til vurdering i kommuneplanen. Det legges heller ikke opp til nye områder for spredt boligbebyggelse. Må eventuelt søke dispensasjon. Konklusjon: Tas ikke med.				

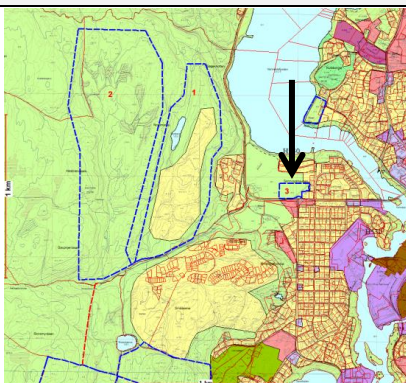
6.1.12 Jan Helge Risdal: bolig Stallemo

Dok.nr	16/02322-39		Dato	03.02.2017	
Ønsker å kunne fradele 2 tomter for boligbygging					
Dagens formål	LNF		Forslag til endring	Boligtomt	
Areal (ca. daa)	4	Antall/type	2 boenheter		
Grunneier	Jan Helge Risdal	Gnr/bnr	40/3	Sted	Nygård, Stallemo Øvrebø
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan		
					
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebygd. Innmarksbeiteareal. Kan være i konflikt med bl.a. landbruk, friluftsliv. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt. Legger beslag på et nytt område.				
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.				
Rådmannens konklusjon	Ikke nær eller i tilknytning til boligområder. Tilfredsstiller ikke oppgitte vurderingskrav fra planprogrammet. Ønsker ikke nye boligområder uten akseptabel nærhet til bygdesentre/tettsted. Enkelttomter tas ikke opp til vurdering i kommuneplanen. Det legges heller ikke opp til nye områder for spredt boligbebyggelse. Må eventuelt søke dispensasjon. Konklusjon: Tas ikke med.				

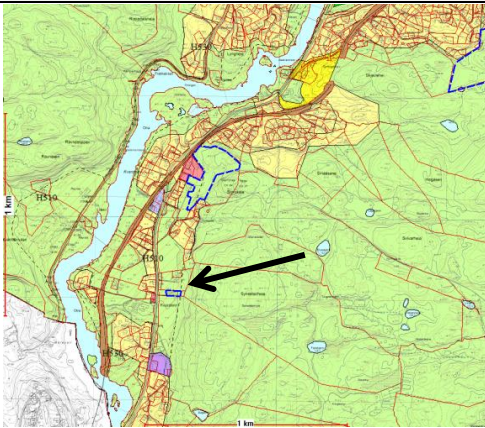
6.1.13 Øyvind Viksnes: bolig Nesane

Dok.nr	16/02322-63		Dato	08.02.2017		
Ønsker å endre arealformål fra landbruk til bolig.						
Dagens formål	I reguleringsplan for Nesane, landbruk		Forslag til endring	Bolig		
Areal (ca. daa)	10	Antall/type	Frittliggende småhusbebyggelse, usikkert antall			
Grunneier	Øyvind Viksnes	Gnr/bnr	6/27	Sted	Nesane	Vennesla
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan			
						
Rådmannens merknader	Arealet ligger i reguleringsplanen for Nesane. Regulerte områder gjelder foran kommuneplanen. I reguleringsplanen er arealet vist som landbruk.					
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Kommunen vil vurdere om tiltaket er i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg. Kommunen må videre enten vedta at kommuneplanen skal gjelde foran reguleringsplanen eller starte en omregulering. KU må evt. lages for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.					
Rådmannens konklusjon	Ønsker ikke å oppheve dagens reguleringsplan for Nesane. Det vil si at dagens reg.plan vil gjelde foran ny kommuneplan. Må avvente til en eventuell revisjon av reguleringsplanen, evt. søke disp. fra reg.plan eller omregulere. Konklusjon: Tas ikke med.					

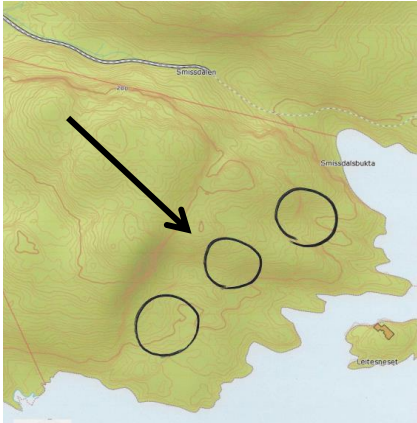
6.1.14 ViaNova Kristiansand AS: bolig Moseidparken

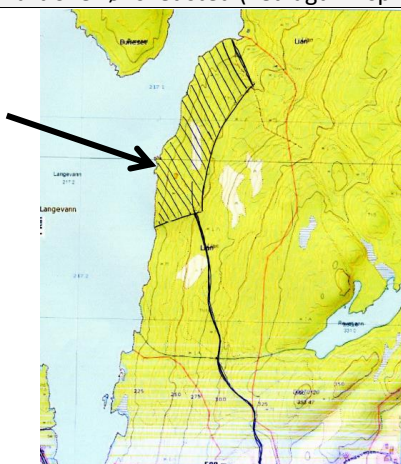
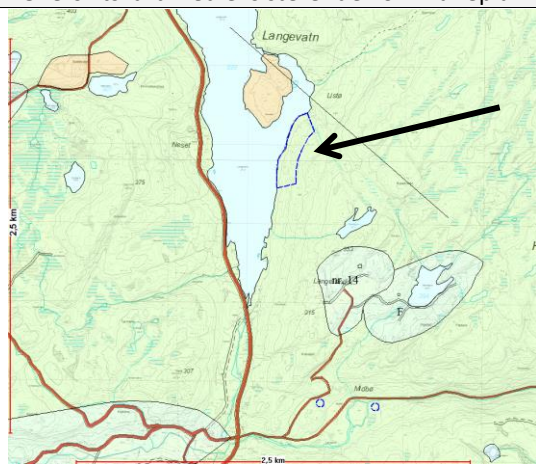
Dok.nr	16/02322-1		Dato	06.09.2016	
ViaNova Kristiansand AS har på vegne av Agderbygg Tomteselskapet AS sendt inn ønske å etablere et nytt område for boligbebyggelse. Tett bebyggelse, gjerne seniorboliger. Eksisterende atkomstveg Bruvegen eller nærliggende vegsystem.					
Dagens formål	LNF-område		Forslag til endring	Boligformål	
Areal (ca. daa)		Antall/type	Ca. 100-150 boenheter		
Grunneier	Oddvar Moseid	Gnr/bnr	23/1	Sted	Moseid Vennesla
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan		
					
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebygd. Jordbruksareal. Kan være i konflikt med kulturminner, adkomst til området, avstand til vassdrag, landbruk, friluftsliv. Ligger i tilknytning til eksisterende byggefelt.				
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.				
Rådmannens konklusjon	I regionalplanen er området foreslått til boligområde. Ligger også innenfor planområdet til nystartet områderegeringsplan for Moseidmoen. Konklusjon: Vurderes videre i områderegeringsplanen.				

6.1.15 Henning Hansen: bolig Kvarstein

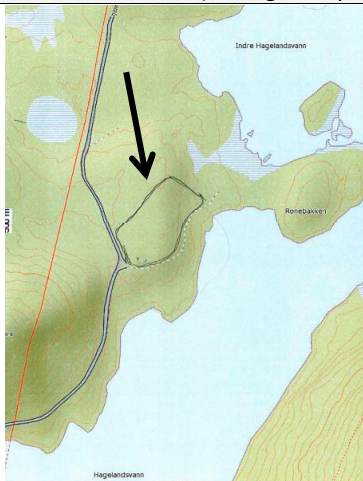
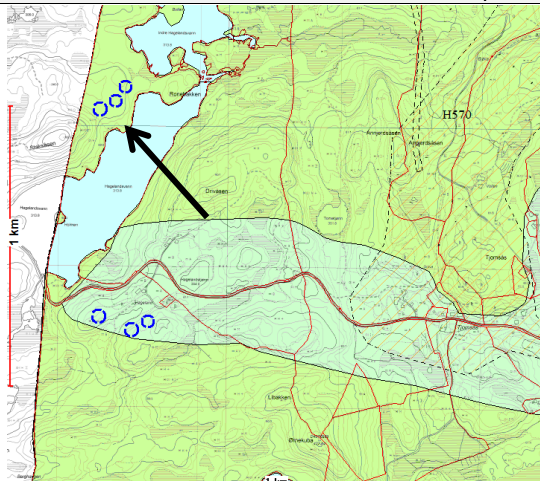
Dok.nr	16/02322-70		Dato	03.02.2017	
Ønsker å etablere et nytt område for boligbebyggelse. Mener det må åpnes for å fortette i allerede bebygde områder. Skriver at nytt hus vil kun legge beslag på plen til eksisterende bolig.					
Dagens formål	LNF, hensynssone landbruk		Forslag til endring	Boligbebyggelse	
Areal (ca. daa)	1,7	Antall/type	1 eksisterende bolig og 1 ny enebolig		
Grunneier	Kjetil Hansen	Gnr/bnr	2/88	Sted	Kvarstein Vennesla
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan		
					
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebyggt. Skogsmark, tunområde. Kan være i konflikt med, landbruk, naturtype. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt, men inntil bolig på Kvarstein.				
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.				
Rådmannens konklusjon	Ikke nær eller i tilknytning til andre boligområder. Tilfredsstillende ikke oppgitte vurderingskrav fra planprogrammet. Enkelttomter tas ikke opp til vurdering i kommuneplanen. Må eventuelt søke dispensasjon. Konklusjon: Tas ikke med.				

6.2 Fritidsbebyggelse

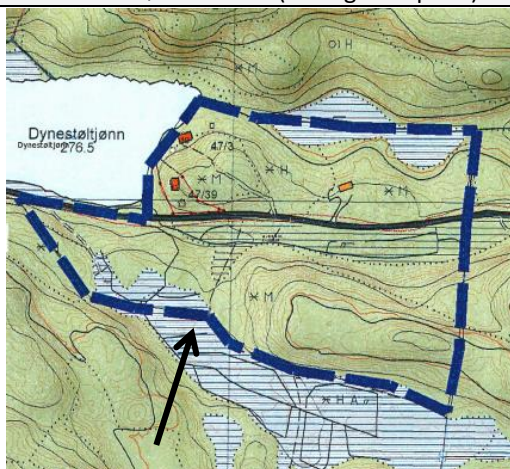
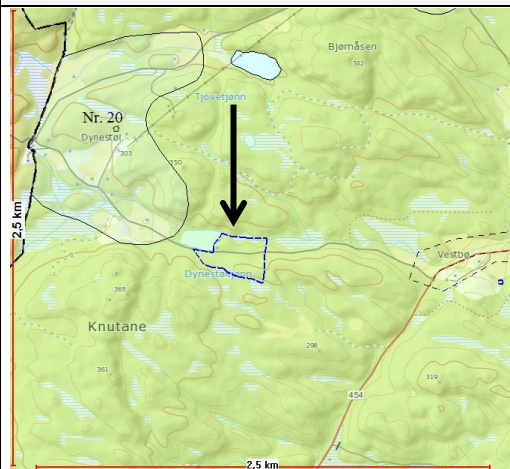
6.2.1 Otto Røyland: hytter Kilefjorden						
Dok.nr	16/02322-46		Dato		05.02.2017	
Ønsker å etablere et nytt område for fritidsbebyggelse. Like utenfor et område som er avsatt til LNF med spredt fritidsbebyggelse, men nærme Kilefjorden.						
Dagens formål	LNF		Forslag til endring		Fritidsbebyggelse	
Areal (ca. daa)	1 daa pr 3 stk tomter spredt	Antall/type	3 hytter			
Grunneier	Otto Røyland	Gnr/bnr	93/21	Sted	Kile	Hægeland
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan			
						
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebygd. Skogsmark. Kan være i konflikt med bl.a. adkomst til området, avstand til vassdrag, landbruk, friluftsliv. Ligger i utkanten av et område som er avsatt til LNF med spredt fritidsbebyggelse					
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.					
Rådmannens konklusjon	Området ligger like ved spredt fritidsbebyggelse. Denne grensen kan justeres til mer nøyaktig 60 metersbelte. Anbefaler å søke innenfor avsatt område. Konklusjon: Tas til vurdering i forbindelse med vurdering av innspill fra Nepstad (se KU-hefte kap. 4.3).					

6.2.2 Arne Kjell Åmdal: hytter Langevann (nytt innspill etter vedtatt planprogram)						
Dok.nr	16/02322-90		Dato	24.05.2017		
Ønsker å kunne bygge 5 hytter ved Langevann						
Dagens formål	LNF		Forslag til endring	Fritidsbolig		
Areal (ca. daa)	55	Antall/type	5 hytter			
Grunneier	Arne Kjell Åmdal	Gnr/bnr	71/1	Sted	Langevann	Hægeland
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan			
						
Rådmannens merknader	Det er enkelte hytter i nærheten. Skogsmark. Kan være i konflikt med bl.a. landbruk. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt. Legger beslag på et nytt område.					
Rådmannens konklusjon	Det er allerede flere ubebygde områder for fritidsbebyggelse i kommunen. Det er i planprogrammet ikke lagt opp til at det er behov for nye områder. Konklusjon: Tas ikke inn med.					

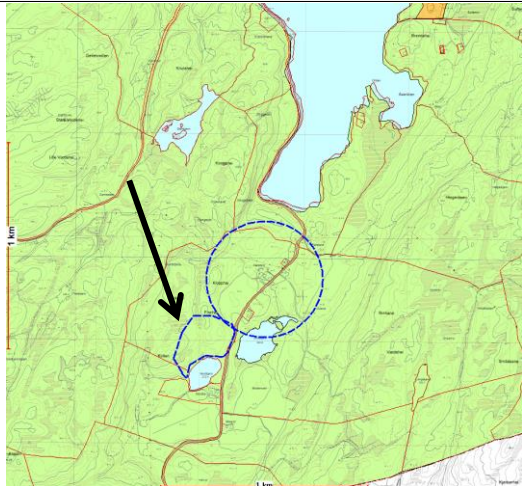
6.2.3 Kristen Hageland: hytter Hageland

Dok.nr	16/02322-28		Dato	01.02.2017	
Ønsker å kunne bygge 2 hytter ved Hagelandsvann					
Dagens formål	LNF		Forslag til endring	Fritidsbolig	
Areal (ca. daa)	4 (2 daa*2 tomter)	Antall/type	2 hytter		
Grunneier	Kristen Hageland	Gnr/bnr	60/3	Sted	Hageland Øvrebø
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan		
					
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebygd. Skogsmark. Kan være i konflikt med bl.a. landbruk, kulturminner, friluftsliv. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt. Legger beslag på et nytt område.				
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.				
Rådmannens konklusjon	Det er allerede flere ubebygde områder for fritidsbebyggelse i kommunen. Det er i planprogrammet ikke lagt opp til at det er behov for nye områder. Konklusjon: Tas ikke med.				

6.2.4 Yngvar Berg: hytter Dynestøl (nytt innspill etter vedtatt planprogram)

Dok.nr	16/02322-82		Dato	27.02.2017	
Ønsker å kunne bygge hytter					
Dagens formål	LNF		Forslag til endring	Fritidsbolig	
Areal (ca. daa)	66	Antall/type	15 hytter		
Grunneier	Yngvar Berg (nye eiere)	Gnr/bnr	47/3	Sted	Dynestøl Øvrebø
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan		
					
Rådmannens merknader	Det er to hytter innenfor areal. Skogsmark. Kan være i konflikt med bl.a. landbruk. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt. Legger beslag på et nytt område.				
Rådmannens konklusjon	Det er allerede flere ubebygde områder for fritidsbebyggelse i kommunen. Det er i planprogrammet ikke lagt opp til at det er behov for nye områder. Konklusjon: Tas ikke med.				

6.2.5 Knut Føreland: hytter Vestbygda

Dok.nr	16/02322-31		Dato	02.02.2017	
Ønsker å etablere et nytt område for framtidig fritidsbebyggelse i Vestbygda ved Nordtjønn					
Dagens formål	LNF		Forslag til endring	Fritidsbebyggelse	
Areal (ca. daa)	16	Antall/type	8 hytter		
Grunneier	Knut Føreland	Gnr/bnr	83/1	Sted	Vestre Føreland Hægeland
Kart over ønsket sted (vedlagt innspillet)			Oversiktskart med eksisterende kommuneplan		
					
Rådmannens merknader	Arealet er ikke bebygd. Stort sett skogsmark. Kan være i konflikt med hensynet til bl.a. friluftsliv, landbruk. Ligger ikke i tilknytning til eksisterende byggefelt. Legger beslag på et nytt område.				
Rådmannens anbefaling til planprogram	Innspillet tas med videre. Vurdering av tiltaket/området gjøres i det kommende planarbeidet. Er tiltaket i tråd med planprogrammets føringer for nye områder for bebyggelse og anlegg, vil det bli utarbeidet en KU for å vurdere om området kan tas med i kommuneplanens arealdel.				
Rådmannens konklusjon	Det er allerede flere ubebygde områder for fritidsbebyggelse i kommunen. Det er i planprogrammet ikke lagt opp til at det er behov for nye områder. Konklusjon: Tas ikke med.				